

**Van:** Griffiebureau Griffiebureau  
**Verzonden:** donderdag 14 juni 2012 10:15  
**Aan:** Ben Nijman; benw proces; DIV\_helpdesk; Griffiebureau Griffiebureau  
**Onderwerp:** FW: vragen art 38 m.b.t. Marcelisvaartpad D66

Gaarne registreren en in proces nemen als art. 38 vragen  
m.vr.gr.  
Carla van Esveld  
Griffie  
Tel. 3034

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2012/245591	Doc. nr.:
Afd.: WZ/GM	Kopie:
Reg. datum: 14 JUN 2012	
Afdoen. datum:	Ontv. bew. JA
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

**Van:** Paul Marselje [mailto:paul@marselje.nl]  
**Verzonden:** woensdag 13 juni 2012 13:55  
**Aan:** Griffiebureau Griffiebureau  
**Onderwerp:** vragen art 38 m.b.t. Marcelisvaartpad

Beste griffie,

Vragen art 38. RvO

In het Westelijk Tuinbouwgebied ligt langs de Marcelisvaart een openbaar gemeentelijk pad. Dit pad begint bij het Ramplaanspad, beter bekend als 'Koeiepad' en loopt kadastraal tot aan de Westelijke Randweg. In de praktijk eindigde dit pad echter al sinds lang bij de opstallen van de fa. Thoolen en sloot zodanig aan op de ontsluitingspaden van dat bedrijf naar de Leendert Meeszstraat.

In het bestemmingsplan wordt gesteld dat gestreefd moet worden naar recreatief medegebruik. Dit pad vormde tot voor kort onderdeel van een recreatief-medegebruik wandelroute, een korte rondwandeling door het waardevolle gebied.

Tot onze verrassing echter heeft een particulier aan de oostzijde van dit pad een hoog, lelijk hek geplaatst, waarmee verder wandelen tot aan de Thoolen-ontsluitng onmogelijk is geworden. De werkgroep Westelijk Tuinbouwgebied laat ons weten dit al geruime tijd geleden te hebben aangekaart bij het meldpunt van de gemeente maar, ondanks regelmatig aandringen, geen enkele wezenlijke reactie of actie te hebben gezien.

Inmiddels wordt het pad deels door onkruid overwoekerd door het wegvallen van het gebruik.

1. Waarom is de gemeente niet handhavend opgetreden tegen deze afsluiting?
2. Gelet op de komende zomerperiode zou spoedig herstel van het pad aan te bevelen zijn. Op welke zeer korte termijn denkt de gemeente de hekken te verwijderen (medewerking van degene die ze geplaatst heeft is niet nodig, want ze staan op gemeentelijke grond)?
3. Aansluitend op de vorige vraag : op welke termijn denkt de gemeente onderhoud te plegen aan het pad, om het in zijn functie te herstellen?
4. Op welke wijze spreekt het college de plaatser van de hekken aan, om herhaling te voorkomen en eventuele kosten te verhalen?
5. Is het juist dat er geen inhoudelijke reactie en actie op de melding door de Werkgroep Westelijk Tuinbouwgebied is geweest?

Met vriendelijke groet,  
Paul Marselje

**D66**

**D66 raadsfractie Haarlem**

Denys van Hullelaan 30

NL-2015 GN Haarlem

+31 (0)23 - 524 10 28

+31 (0)6 - 10 66 73 84

[paul@marselje.nl](mailto:paul@marselje.nl)