



Haarlem

gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie VVD
T.a.v. Dhr. E.H. Veen

Datum 7 augustus 2012
Ons kenmerk 2012/267380
Contactpersoon M.M.M. Antonisse
Doorkiesnummer 023 - 511 5296
E-mail mantonisse@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO inzake EK evenement Haarlem stadion

Geachte heer Veen,

Op 2 juli 2012 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake het EK evenement zoals gehouden op 9 juni 2012 in het Haarlem Stadion aan de Sportweg. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

- Hoe luidt de oude gebruiksvergunning van het stadion?*
In de gebruiksvergunning van het Haarlem stadion staat vermeld dat op de overdekte tribune aan de zuidzijde maximaal 2275 toeschouwers aanwezig mogen zijn. De initiële aanvraag bestond uit 2000 bezoekers, daarmee paste dit aantal binnen de gebruiksvergunning. Deze gebruiksvergunning is in 1999 afgegeven door de brandweer (95/GF/go/PP 99-250).
- Door wie werd wanneer de aanvullende info gegeven waardoor een bijstelling van de vergunningverlening noodzakelijk werd (binnen en/of buitenactiviteit)?*
De gemeente heeft op 7 juni vernomen dat de aanvrager van het evenement contact heeft gehad met de politie over de bezoekersaantallen. Dit aantal bleek namelijk veel lager uit te vallen dan bij de initiële aanvraag was voorzien, namelijk een halvering van het aantal verwachte bezoekers. Uiteindelijk is het aantal bezoekers in de vergunning aangepast omdat daarmee de politie-eis, met betrekking tot het aantal beveiligers, naar beneden bijgesteld kon worden.
- Bent u het met de VVD eens dat de bewoners van de Sportweg tijdig hadden moeten worden betrokken en/of tijdig van een en ander op de hoogte gesteld hadden moeten worden, zulks mede in de wetenschap dat het woonklimaat en de verkeersdruk al geruime tijd onder spanning staat en waarvan uw college op de hoogte is?*
De belangen van bewoners worden zo veel als mogelijk meegenomen en afgewogen. Het is aan de organisatie van een evenement om omwonenden te informeren.
- Bent u het met de VVD eens dat, gezien het feit dat het woonklimaat en de verkeersdruk in het Sportweggebied al geruime tijd onder spanning staat, het niet alleen aan de organisatoren van evenementen kan worden overgelaten om de bewoners (belanghebbenden) te informeren maar dat ook juist de gemeente hierin een sturende rol en zorg moet vervullen?*

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Bezoekadres: Grote Markt 2, Haarlem www.haarlem.nl



De sturende rol van de gemeente bestaat uit het opleggen van de verplichting aan de organisatie om de omwonenden uiterlijk 2 weken van tevoren te informeren over het evenement. Daarnaast publiceert de gemeente elke evenementenvergunning in de Stadskrant. Het blijkt echter dat de periode tussen aanvraag en vergunning soms te kort is om ruim voor aanvang van het evenement te publiceren. Wij hopen dit in het vervolg te ondervangen door, naast de vergunningen, ook alle ingekomen aanvragen voor evenementen te publiceren in de Stadskrant.

5. *Klopt het dat u stelt dat bewoners/belanghebbenden feitelijk een verplicht abonnement op het Haarlems Dagblad moeten hebben om op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen en activiteiten in hun woongebied? Is het niet zo dat in een moderne samenleving en mede vanuit een oogpunt van dienstverlening de gemeente andere wegen hoort te bewandelen om belanghebbenden tijdig op de hoogte te stellen van dergelijke zaken en ze vervolgens tijdig te betrekken?*

Het college heeft zeker het voornemen om haar besluiten via de digitale weg bekend te stellen. Het streven is om alle vergunningen in 2013 digitaal te publiceren. De vergunningen worden nu in de Stadskrant gepubliceerd. De stadskrant wordt tevens als kopie digitaal op www.haarlem.nl gepubliceerd.

6. *Bent u het met de VVD eens dat het informeren van omwonenden slechts één dag van tevoren ontijdig is en hierdoor feitelijk te laat is?*

Normaliter wordt de vergunning eerder afgegeven. Deze vergunning was op dinsdag verleend en vrijdag werd de vergunning aangepast. Het is echter niet zo dat de aanvrager pas dinsdag op de hoogte werd gebracht van zijn plicht de bewoners te informeren. Dat was al eerder in een telefoongesprek aan hem medegedeeld. Het college is het met de VVD eens dat het informeren van omwonenden eerder moet plaatsvinden dan één dag voor aanvang van het evenement.

7. *Klopt het dat u ter zake van de beantwoording bij vraag 7 geen belang hecht aan de belangen en zienswijzen van omwonenden?*

Nee, het College hecht zeker aan belangen van omwonenden. In de APV is vastgelegd dat evenementen tot 4 weken van tevoren bij het college bekend gemaakt kunnen worden. Dit is gedaan omdat de operationele invulling van evenementen over het algemeen pas laat bekend is. Bij de behandeling van de aanvraag worden de belangen van aanvrager, veiligheid en van de omwonenden meegewogen. Diverse adviseurs van binnen en buiten de gemeente geven hiervoor hun input. In dit geval is bijvoorbeeld door de politie veelvuldig overleg geweest met de organisator over het beperken van de overlast door de inzet van onder andere beveiligers. Het college ziet vanuit praktisch oogpunt geen mogelijkheden om bij evenementen van tevoren bewoners inspraak te geven. Voor de grote evenementen, welke door het regionaal college op de regionale evenementenkalender zijn geplaatst, geeft het college in januari een aankondiging in de Stadskrant. Bewoners kunnen dan eventueel hun 'zienswijze' bij ons indienen. Het algemeen belang, het belang om bewoners van de stad te laten genieten van evenementen zoals op initiatief van bewoners/particulieren/organisaties worden georganiseerd, is ook een belang dat meeweegt in het toestaan van evenementen zoals deze.

8. *Klopt het dat u in het kader van de vergunningverlening alleen belang hecht aan het contact met de hulpdiensten en niet aan de omwonenden/belanghebbenden?*

Zie vraag 7.



Haarlem

3

9. *Bent u het met de VVD eens dat u door niet tijdig en breed te publiceren de omwonenden een kans hebt ontnomen om tijdig zienswijzen in te dienen?*
Zie vraag 7. Met daarbij de toevoeging, zoals ook gegeven bij de beantwoording van de technische vragen, dat voor evenementen niet de uitgebreide procedure uit de Algemene Wet Bestuursrecht geldt. Het laten indienen van zienswijze is, gezien een termijn van vier weken tussen aanvraag en evenement, niet uitvoerbaar. Als wij op evenementen de uitgebreide procedure zouden willen toepassen moeten wij de termijnen tussen indienen aanvraag en datum van evenement opschroeven naar minimaal 11 weken. 3 weken om vergunning te maken (waarvan 2 weken voor uitzetten voor en verwerken van adviezen hulp- en gemeentelijke diensten), 6 weken ter visie (conform uitgebreide procedure) en 2 weken om zienswijzen te verwerken (zienswijze verwerken in definitieve vergunning, wederom afstemmen met hulp- en gemeentelijke diensten). Met het toepassen van de uitgebreide procedure zal de termijn van 4 naar 11 weken gaan, deze ontwikkeling acht het college, zoals gezegd, niet wenselijk.
10. *Bent u op de hoogte van het feit dat de organisatie van het evenement nooit toegangspassen heeft verstrekt aan de omwonenden?*
Het college is hiervan niet op de hoogte en had van de organisator de toezegging dat dit op de vrijdag voor het evenement geregeld zou worden. Uit deze vraag begrijpt het college dat de organisator geen toegangspassen heeft uitgedeeld. Het college betreurt deze gang van zaken.
11. *Bent u het met de VVD eens dat juist in het kader van het Sportweggebied infoverstreking en dergelijke niet alleen aan de organisatie van het evenement kan worden overgelaten?*
De procedure voor een evenementenvergunning is ongeacht locatie vier weken. Het college stemt in met de strekking dat de informatievoorziening naar de bewoners beter had gekund door de organisatie. Het college zal de informatieverstreking voor evenementen verbeteren door ingekomen aanvragen ook te publiceren in de Stadskrant. Het college deelt echter niet de mening dat de gemeente voor specifieke gebieden onderdeel moet gaan uitmaken van de organisatie als het gaat om informatieverstreking. In het kader van deregulering en terugtrekkende overheid zien wij deze verantwoordelijkheid vooral bij de organisator van het evenement liggen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de locoburgemeester,


ing. S.M.M. Borgers


J. Nieuwenburg