

# Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille E. Cassee
Auteur Dhr. R van Liempt
Telefoon 0235113761 E-mail: rvanliempt@haarlem.nl
STZ/ Reg.nr. 2012/304788
GEEN bijlagen kopiëren
B & W-vergadering van 21 augustus 2012

## Onderwerp

Planschade verzoek Craynesterlaan 11/13 Haarlem

## DOEL: Besluiten

De bevoegdheid om te beslissen op een verzoek om vergoeding van planschade rust bij het college van B&W. Deze bevoegdheid is gebaseerd op artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro).

---

## B&W

1. Het college besluit:
  - a. de aanvraag ontvankelijk te verklaren;
  - b. de aanvraag om vergoeding van planschade af te wijzen, conform het definitief advies van Kenniscentrum BV (kenmerk A2011-161CS);
  - c. het betaalde drempelbedrag ad €300,- niet te restitueren.
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. Betrokkene wordt over de besluitvorming geïnformeerd door toezending van dit besluit.

# Collegebesluit

**Onderwerp:** Planschade verzoek Craynesterlaan 11/13 Haarlem

**Reg. Nummer:** 2012/304788

## 1. Inleiding

Op 28 mei 2009 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan “Haarlem Zuid” vastgesteld. Met de uitspraak van de Raad van State op 9 maart 2011 is dit bestemmingsplan grotendeels onherroepelijk geworden.

Bij brief d.d. 6 mei 2010, ingekomen op 7 mei 2010, heeft SRK-rechtsbijstand namens de mevrouw J.G.T.M. Wartenbergh, Craynesterlaan 11/13 te Haarlem, verzocht om vergoeding van planschade. Dit verzoek is toen niet verder in behandeling genomen, omdat het bestemmingsplan op dat moment nog niet onherroepelijk was. Op 18 mei 2011 heeft SRK verzocht om verdere behandeling van de aanvraag.

Aanvraagster is sinds 2 december 1992 eigenaar van genoemd perceel en stelt dat haar eigendom in waarde is gedaald door bepalingen van het bestemmingsplan “Haarlem Zuid”. Meer in het bijzonder als gevolg van een beperking van de bouwmogelijkheden op haar perceel.

Het college is rechtens bevoegd om te beslissen op een verzoek tot vergoeding van planschade.

Ter voorbereiding van het besluit is aan Kenniscentrum BV opdracht verstrekt tot het uitbrengen van een onafhankelijk en deskundig planschade advies.

Van derde-belanghebbenden in deze procedure is niet gebleken.

Nadat aanvraagster en de gemeente in de gelegenheid zijn gesteld om te reageren op het conceptadvies, heeft Kenniscentrum onlangs het definitieve advies uitgebracht.

Het college kan nu overgaan tot besluitvorming.

## 2. Besluitpunten college

1. Het college besluit:
  - a. de aanvraag ontvankelijk te verklaren;
  - b. de aanvraag om vergoeding van planschade af te wijzen, conform het definitief advies van Kenniscentrum BV (kenmerk A2011-161CS);
  - c. het betaalde drempelbedrag ad €300,- niet te restitueren.
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
3. Betrokkene wordt over de besluitvorming geïnformeerd door toezending van dit besluit.

## 3. Beoogd resultaat

Het nemen van een besluit over de ingediende aanvraag tegemoetkoming planschade.

## 4. Argumenten

Het college kan om de volgende redenen overgaan tot besluitvorming inzake de aanvraag:

### *Ontvankelijkheid*

De aanvraag voldoet aan de daaraan gestelde eisen en het verschuldigde drempelbedrag voor het in behandeling nemen daarvan is tijdig voldaan.

### *Advies*

Het advies van Kenniscentrum BV is volledig en op deugdelijke wijze gemotiveerd en tot stand gekomen.

### *Grondslag*

Om voor een tegemoetkoming in de planschade in aanmerking te komen, moet er sprake zijn van waardevermindering als gevolg van de wijziging van het planologisch regime. Uit het advies blijkt dat er geen sprake is van waardevermindering. Aanvraagster lijdt zodoende geen schade die op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening voor vergoeding in aanmerking komt.

## **5. Kanttekeningen**

Besluiten inzake planschade vallen onder het regime van de ‘Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen’. Indien het college niet tijdig beslist kan het door aanvraagster in gebreke worden gesteld. Indien er vervolgens niet binnen 2 weken alsnog besluitvorming plaatsvindt dan ontstaat een recht op een dwangsom.

## **6. Uitvoering**

Het besluit en genoemd advies van Kenniscentrum BV, zal aan de gemachtigde van aanvraagster worden bekendgemaakt middels brief van het afdelingshoofd Ruimtelijk Beleid.

In die brief zal ook worden vermeld welk rechtsmiddel er tegen deze beslissing open staat.

## **7. Bijlagen**

Er zijn geen bijlagen

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester