



GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2012/327504	Doc. nr.:
Afd.: JJH10U	Kopie:
Reg. datum: 15 AUG 2012	
Afdoen. datum: -	Ontv. bew. JA
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

Schriftelijke vragen ex art. 38 inzake Haarlem Culinaire

In 2011 werd onverwachts vermeld dat het evenement Haarlem Culinaire een entree zou gaan heffen en dat in dit verband de Grote Markt tijdens het evenement met hekken zou worden afgesloten. Dit leidde tot verontwaardiging van vele Haarlemmers. Haarlem Plus heeft het college hierover vragen gesteld en er werd geantwoord dat het een eenmalige zaak betrof. Toegevoegd werd door de burgemeester dat als het een regelmatige heffing zou worden er tevens ook precariorechten zouden moeten worden geheven die mogelijk hoger zijn dan de entreeheffing. Tot onze stomme verbazing was de regeling dit jaar hetzelfde

Vraag 1: wat verstaat u onder een eenmalige heffing? hoe komt het dat deze heffing in 2012 herhaald is?

Vraag 2: In de regionale krant stond te lezen dat het heffen van entreegeld een onomkeerbaar proces is dus dat deze heffing zal blijven gelden. Waar heeft deze krant dit op gebaseerd?

Vraag 3: Vindt U het ook geen zeer slechte zaak dat de Grote Markt als evenemententerrein, voor toeristen en Haarlemse burgers totaal afgesloten wordt tijdens Haarlem Culinaire?

Vraag 4: Een enquête in het Haarlems Dagblad liet zien dat liefst 84% van de inwoners het totaal oneens is met hetgeen er inzake het evenement Haarlem Culinaire geschiedt. Is dit geen overduidelijk bewijs dat u in deze op de verkeerde weg bent?

Vraag 5: Welke maatregelen bent u van plan te nemen zodat Haarlem Culinaire doorgang kan blijven vinden zoals dat het vroeger het geval was? Dus open voor iedereen, geen hekken dus en geen entree. Zoeken naar nieuwe/meer subsidiaire mogelijkheden zou zo'n maatregel kunnen zijn.

Cees Schrama Haarlem Plus