

# Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille E. Cassee
Auteur Dhr. R de Vries
Telefoon 0235113789 E-mail: r.d.vries@haarlem.nl
VVH/Omgevingsvergunning Reg.nr. 2012/345110
1 bijlage
B & W-vergadering van 18 september 2012

## Onderwerp

Omgevingsvergunning IJsbaanlaan 4A; plaatsen van een overkapping ten behoeve van een rookplek

## DOEL: Besluiten

Het nemen van een besluit inzake het verlenen een omgevingsvergunning is krachtens artikel 2.4 lid 1 Wabo een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders.

---

## B&W

1. Het college besluit de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een plaatsen van een overkapping ten behoeve van een rookplek aan de IJsbaanlaan 4A, zoals opgenomen in de bijlage, te verlenen.
2. Het college besluit in te stemmen met de ruimtelijke onderbouwing, zoals wordt benoemd in bijlage 3 van het besluit.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
4. Het college besluit de verdere administratieve afhandeling van het Wabo projectbesluit aan het hoofd van de afdeling VVH/OV te mandateren.
5. Het besluit wordt bekend gemaakt door publicatie in de Stadskrant en de Staatscourant en langs elektronische weg beschikbaar gesteld.
6. Het besluit wordt ter informatie naar de commissie Ontwikkeling gestuurd.

# Collegebesluit

**Onderwerp:** Omgevingsvergunning IJSbaanlaan 4A, plaatsen van een overkapping ten behoeve van een rookplek.

**Reg. Nummer:** 2012/345110

## 1. Inleiding

Er is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een overkapping ten behoeve van een rookplek IJSbaanlaan 4A; voor het Kennermer Sportcenter (KSC).

De aanvraag is in strijd met het geldende bestemmingsplan “IJSbaanlaan e.o.”, dat is vastgesteld door de gemeenteraad in op 22 januari 2009 en is goedgekeurd door GS. De overkapping wordt geplaatst op gronden met de bestemming “verkeersdoeleinden” en is in strijd met deze bestemming en tevens met de bebouwingsvoorschriften, zodat medewerking aan de aanvraag alleen mogelijk is met toepassing van een Wabo projectbesluit. Er is geen nieuw bestemmingsplan in ontwikkeling.

Aan de behoefte om een rookruimte bij het Kennermer Sportcenter (KSC) te realiseren ligt het wettelijk rookbeleid 2004 ten grondslag. In het gehele KSC (IJSbaanlaan 4) geldt een algeheel rookverbod. Op naleving van dit verbod is en wordt altijd streng toegezien. Bezoekers van het KSC gingen voor, tijdens en na het sporten naar buiten om onder de toegangsluifel te roken. As en peuken werden in de daarvoor bestemde asbak gedeponneerd.

Gevolg van deze situatie was dat andere bezoekers van het KSC door een rokende menigte moeten lopen om het sportcomplex te betreden of te verlaten. Deze situatie leverde de nodige irritaties op. Sinds oktober 2010 is het roken binnen de paaltjes onder de luifel bij de ingang van het sportcentrum verboden. Dit verbod wordt door middel van bordjes aangegeven.

De rokers (leerlingen van het CIOS en andere bezoekers) zoeken derhalve elders een plek om te roken. Dit heeft het nadelige gevolg dat overal in de omtrek peuken worden achtergelaten. Het vergt veel werk om de centrale entree en omgeving schoon te houden. Dit probleem nu is op te lossen om voor de centrale ingang van het sportcentrum een overdekte rokersplek te creëren zoals nu is aangevraagd. .

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken hebben ter inzage gelegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht van 13 juli 2012 tot en met 23 augustus 2012; er zijn gedurende deze periode geen zienswijzen ingediend.

De procedure kan daarom nu worden afgerond

## 2. Besluitpunten college

1. Het college besluit de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een plaatsen van een overkapping ten behoeve van een rookplek aan de IJSbaanlaan 4A, zoals opgenomen in de bijlage, te verlenen.
2. Het college besluit in te stemmen met de ruimtelijke onderbouwing, zoals wordt benoemd in bijlage 3 van het besluit.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
4. Het college besluit de verdere administratieve afhandeling van het Wabo projectbesluit aan het hoofd van de afdeling VVH/OV te mandateren.
5. Het besluit wordt bekend gemaakt door publicatie in de Stadskrant en de Staatscourant en langs elektronische weg beschikbaar gesteld.
6. Het besluit wordt ter informatie naar de commissie Ontwikkeling gestuurd.

### **3. Beoogd resultaat**

Het mogelijk maken van de door de aanvrager gewenste overkapping ten behoeve van een rookplek aan de IJsaanlaan 4A.

### **4. Argumenten**

De overdekte rookplek voorziet in een brede behoefte bij het KSC en helpt de negatieve gevolgen van het rookverbod te kanaliseren. Vanuit stedenbouwkundig, welstandelijk en monumentale visie is positief geoordeeld. Er zijn tijdens de termijn van ter visie legging geen zienswijzen ontvangen.

### **5. Kanttekeningen**

Geen

### **6. Uitvoering**

De administratieve afhandeling van het Wabo projectbesluit is aan het afdelingshoofd van de afdeling VVH/OV gemandateerd.

### **7. Bijlagen**

Bij deze nota is gevoegd: het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester



Haarlem

## OMGEVINGSVERGUNNING

### Uitgebreide procedure

Datum

Ons Kenmerk 2011-0001598

Bijlage(n) 1. Procedureel; 2. Voorschriften; 3. Overwegingen; 4. Stukken behorende bij dit besluit

Burgemeester en wethouders hebben op 15 juli 2011 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een overkapping ten behoeve van een rookplek aan de voorzijde van het gebouw op het perceel IJsbanaanlaan 4A te Haarlem. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2011-0001598.

#### BESLUIT

Burgemeester en wethouders hebben, gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de voorschriften, overwegingen en de bij dit besluit horende stukken als bedoeld in respectievelijk bijlage 2,3 en 4, deel uitmaken van dit besluit. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (verder te noemen de **activiteit bouwen**);
- het bouwen en/of gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (verder te noemen de **activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**).

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening is bij de aanvraag omgevingsvergunning niet aangevraagd. Aangezien het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan is uw aanvraag omgevingsvergunning op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo aangemerkt als tevens een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Onderdeel van het besluit vormen:

Toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3 Wabo om af te wijken van de voorschriften van het bestemmingsplan "IJsbanaanlaan e.o."



Haarlem

### **Beroepsmogelijkheid en inwerkingtreding**

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking door belanghebbenden beroep worden aangetekend bij de rechtbank Haarlem.

Dit beroepschrift moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- uw naam en adres;
- de verzenddatum van uw beroep;
- het besluit waartegen u beroep aantekent;
- de reden van uw beroep;
- datum en handtekening.

U kunt de inwerkingtreding van het besluit niet uitstellen door een beroepschrift in te dienen. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan bij de rechtbank Haarlem een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Wanneer de voorlopige voorziening wordt aangevraagd schorst dit de werking van dit besluit totdat de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem over het verzoek heeft beslist.

Het verzoek voorlopige voorziening moet aan dezelfde eisen voldoen als het beroepsschrift. Wij wijzen u er op dat u voor de behandeling van uw verzoek voorlopige voorziening en/of beroepsschrift griffierecht moet betalen.

### *Wijze van indienen*

U kunt het beroepschrift en/of het verzoek voorlopige voorziening op twee manieren indienen:

- Digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet daarvoor wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). U kunt op de genoemde site kijken voor de precieze voorwaarden.
- Per post. Het beroepsschrift en of verzoek voorlopige voorziening moet in tweevoud worden ingediend bij Rechtbank Haarlem, sector Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Hoogachtend,  
namens burgemeester en wethouders van Haarlem,

Mevrouw D. de Boo  
afdelingshoofd Omgevingsvergunning



Haarlem

## **BIJLAGE 1: PROCEDUREEL**

### **Gegevens aanvrager**

Op 15 juli 2011 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Kennemer Sportcenter, SRO Amersfoort BV

M.R.M. van Bakel

Soesterweg 556

3812 BP AMERSFOORT

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het bouwen van een overkapping ten behoeve van een rookplek aan de voorzijde van het gebouw op het perceel IJsaanlaan 4A.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- activiteit bouwen;
- activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c Wabo.

### **Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen.

### **Volledigheid**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor het bij of krachtens algemene maatregel van bestuur stellen van regels aan de wijze van indiening van een aanvraag om omgevingsvergunning en de gegevens en bescheiden die hierbij moeten worden aangeleverd.

De regeling is uitgewerkt in het Besluit omgevingsrecht (Bor) paragraaf 4.2 met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 8 augustus 2011 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 30 augustus 2011. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.



Haarlem

### **Zienswijzen en heroverweging**

Vanaf 13 juli 2012 tot en met 23 augustus 2012 heeft de aanvraag, de ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel 2.10 Wabo en voor activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12 Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Bor en de Mor.



Haarlem

## **BIJLAGE 2: VOORSCHRIFTEN**

**Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:**

### **Activiteit bouwen**

- Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en de Haarlemse bouwverordening en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
- De houder van de vergunning moet ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden, de gemeente Haarlem schriftelijk in kennis stellen, van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden. Dit kan door een e-mail te zenden naar bureau Noord van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving ([hbo@haarlem.nl](mailto:hbo@haarlem.nl)) met vermelding van het bouwadres, onderwerp en uw zaaknummer 2011-0001598.
- De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten digitaal of op papier op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
- Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen uit de nota Bouwlawaai van de gemeente Haarlem.
- Het bouwafval moet u scheiden in de volgende categorieën:
  1. gevaarlijk afval (zie het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen);
  2. kunststoffen die voor hergebruik geschikt zijn;
  3. minerale wol;
  4. papier;
  5. overig afval.

Categorie 1 t/m 4 moet u afvoeren naar een verwerkingsbedrijf met een vergunning volgens de Wet milieubeheer, of meegeven aan een bevoegd inzamelaar van bedrijfsafvalstoffen. De categorie overig afval moet u afvoeren naar een sorteerbeidrijf dat ongesorteerd bouwafval in ontvangst mag nemen.
- De houder van de vergunning moet de gemeente Haarlem ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden schriftelijk in kennis stellen van de beëindiging van de werkzaamheden. Dit kan door een e-mail te zenden naar bureau Noord van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving ([hbo@haarlem.nl](mailto:hbo@haarlem.nl)) met vermelding van het bouwadres, onderwerp en uw zaaknummer 2011-0001598.
- Het bouwwerk mag niet in gebruik worden genomen, indien de werkzaamheden niet gereed gemeld zijn.
- Als er tijdens de bouw grond vrijkomt is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Voor informatie hierover kunt u zich wenden tot het meldpunt Bodem van de gemeente Haarlem (tel. 023-5113513 / [meldpuntbodem@haarlem.nl](mailto:meldpuntbodem@haarlem.nl)).





Haarlem

## **BIJLAGE 3: OVERWEGINGEN**

**Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:**

### **Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**

#### **INLEIDING**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **TOETSING**

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "IJsbaanlaan e. o." is vastgesteld door de gemeenteraad op 22 januari 2009 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noord Holland op 7 september 2009.

De rokersplek is in dit bestemmingsplan gelegen op de gronden met de bestemming "verkeersdoeleinden".

Volgens artikel 8, lid 1 van het bestemmingsplan zijn de gronden met de bestemming "verkeersdoeleinden" bestemd voor:

- (brom-)fiets- en voetpaden;
- parkeervoorzieningen;
- wegen;
- voorzieningen van openbaar nut;
- groenvoorzieningen;
- water.

Volgens artikel 8, lid 2 van het bestemmingsplan mag op de bovengenoemde gronden uitsluitend worden gebouwd: gebouwen en andere bouwwerken, zoals onder meerabri's, nutsgebouwtjes alsmede straatmeubilair, bruggen, duikers, (ondergrondse) en afval- en recyclebakken.

De rokersplek is ten behoeve van de bezoekers van de sporthal en is hierdoor in strijd met de hierboven genoemde toegestane bestemming. Tevens is de rokersplek in strijd met de hierboven genoemde toegestane bebouwing. Het bouwplan is hierdoor in strijd met het bestemmingsplan.



## Haarlem

Deze strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. De strijdigheid valt ook niet onder de bij algemene maatregel van bestuur (Bor) aangewezen gevallen. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij het volgende op:

De aangevraagde activiteit is voorgelegd aan de afdeling Ruimtelijk Beleid, team Stedenbouw en planologie. Samengevat luidt het advies als volgt:

### - Functioneel

Om de luifel van de hoofdingang vrij te maken van rokers is het met deze overkapping op het parkeerterrein geregeld.

### - Straatbeeld

De overkapping is gedacht op een trottoirgedeelte nabij de hoofdingang op het parkeerterrein.

De overkapping is transparant en niet opvallend van uitvoering en is niet bezwaarlijk in de openbare ruimte.

### - Bezinning

De overkapping zal enige schaduw in de omgeving veroorzaken.

### - Schaal

De overkapping is behoorlijk van afmeting, maar passend in de schaal van het grote parkeerterrein.

### - Privacy

Door de situering op het parkeerterrein wordt invloed van de rokers op de omgeving goed geregeld.

### - Bebouwd onbebouwd oppervlak

Op het parkeerterrein neemt het bebouwingsoppervlak niet bezwaarlijk toe.

Het bovenstaande in overweging te hebben genomen is het advies van de afdeling Ruimtelijk Beleid positief.

Er is een goede ruimtelijke onderbouwing aanwezig. Hieruit blijkt dat de activiteit in relatie tot zijn omgeving verantwoord is.

De integrale ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in bijlage 4 van deze beschikking.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.



Haarlem

#### CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



Haarlem

## Activiteit bouwen

### INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### TOETSING

#### *Geldend bestemmingsplan*

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "IJsbaanlaan e. o." is vastgesteld door de gemeenteraad op 22 januari 2009 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noord Holland op 7 september 2009.

De rokersplek is in dit bestemmingsplan gelegen op de gronden met de bestemming "verkeersdoeleinden".

Volgens artikel 8, lid 1 van het bestemmingsplan zijn de gronden met de bestemming "verkeersdoeleinden" bestemd voor:

- (brom-)fiets- en voetpaden;
- parkeervoorzieningen;
- wegen;
- voorzieningen van openbaar nut;
- groenvoorzieningen;
- water.

Volgens artikel 8, lid 2 van het bestemmingsplan mag op de bovengenoemde gronden uitsluitend worden gebouwd: gebouwen en andere bouwwerken, zoals onder meerabri's, nutsgebouwtjes alsmede straatmeubilair, bruggen, duikers, (ondergrondse) en afval- en recyclebakken.

De rokersplek is ten behoeve van de bezoekers van de sporthal en is hierdoor in strijd met de hierboven genoemde toegestane bestemming. Tevens is de rokersplek in strijd met de hierboven genoemde toegestane bebouwing. Het bouwplan is hierdoor in strijd met het bestemmingsplan.

Wij zijn bereid om voor het bouwplan af te wijken van het bestemmingsplan. Voor de redenen om af te wijken van het bestemmingsplan verwijzen wij naar de overwegingen van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.



## Haarlem

### *Welstand*

De activiteit bouwen is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit. Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Samengevat luidt het advies als volgt:

Akkoord nu in overeenstemming met de algemene welstandscriteria de verschijningsvorm een relatie heeft, het gebruik ervan en de wijze waarop het gemaakt is en de gekozen vormgeving haar eigen samenhang en logica heeft.

### *Bouwbesluit*

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2003.

### *Bouwverordening*

De activiteit voldoet aan de voorschriften uit de Haarlemse bouwverordening (nummer 54 / 1 oktober 2010).

## CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van het bouwwerk zijn er ten aanzien van de activiteit bouwen geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voor de activiteit bouwen voorschriften opgenomen.



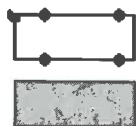
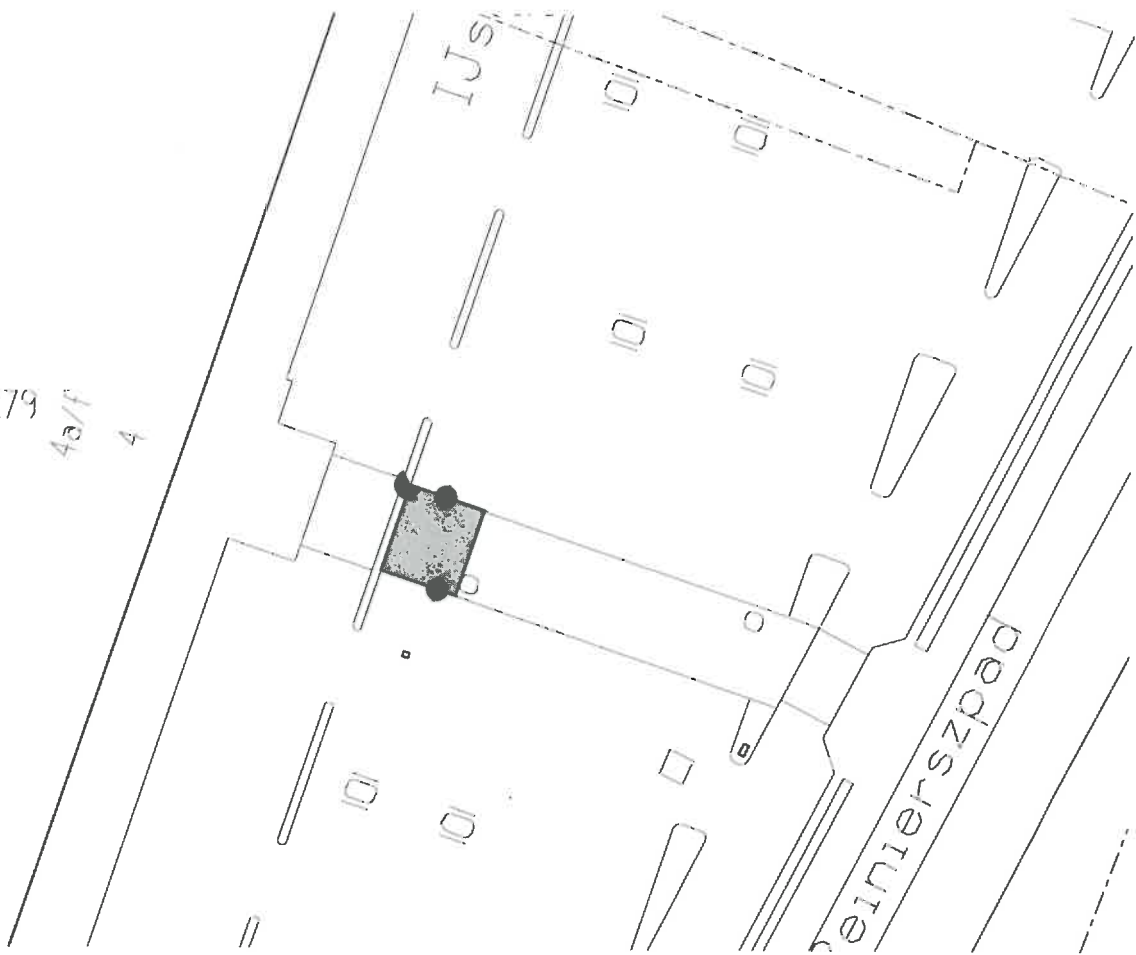
Haarlem

## **BIJLAGE 4: STUKKEN BEHORENDE BIJ BESLUIT**

**De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:**

- Formulier aanvraag omgevingsvergunning;
- Tekening aanzichten;
- Onderbouwing bouwplan van aanvrager;
- Foto's van situatie;
- Luchtfoto;
- Ruimtelijke onderbouwing;
- Plankaart behorende bij ruimtelijke onderbouwing.

179  
4a/f  
4



Omgevingsvergunning rookluifel tegenover IJsbaanlaan 4

Besluitvlak

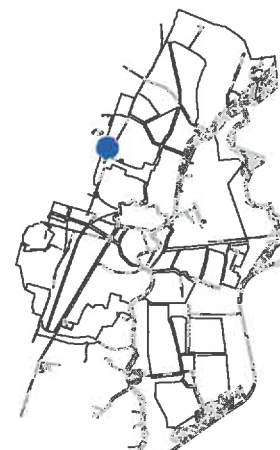
Topografie



topografische ondergrond



kadastrale ondergrond



ligging van het plangebied binnen de gemeente Haarlem



# RUIMTELIJK BELEID

Omgevingsvergunning :

## Rookluifel tegenover IJsbaanlaan 4



Haarlem

planfase :	concept	besluitdatum : dd-mm-jiji	besluitnummer : 000000
datum :	14-02-2012	jurist afd. VVH:	
schaal :	1 : 500	RV	
formaat :	A4	getekend :	gecontroleerd :
IMRO-norm :	2008	EW	E.L.

IMRO-idn :  
**NL.IMRO.0392.OV6080001-0001**