

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille E. Cassee
Auteur J.R. Hartmans
Telefoon 5113769 E-mail: j.hartmans@haarlem.nl
VVH/OV Reg.nr. 2012-428750
Te kopiëren: A (besluitvlak) en B (omgevingsvergunning)
B & W-vergadering van 13 november 2012

Onderwerp

omgevingsvergunning Kleine Houtweg 139

DOEL: Besluiten

Het verlenen van een omgevingsvergunning, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is een bevoegdheid van het college. Door het verlenen van de omgevingsvergunning wordt het voor de aanvrager mogelijk zijn plan(nen) uit te voeren.

B&W

1. Het college besluit, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, 3^o Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen (bijlage B);
2. Het college mandateert de verdere uitvoering inclusief de ondertekening van dit besluit aan het hoofd van de afdeling VVH/OV;
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
4. Het besluit wordt ter informatie naar de commissie Ontwikkeling gestuurd.

Collegebesluit

Onderwerp: omgevingsvergunning Kleine Houtweg 139

Reg. Nummer: VVH/OV 2012/428750

1. Inleiding

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het renoveren van het park Spaar en Hout aan Kleine Houtweg 139 te Haarlem. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Medewerking aan het bouwplan is alleen mogelijk met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ('Wabo-projectbesluit'). Het plan valt in de categorie van plannen waarvoor geen Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk is.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3^o van de Wabo de omgevingsvergunning (bijlage B) te verlenen;
2. Het college mandateert de verdere uitvoering, inclusief de ondertekening van dit besluit aan het hoofd van de afdeling VVH/OV;
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
4. Het besluit wordt ter informatie naar de commissie Ontwikkeling gestuurd.

3. Beoogd resultaat

Het mogelijk maken van de door de aanvrager gewenste renovatie van het park Spaar en Hout.

4. Argumenten

4.1 Alle ingewonnen (ambtelijke) adviezen zijn positief.

4.2. De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft positief geadviseerd; het plan is conform de welstandscriteria voor het betreffende gebiedsdeel.

5. Kanttekeningen

Er zijn zienswijzen ingediend; de zienswijzen geven geen aanleiding een ander besluit te nemen.

6. Uitvoering

De omgevingsvergunning wordt gepubliceerd en daarnaast langs elektronische weg beschikbaar gesteld.

7. Bijlagen

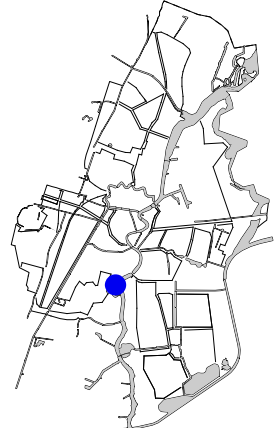
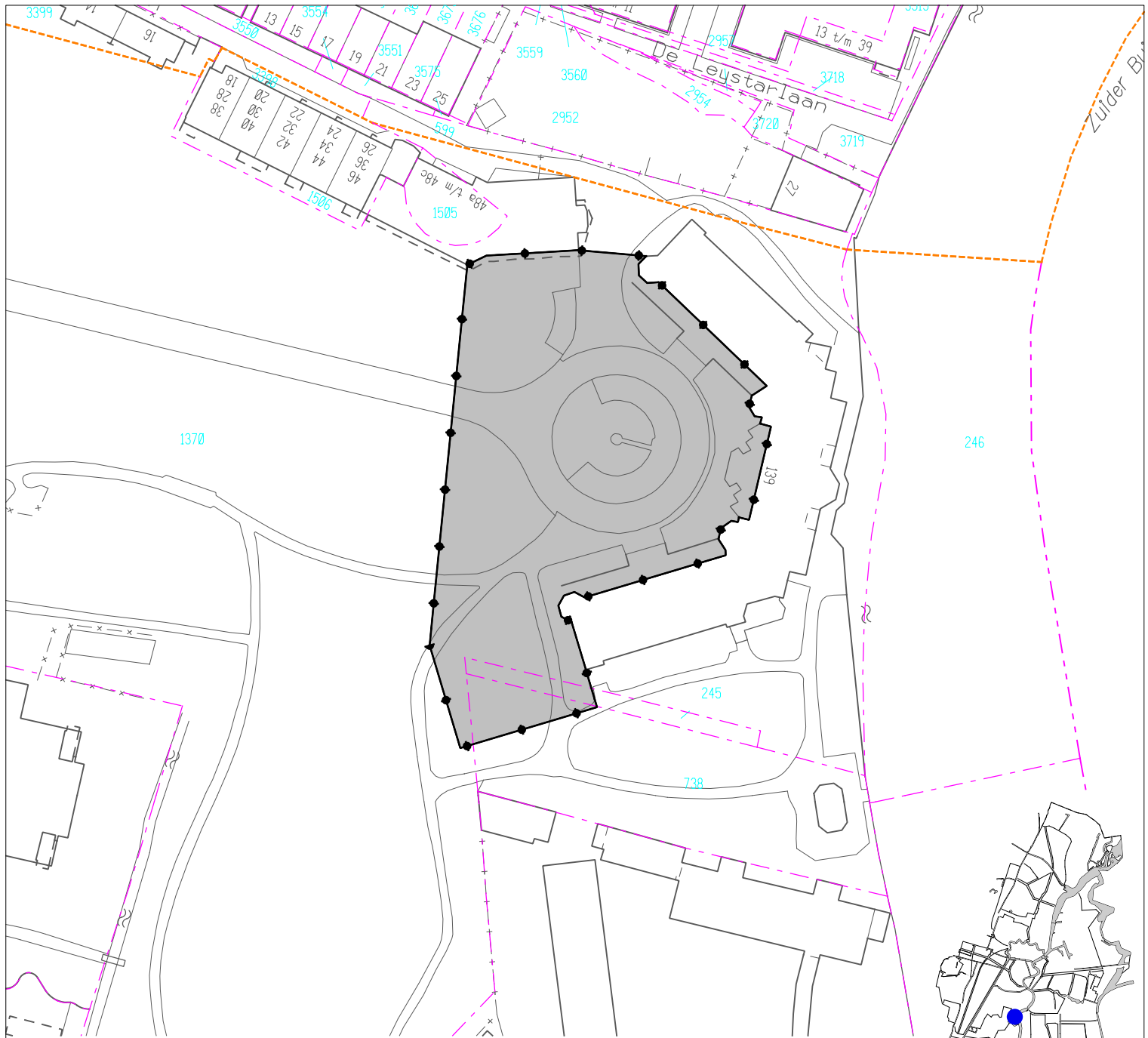
Bij deze nota zijn de volgende bijlagen gevoegd:

- Het besluitvlak (bijlage A)
- de omgevingsvergunning (bijlage B)

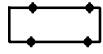
Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester



ligging van het plangebied binnen de gemeente Haarlem



Omgevingsvergunning Kleine Houtweg 139

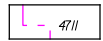


Besluitvlak

Topografie



topografische ondergrond



kadastrale ondergrond

RUIMTELIJK BELEID

Omgevingsvergunning :

Kleine Houtweg 139



Haarlem

planfase :	concept	besluitdatum :	besluitnummer :
------------	---------	----------------	-----------------

datum :	05-09-2012	projectleider :	J.H.	IMRO-idn :	NL.IMRO.0392.OV4080005-0001	
schaal :	1 : 1000	getekend :	M.H.	gecontroleerd :		E.L.
formaat :	A4					
IMRO-norm :	2008					

OMGEVINGSVERGUNNING

Uitgebreide procedure

Datum
Ons Kenmerk 2011-0001669
Bijlage(n) 1. Procedureel; 2. Voorschriften; 3. Overwegingen; 4. Stukken behorende bij dit besluit

Burgemeester en wethouders hebben op 22 juli 2011 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de renovatie van het park Spaar en Hout, met onder andere het herindelen van de parkeerplaatsen en het kappen en herplanten van bomen op het perceel Kleine Houtweg 139 te Haarlem. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2011-0001669.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders hebben, gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.10, 2.11, 2.12, 2.15 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de voorschriften, overwegingen en de bij dit besluit horende stukken als bedoeld in respectievelijk bijlage 2,3 en 4, deel uitmaken van dit besluit.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- het vellen of doen vellen van een houtopstand (verder te noemen de **activiteit kappen**);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een beschermd monument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een beschermd monument op een wijze waardoor dat wordt ontsierd of in gevaar gebracht (verder te noemen **activiteit monument**);
- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (verder te noemen de **activiteit aanleggen**);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (verder te noemen de **activiteit planologisch strijdig gebruik**).

Het betreft hier de activiteit als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder b, de activiteit als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder c, de activiteit als genoemd in artikel 2.1, eerste lid onder f en de activiteit als genoemd in artikel 2.2, eerste lid, onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

<<break>>

Beroepsmogelijkheid en inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking door belanghebbenden beroep worden aangetekend bij de rechtbank Haarlem.

Dit beroepschrift moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- uw naam en adres;
- de verzenddatum van uw beroep;
- het besluit waartegen u beroep aantekent;
- de reden van uw beroep;
- datum en handtekening.

U kunt de inwerkingtreding van het besluit niet uitstellen door een beroepschrift in te dienen. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan bij de rechtbank Haarlem een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Wanneer de voorlopige voorziening wordt aangevraagd schorst dit de werking van dit besluit totdat de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem over het verzoek heeft beslist.

Het verzoek voorlopige voorziening moet aan dezelfde eisen voldoen als het beroepsschrift. Wij wijzen u er op dat u voor de behandeling van uw verzoek voorlopige voorziening en/of beroepsschrift griffierecht moet betalen.

Wijze van indienen

U kunt het beroepsschrift en/of het verzoek voorlopige voorziening op twee manieren indienen:

- Digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet daarvoor wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). U kunt op de genoemde site kijken voor de precieze voorwaarden.
- Per post. Het beroepsschrift en of verzoek voorlopige voorziening moet in tweevoud worden ingediend bij Rechtbank Haarlem, sector Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Haarlem,

Mevrouw D. de Boo
afdelingshoofd Omgevingsvergunning
<<break>>

BIJLAGE 1: PROCEDUREEL

Gegevens aanvrager

Op 22 juli 2011 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Stichting Spaar en Hout
LCM Blomjous
Spiegelenburghlaan 1
2111BK AERDENHOUT
wiesblomjous@kpnplanet.nl

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Renovatie van het park Spaar en Hout, met onder andere het herindelen van de parkeerplaatsen en het kappen en herplanten van bomen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- activiteit kappen;
- activiteit monument;
- activiteit aanleggen;
- activiteit planologisch strijdig gebruik.

Het betreft hier de activiteit als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder b, de activiteit als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder c, de activiteit als genoemd in artikel 2.1, eerste lid onder f en de activiteit als genoemd in artikel 2.2, eerste lid, onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Als één of meer van bovengenoemde aspecten voorkomen, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

De volgende stelsels zijn aangehaakt:

Flora- en faunawet

<<break>>

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor het bij of krachtens algemene maatregel van bestuur stellen van regels aan de wijze van indiening van een aanvraag om omgevingsvergunning en de gegevens en bescheiden die hierbij moeten worden aangeleverd.

De regeling is uitgewerkt in het Besluit omgevingsrecht (Bor) paragraaf 4.2 met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

De aanvraag en de ontwerpbesluit met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd van 14 september 2012 tot en met 25 oktober 2012. Gedurende deze periode konden zienswijzen tegen de ontwerpbesluit of de adviezen worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Haarlem, postbus 511, 2003 PB Haarlem.

Tijdens de periode van ter visie legging heeft mevrouw M.M. Prinz, Kleine Houtweg 63 te Haarlem schriftelijk zienswijzen ingediend.

Indienster is het niet op alle punten eens met het voorgenomen besluit.

Wij achten deze ingediende zienswijzen niet relevant voor de besluitvorming. Enerzijds omdat indienster slechts een andere mening dan de aanvrager heeft over aanpassingen van het park; aanpassingen die wat ons betreft door de aanvrager goed zijn onderbouwd in de ruimtelijke onderbouwing van het plan.

Anderzijds omdat indienster niet als direct belanghebbende kan worden beschouwd; zij woont op grote afstand van het park Spaar en Hout en heeft geen direct zicht op het park. Ook is ons niet gebleken dat indienster op een andere wijze direct belanghebbend is bij het voorgenomen besluit.

Tevens heeft tijdens de ter visie legging mevrouw A. Gehrels-Middelkoop, Spijkermanslaan 27 te Haarlem schriftelijk zienswijzen ingediend; zij is van mening dat door het aanpassen van het park, direct ten zuiden van haar woning gelegen, haar privacy zal worden aangetast.

Naar aanleiding van deze zienswijze heeft aanvrager van de omgevingsvergunning het plan betreffende dit deel van het park van Spaar en Hout zodanig aangepast dat de privacy van mevrouw Gehrels-Middelkoop wordt gewaarborgd. De aangepaste tekening maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning.

Daarmee is volgens ons aan de zienswijze van mevrouw Gehrels-Middelkoop tegemoet gekomen.

<<break>>

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit aanleggen aan artikel 2.11, voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12, voor de activiteit monument aan artikel 2.15 en voor de activiteit kappen aan artikel 2.18 Wabo. Voorts is de

aanvraag getoetst aan het Bor en de Mor. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom overwegen wij de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

<<break>>

BIJLAGE 2: VOORSCHRIFTEN

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Activiteit kappen

- De vergunninghouder of degene die de rooi- kap- of snoeiwerkzaamheden uitvoert, moet deze omgevingsvergunning op het eerste verzoek aan de daartoe bevoegde ambtenaar van politie of gemeente Haarlem tonen.
- Binnen 18 maanden na aanvang van de werkzaamheden moet de herplant zijn uitgevoerd volgens het plan dat bij de aanvraag is overgelegd (kenmerk:2011-0001669). Hierbij moet u eventuele aanwijzingen van de bomendeskundige van de gemeente Haarlem opvolgen;
- De vergunning vervalt volgens artikel 8 van de bomenverordening, indien daarvan niet binnen maximaal 1,5 jaar na het van kracht worden volledig gebruik is gemaakt.
- De Flora- en Faunawet verbiedt dat nesten of andere plaatsen voor voortplanting en verblijf van dieren die horen tot een beschermde inheemse soort, worden vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord (artikel 10). Dit houdt onder andere in dat bomen met vogelnesten, of bomen in de nabijheid van bomen met vogelnesten niet mogen worden gekapt. In dit kader wijzen wij er nadrukkelijk op dat tussen 15 maart en 15 juli - het broedseizoen – veel vogels nestelen, maar ook gedurende de rest van het jaar moet u zorgvuldig handelen. Voor de kap van bomen waarin vleermuizen verblijven is toestemming nodig van het ministerie van LNV. De algemene zorgplicht is van toepassing, zoals vastgelegd in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met de afdeling Beleid, Openbare ruimte, Groen en Verkeer van de gemeente Haarlem, bereikbaar op nummer 023-511 3373.
- De stadsecoloog van de gemeente Haarlem heeft het recht bomen voor aanvang van de kap op aanwezigheid van nesten e.d. te (laten) controleren.
- Alle schade of vorderingen tot schadevergoeding, zowel van de gemeente Haarlem als derden, ontstaan als gevolg van het gebruikmaken van deze omgevingsvergunning, moeten op het eerste verzoek worden vergoed.

<<break>>

Activiteit monument

- Voor de uitvoering van werkzaamheden, welke niet in deze vergunning worden genoemd, dient vooraf toestemming te worden gevraagd aan bureau Zuid van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving. Het gaat daarbij om niet eerder voorziene wijzigingen en ingrepen aan het monument en om nadere uitwerking van planonderdelen.
- Indien tijdens de aangevraagde werkzaamheden tot dan toe onbekende onderdelen of fragmenten worden gevonden waarvan in enige mate kan worden verwacht dat deze onderdelen uit bouwhistorisch, cultuurhistorisch of wetenschappelijk oogpunt van belang kunnen zijn, moet onmiddellijk contact worden opgenomen met bureau Zuid van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving. In overleg zal dan worden gezien of nadere plangoedkeuring of aanpassing van de omgevingsvergunning nodig is. Het zonder overleg verwijderen van bouwhistorisch, cultuurhistorisch of wetenschappelijk materiaal is niet toegestaan.
- De vergunning treedt niet in werking totdat de beroepstermijn is verstreken of, als daarvan sprake is, op het beroep is beslist.
- Deze vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de het werk aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
- Tijdens de aangevraagde werkzaamheden moet een supervisor aanwezig zijn die toezicht houdt op en zorg draagt voor het behoud van de monumentale onderdelen van het pand.

- Schade aan de monumentale waarden moet voorkomen worden dan wel zorgvuldig worden hersteld.

Activiteit planologisch strijdig gebruik

- De werkzaamheden moeten uitgevoerd worden buiten het vogelbroedseizoen zodat de werkzaamheden geen probleem opleveren voor de aanwezige vogelsoorten.

<<break>>

BIJLAGE 3: OVERWEGINGEN

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit kappen

INLEIDING

De omgevingsvergunning voor de activiteit kappen moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo niet voldoet aan de voorschriften uit de Bomenverordening Haarlem 2008 en de Flora- en faunawet. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit heeft betrekking op de volgende werkzaamheden:

- Het kappen, verplaatsen en herplanten van diverse bomen

Voor iedere werkzaamheid heeft een toetsing plaatsgevonden.

TOETSING

De activiteit kappen is voorgelegd aan de afdelingen Dagelijks Wijkbeheer en techniek en Openbare Ruimte Groen en Verkeer en is getoetst aan de voorschriften uit de Bomenverordening Haarlem 2008 en de Flora- en faunawet. Samengevat luidt het advies als volgt:

Alle aangevraagde bomen met uitzondering van boom: 22, 28, 212 en 234 volgens kaart “Huidige situatie met bomenbestand tekening nr 5 datum 20-06-2011” mogen gekapt worden (boom 157 moet verplant worden). Tevens kappen: boom nr: 27 en 232.

JURIDISCHE GRONDSLAG VOOR ADVIES

-Bomenverordening Haarlem 2008 en Flora- en Faunawet.

GEGEVENS TE KAPPEN BOOM/BOMEN

Boomnummer(s)	:	nvt
Aantal bomen	:	74 +1 verplanten
Boomsoort(en)	:	divers
Diameter (s) (cm)	:	divers
Monumentale boom	:	divers

OVERWEGINGEN / MOTIVERING

De boomspecialist heeft de bomen beoordeeld en geconstateerd dat een aantal bomen moeten wijken ivm de herinrichting van de tuin, dunning en ivm de slechte staat van een aantal van de bomen.

Naar aanleiding van deze toetsing heeft de aanvrager de tekening “Huidige situatie met bomenbestand nr. 5 d.d. 11-10-2011” aangepast.

Op 25 november is er een aanvullend technisch onderzoek aangeleverd betreffende de monumentale beuk nr. 164.

De conclusie van dit onderzoek luidt als volgt:

De circa 100 jaar oude boom heeft een redelijke twijg- en knopbezetting. In de top is dood hout aangetroffen. Op ongeveer 5 meter hoogte bevindt zich een wond die vermoedelijk ontstaan is als gevolg van het uitscheuren van een tak. Deze wordt langzaam overgroeid. Rond de stamvoet zijn meerdere vruchtlichamen aangetroffen. Na determinatie bleek het om honingzwam te gaan. Deze schimmel is saprofitisch, maar kan ook wortels en het cambium van de stam en het spinhout parasiteren.

Tijdens het onderzoek is gekeken of de rhizomorfen (myceliumstrengen) de boom binnendringen en daarmee de boom infecteren. Dit bleek niet het geval te zijn.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt niet dat er momenteel sprake is van een honingzwam aantasting. Door de aanwezigheid van rhizomorfen wordt de kans hierop groter. De taksterfte in de top van de boom is een indicator voor wortelsterfte die mogelijk het gevolg is van een aantasting door honingzwam in de uiteinden van de wortels. Daarom wordt geadviseerd de groeiplaats anders in te richten, namelijk door het gras te verwijderen en onder de kroonprojectie een plantvak te creëren, zonder wortelschade of grondophoping, waar afgevallen blad blijft liggen. Zo ontstaat een natuurlijke kringloop, waardoor het bodemleven verbetert en de kans op parasitaire infecties afneemt.

Indien de boom in de toekomst aangetast wordt door de honingzwam, kan de stabiliteit van de boom gecontroleerd worden met behulp van een boomtrekproef. Om de aanwezigheid van honingzwam te blijven monitoren is het raadzaam een vervolgininspectie in het najaar 2012 te laten uitvoeren (onderzoeksplicht). Daarom is het advies als volgt: handhaaf de boom en verwijder het dode hout uit de top (verhoogde zorgplicht).

VRIJSTELLING / ONTHEFFING

Er dient door de aanvrager onderzoek te worden gedaan of een ontheffing voor de Flora- en faunawet (artikel 75), noodzakelijk is.

Op 2 maart is de aanvrager verzocht om een "Quickscan" uit te voeren in het kader van de Flora- en faunawet.

Er is een "Quickscan / Groentoets" aangeleverd op 14 mei 2012. Samengevat luidt de conclusie uit dit rapport als volgt:

Spaar en Hout kent een aantal bijzondere natuurwaarden: rijke stinsevegetaties, een redelijk gevarieerde broedvogelbevolking voor park en bos en potenties voor verblijfplaatsen voor vleermuizen. Er komen enkele bijzondere mossen voor.

De herinrichting van het park kan negatieve effecten hebben voor de natuurwaarden. Met een aantal maatregelen zoals het uitvoeren van de herinrichting in de winter en het verplaatsen van waardevolle vegetaties die dreigen te verdwijnen wordt de schade aan de natuur beperkt. Het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is voorsnog niet nodig. Dit is een voorlopige conclusie, omdat er over het voorkomen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen nog weinig bekend is. Daarom is vervolgonderzoek naar mogelijke fourageer- en broedplaatsen van vleermuizen noodzakelijk. Dit onderzoek strekt zich uit tot de zomer en nazomer van 2012. De stichting Spaar en Hout heeft dit onderzoek laten uitvoeren.

In augustus 2012 is de definitieve natuurtoets ingediend. Hieronder volgt een samenvatting uit deze toets. Het onderzoek heeft het karakter van een quick-scan en dan wordt vaak volstaan met een enkel veldbezoek. Hier is gekozen voor tenminste twee inventarisatieperiodes met het oog op de broedvogels waarvan sommige soorten later uit het zuiden terugkeren en de stinsevegetaties waar het landgoed bekend om staat. Sommige stinsoorten bloeien immers vroeg, andere later in het voorjaar. Het onderzoek richt zich met het oog op de aanwezigheid van een vochtig parkbos met monumentale bomen en stinseflora en het type van de ingrepen in hoofdzaak op de botanische kwaliteiten en boombewonende fauna. Dit laatste vooral broedvogels, de eekhoorn en vleermuizen. Alle grotere bomen, die op de nominatie staan te worden gekapt, zijn door de vleermuisonderzoeker geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholtes. Ben Kruijzen inventariseerde deze bomen op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van roofvogels.

Dat was in deze tijd van het jaar goed mogelijk, omdat de loofbomen nog geen blad droegen. Naast een inventarisatie van de bestaande natuurwaarden behandelt dit onderzoek de effecten van de ingrepen in het park en wordt getoetst aan de Flora en faunawet 2002. Naast veldonderzoek zijn ook relevante literatuur (Bakker en Boeve, 1985) en internetsites geraadpleegd. Het voorjaaronderzoek is uitgevoerd door de ecooloog Ben Kruijssen in samenwerking met collega-ecoloog/ vleermuisexpert Floor van der Vliet.

Voor de aangetroffen plantensoorten geldt dat vier een beschermde status hebben:

Ornithogalum umbellatum en *O. nutans* zijn algemeen beschermde soorten (Tabel 1 F&F-wet). Hiervoor geldt een vrijstelling, een gedragscode is niet nodig. Beide *Ornithogalum*-soorten staan in de nabijheid van zones waar kapwerkzaamheden zullen plaatsvinden. Aanbevolen wordt de groeiplaatsen van deze soorten te ontzien. *Allium ursinum* en *Leucojum aestivum* zijn strikter beschermd en behoren tot de Overige soorten (Tabel 2 F&F-wet). Voor deze soorten geldt een vrijstelling indien een gedragscode wordt toegepast. Zonder gedragscode geldt een zogenaamde lichte toets en is de aanvraag van een ontheffing nodig. Ook deze soorten staan in de nabijheid van bomen die gekapt gaan worden. Ook voor hen geldt, dat de groeiplaatsen van de soorten worden ontzien.

Ervan uitgaande dat de werkzaamheden in de winter plaatsvinden, bevinden de planten zich ondergronds, het zijn immers bolgewassen. Bescherming van de groeiplaatsen kan plaatsvinden door het afzien van bodemverdichting door zware apparatuur of door vergravingen ter plaatse van de beschermde populaties.

In het kader van de Zorgplicht, art. 2 van de Flora- en faunawet het volgende.

Het landgoed staat bekend om haar fraaie stinsevegetaties. Op de plaats waar een nieuwe parkeerplaats bij het hoofdgebouw wordt aangelegd, groeit een aantal stinse soorten langs en tussen het *Symphoricarpos*-struweel waaronder de zeldzame *Petasites japonicus* en *Anemone ranunculoides*. Vanuit de zorgplicht is het sterk aan te bevelen deze populaties te behouden door ze te verplaatsen voordat zij onder de verharding van de parkeerplaats bedolven raken. Op 3 april is dit tijdens het oriënterende veldbezoek voorgesteld aan mevr. C. Rottinghuis en afgesproken op 24 april de rand van de waardevolle stinsevegetaties, nu deze nog bovengronds zichtbaar zijn, samen met haar met bamboestokken af te zetten. Dit is ook daadwerkelijk uitgevoerd. Hierdoor kan in de winter de bovenste 30 cm van de toplaag voorzichtig worden verwijderd en kunnen de ondergrondse delen van de stinsevegetaties elders worden herplant. Voordat toplaag met de stinsevegetatie voorzichtig wordt verzameld, dient zo goed mogelijk het *Symphoricarpos*-struweel te worden verwijderd. Een goede locatie voor herplant van de stinsevegetatie is de zone langs de oprijlaan waar de tijdelijke parkeerplaatsen zullen verdwijnen. *Petasites japonicus* dient daarbij in de halfschaduw te worden aangeplant. Bij de aanleg van de nieuwe paden nabij genoemde parkeerplaats en de rotonde gaan groeiplaatsen van *Gagea lutea* en *Corydalis solida* verloren. Ook hier zijn op 24 april bamboestokken geplaatst met als doel deze vegetaties in de winterperiode te verplaatsen naar de nu tijdelijke parkeerplaats langs de oprijlaan. Bij de inrichting van de bloemenweide (Buro Mien Ruys, 2011) dient men wel rekening te houden met de lokaal aanwezige stinsevegetaties in dit deel van het landgoed.

Over enkele jaren wordt de padenstructuur in het westen van het park aangepast.

Aanbevolen wordt voorafgaand aan die herinrichting de schrale vegetaties en de *Gagea lutea*-populatie die dan verdwijnt van te voren in het voorjaar te markeren en tijdig te verplaatsen naar een locatie waar stinsevegetaties grotendeels ontbreken.

Er komen een aantal bijzondere mossen in het park voor. Deze zijn niet specifiek beschermd. Op een zuidelijk gelegen pad komt een bijzondere mosvegetatie voor. Er zijn plannen de paden voor bewoners van het instituut beter toegankelijk te maken waardoor hun veiligheid tijdens wandelingen beter is gewaarborgd. Mossen kunnen een sta-in-de-weg zijn daarbij. Vanuit de zorgplicht wordt voorgesteld de betreffende mosvegetatie deels te behouden door smalle randen langs het betreffende pad te handhaven.

Alle inheemse in het wild levende vogels in ons land zijn beschermd conform de Flora- en faunawet. Nesten van alle vogels zijn gedurende het broedseizoen, hier geldt van 15 maart tot 15 juli, beschermd. Diverse zangvogelsoorten zijn op het landgoed broedend te verwachten. Vaak zijn het struiken en bomen die als broedplaats dienen. Een aantal te kappen bomen zal als broedplaats (kunnen) fungeren.

Werkzaamheden die schade

toebrengen aan (broed)vogels zijn verboden. Daarom is het noodzakelijk dat deze buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Daarnaast geldt de zorgplicht (art. 2). Dat betekent, dat werkzaamheden in de winterperiode mogen worden uitgevoerd, mits hierbij geen vogelsoorten worden gedood of verontrust. Een aparte categorie zijn de jaarrond beschermde vogelnesten van roofvogels. Deze zijn echter niet aangetroffen. Dus de conclusie is hier dat de werkzaamheden mits uitgevoerd buiten het vogelbroedseizoen geen probleem voor de aanwezige vogelsoorten opleveren.

De incidenteel te verwachten inheemse amfibieën zoals de gewone pad en de bruine kikker zijn wettelijk algemeen beschermde soorten. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hetgeen hier van toepassing is. Beschermde reptielen als zandhagedis en hazelworm zijn niet te verwachten. Met deze groep behoeft daarom geen rekening te worden gehouden. Dat geldt ook de insecten- en de visfauna.

Van de mogelijk voorkomende landzoogdieren zijn de huismuis en de bruine rat van bescherming uitgezonderd; de overige soorten zijn algemeen wettelijk beschermd en geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hetgeen hier van toepassing is. De eekhoorn is extra beschermd en staat in Bijlage 2 van de Flora- en faunawet. Een gedragscode is hier niet van toepassing omdat de eekhoorn incidenteel is aangetroffen en er ook geen nest is gevonden. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op de populaties van de overige algemeen beschermde landzoogdieren als egel, mol, bosmuis etc.

Vleermuizen zijn strikt beschermde dieren. Volgens de wet mogen hun zogeheten 'vaste rust- of verblijfplaatsen' niet worden aangetast of vernietigd. Onder vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstaan overwinteringsplaatsen, zomerschuilplaatsen, locaties waar frequent gevoerageerd wordt, en de vliegroutes tussen de dagrustplaats en foerageergebieden. Deze vliegroutes worden meestal gevormd door lijnvormige landschapselementen: waterlopen, lanen, houtwallen en bosranden.

De meest talrijk voorkomende vleermuizen in Nederland zijn gebouwbewonend. Zij zoeken een schuilplaats in bijvoorbeeld een spouwmuur, achter een betimmering of op een stille zolder. Enkele soorten zijn boombewonend. Zij maken gebruik van verlaten spechtennesten, scheuren in de stam of dikke takken, of holtes die door inrotting zijn ontstaan. Zulke soorten komen voor op plaatsen met een rijk aanbod aan holle bomen, onder meer in de bossen aan de binnenduinrand.

Vanwege aanpassingen aan het park met bijzondere stinseflora en oude bomen op de voormalige buitenplaats Spaar en Hout aan het Spaarne te Haarlem, nu een terrein waar als sedert tachtig jaar een rusthuis voor ouderen is gevestigd, zijn op 3 april 2012 bomen geïnspecteerd die in verband met de tuinaanpassing zullen verdwijnen. Het betreft meest jonge bomen, maar er bevinden zich ook enkele oude, fors uitgegroeide exemplaren onder, die vanwege hun matige conditie zouden moeten worden gerooid. In vijf van de te rooien bomen is bewoningsmogelijkheid voor vleermuizen vastgesteld, bestaande uit holtes in de stam of de dikkere takken. Door de ouderdom, de landschappelijke kwaliteit, en het feit dat het min of meer een geheel vormt met de Haarlemmer Hout, is de kans groot dat Spaar en Hout een belangrijk gebied is voor vleermuizen. Goede gegevens hierover zijn echter niet voorhanden.

Vanwege de huidige plannen voor herinrichting, met verwijdering van een vrij fors aantal bomen, is niet alleen van belang te weten of hierbij bomen zijn die daadwerkelijk door vleermuizen worden bewoond, of met hun omgeving van betekenis zijn als foerageerplaats van vleermuizen, maar de waarde van Spaar en Hout in het algemeen voor vleermuizen te kennen. Daartoe wordt voorgesteld een onderzoek bestaande uit

vier nachtelijke inventarisaties, gericht op schuilplaatsen van vleermuizen in bomen maar ook in de gebouwen. Bij dit onderzoek kan tevens de status als foerageergebied van vleermuizen worden bepaald. Het onderzoek wordt uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol, waarin tijdstip, tijdsduur en werkwijze van deugdelijk onderzoek naar vleermuizen is vastgelegd (Zoogdiervereniging, Gegevens Autoriteit Natuur, Netwerk Groene Bureaus).

Zie <http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Volgens dit protocol dienen twee onderzoeken te worden uitgevoerd naar zomerkolonies, waarvan ten minste één bezoek in de ochtendschemering, en twee onderzoeken naar paringsterritoria in de nazomer. De vereiste onderzoeksduur is twee uur per bezoek. Gegeven de betrekkelijk geringe omvang van Spaar en Hout is het mogelijk om het gehele terrein binnen de verlangde tijdsduur te onderzoeken. Het onderzoek vindt plaats tot en met september. Augustus en september is de periode waarin bij vleermuizen paringsterritoria worden bezet. In oktober/november vindt de rapportage hierover plaats.

Conclusies natuurtoets

Spaar en Hout kent een aantal bijzondere natuurwaarden: rijke stinsevegetaties, een redelijk gevarieerde broedvogelbevolking voor park en bos en potenties voor verblijfplaatsen voor vleermuizen. Er komen enkele bijzondere mossen voor. De herinrichting van het park kan negatieve effecten hebben voor de natuurwaarden. Met

een aantal maatregelen zoals het uitvoeren van de herinrichting in de winter en het verplaatsen van waardevolle vegetaties die dreigen te verdwijnen wordt de schade aan de natuur beperkt. Het aanvragen van een Ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is vooralsnog niet nodig. Dit is een voorlopige conclusie, omdat er over het voorkomen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen nog te weinig bekend is. Daarom is vervolgonderzoek aan vleermuizen noodzakelijk. Dit onderzoek strekt zich uit tot en met september 2012.

Op 4 oktober is de eindversie van het vleermuisonderzoek ingediend. Het rapport is beoordeeld door de stadsecoloog van de gemeente Haarlem. De stadsecoloog stemt in met het rapport dat de voorgenomen ingrepen in het park geen negatieve effecten hebben voor de vleermuizen op het landgoed.

VOORSCHRIFTEN / OPMERKINGEN

De vergunning wordt verleend onder voorwaarde dat van de vergunning binnen 1,5 jaar gebruik gemaakt dient te worden (inclusief herplant). Er worden 43 bomen van diverse soorten herplant in diverse handelsmaten, volgens: “herplantlijst behorend bij tekening nr 7 d.d. 11-10-2011” op locatie Spaar en Hout volgens herplantplan “Nieuwe situatie met aanplant bomen nr 7 datum 20-06-2011”.

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met de voorschriften uit de Bomenverordening Haarlem 2008 en de Flora-en Faunawet.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze gronden worden verleend.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het vellen of doen vellen van een houtopstand zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit kappen geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voor de activiteit kappen voorschriften opgenomen.

<<break>>

Activiteit monument (rijksmonument)

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.15 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit heeft betrekking op de volgende werkzaamheden:

- Renovatie van het park Spaar en Hout met onder andere het herindelen van de parkeerplaatsen en het kappen en herplanten van bomen

Voor iedere werkzaamheid heeft een toetsing plaatsgevonden.

TOETSING

Architectuurhistoricus

De aanvraag betreft het wijzigen van een beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet 1988. De aanvraag is voorgelegd aan de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Over het belang van deze werkzaamheden in relatie tot het belang van de monumentenzorg merken wij het volgende op:

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed heeft namens de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen per brief van 1 februari 2012 een positief advies afgegeven. Het advies luidt samengevat als volgt:

Het park van Spaar en Hout is aangelegd naar ontwerp van L.A. Springer. In de loop van de jaren is het park dichtgegroeid doordat er nieuwe bomen opgeschoten zijn en heesters groot uitgegroeid zijn. Door aanplant van bomen langs de hoofdontsluiting naar het huis is een laan ontstaan die niet past in de oorspronkelijke romantische aanleg van Springer. Daarnaast is er nieuwe bebouwing in het park gerealiseerd en zijn de slingerpaden aan de zuidkant van het park verdwenen.

Het plan voorziet in het renoveren van het park waarbij de oorspronkelijke opzet van de aanleg weer gedeeltelijk hersteld en beter zichtbaar gemaakt wordt. De RCE is positief over het uitgangspunt van het plan. Aan de zuidzijde worden nieuwe slingerende paden aangelegd en zullen bestaande paden gedeeltelijk worden verlegd. De loop van deze paden is geïnspireerd op het ontwerp van Springer. Het nieuwe ontwerp gaat echter uit van de aanleg van verschillende “lussen” die onderling met elkaar verbonden zijn. Dit is een ander ontwerpprincipe dan het principe van Springer waarbij er uitgegaan werd van doorlopende slingerende paden. Door het padenverloop op te zetten als verschillende lussen verdwijnt de grote doorgaande lijn uit het ontwerp en zal de structuur minder helder zijn. Doordat er tussen de aansluitingen van de lussen kleine “driehoekjes” met gras overblijven, ontstaat een wat rommelig beeld. Het is jammer dat bij het ontwerp niet meer voor de heldere opzet van Springer gekozen is.

Onderdeel van de visie is een bomenplan. Er zullen diverse bomen gekapt worden omdat het park de afgelopen tijd dichtgegroeid is waardoor de afwisseling van open en dichte plekken verdwenen is en zichtlijnen zijn dichtgegroeid. Daarnaast zullen op enkele plekken juist nieuwe bomen geplant worden. De RCE staat positief tegenover het kappen van de bomen zoals voorgesteld en dan met name de bomen van de laan en is tevens positief over de aanplant van enkele nieuwe bomen. Door deze ingrepen zal het oorspronkelijke parkachtige karakter van het ontwerp van Springer met de bijzondere solitaire bomen en open en dichte plekken weer beter herkenbaar worden. De RCE plaatst wel een opmerking ten aanzien van het bomenplan. Uitgangspunt van het plan is om het assortiment van nieuw aan te planten bomen te beperken tot een vijftal verschillende bomen. Dit uitgangspunt staat haaks op de aanpak van Springer. Kenmerkend voor het werk van Springer is juist dat hij in zijn parken een zeer groot assortiment aan verschillende bomen toepaste om variëteit in het beeld te krijgen. Juist doordat de bomen na renovatie van het park een meer solitaire plek zullen krijgen, is het voor de beleving van het monumentale park van belang dat er gekozen wordt voor een grote variëteit aan bomen.

<<break>>

De RCE pleit dan ook voor de plaatselijke verbijzondering met exoten zoals aangegeven in het bomenplan en adviseert om ook te variëren in de types van de overige nieuwe bomen waarvoor gekozen is. Belangrijk onderdeel van het plan is de nieuwe parkeerplaats met 21 parkeerplekken die voor de rechtervleugel van het hoofdhuis aangelegd zal worden. De parkeerplaats zal in het groen aangelegd worden. Om de parkeerplaats aan te kunnen leggen zal een monumentale esdoorn gekapt moeten worden. De aanleg van de parkeerplaats betekent een aantasting van de monumentale waarde van het park. De gekozen locatie

ligt echter aan de rand van de aanleg van Springer dichtbij het hoofdgebouw. De parkeerplaats wordt zorgvuldig ingepast in de nieuwe aanleg en gemaskeerd met groene heesters waardoor het groene karakter aanwezig blijft. Aangezien de voorziene locatie niet op een cruciaal punt in de aanleg van Springer geplaatst is en de parkeerplaats zorgvuldig ingepast kan worden in het gerenoveerde park heeft de RCE geen overwegend bezwaar tegen de aanleg van de parkeerplaats. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

De aanvraag is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit. Samengevat luidt het advies als volgt:

Akkoord nu geen monumentale waarden worden aangetast.

Het bovenstaande in overweging te hebben genomen is het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit positief.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op handelingen in, op of aan een beschermd rijksmonument zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit monument geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voor de activiteit monument voorschriften opgenomen.

<<break>>

Activiteit planologisch strijdig gebruik

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit heeft betrekking op de volgende werkzaamheid:

- Renovatie van het park Spaar en Hout met onder andere het herindelen van de parkeerplaatsen en het kappen en herplanten van bomen

Voor iedere werkzaamheid heeft een toetsing plaatsgevonden.

TOETSING

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Spaar en Hout" is vastgesteld door de gemeenteraad op 19 september 2001, onder nummer 172 en goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op 16 april 2002, onder nummer 2001/36337.

Op de verbeelding heeft het betreffende perceel de bestemming "Tuin" (Rijksmonumentaal). Deze bestemming vindt zijn weerslag in artikel 14 van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan.

In artikel 14 staat dat de voor "Tuin" aangewezen gronden bestemd zijn voor tuinen, zij- en achterpaden. Op deze gronden mogen geen gebouwen worden opgericht. Andere bouwwerken mogen niet hoger zijn dan 2 meter, met uitzondering van erfafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn: die mogen niet hoger zijn dan 1 meter.

Ook geldt er een aanlegvergunningstelsel, artikel 20 van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan.

Het aanleggen van de parkeerplaatsen is in strijd met de bestemming "Tuin".

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren.

Medewerking is echter mogelijk met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo.

De aangevraagde activiteit is voorgelegd aan de afdeling Ruimtelijk Beleid, team Stedenbouw en planologie. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merken wij het volgende op:

De aanvraag is in strijd met het vigerend bestemmingsplan 'Spaar en Hout' omdat er parkeerplaatsen veranderd/verschoven worden. Er is hiervoor eveneens aanlegvergunning nodig. Het monumentale park is gedeeltelijk binnen beschermd stadsgezicht gelegen. Er is gestart met een nieuw bestemmingsplan de aangevraagde wijzigingen worden hierin meegenomen.

De tuin/park maakt onderdeel uit van de maatschappelijke voorziening verzorgingstehuis Kleine Houtweg 139. De herinrichting van de tuin is besproken en akkoord bevonden met de architectuurhistoricus van de gemeente Haarlem en de Rijksdienst voor Cultureel erfgoed. De parkeerplaatsen in de tuin zijn met deze nieuwe ruimtelijke opstelling beter gesitueerd.

Het bovenstaande in overweging te hebben genomen is het advies van de afdeling Ruimtelijk Beleid positief. Gelet op het bovenstaande kan de omgevingsvergunning wel met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo worden verleend.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

<<break>>

BIJLAGE 4: STUKKEN BEHORENDE BIJ BESLUIT

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

- Formulier aanvraag omgevingsvergunning d.d. 22 juli 2011;
- Inventarisatie lijst;
- Bomen herplant 16-09-2011;
- Huidige situatie met bomen 11-10-211;
- Huidige en nieuwe situatie met te kappen bomen 11-10-2011;
- Nieuwe situatie met te planten bomen 11-10-2011;
- Bomen beoordelingslijst;
- Inventarisatielijst soorten bomen;
- Inventarisatielijst waardevolle bomen;
- Motivatie kap Esdoorn nr.68 blad 1;
- Motivatie kap Esdoorn nr.68 blad 2;
- Visie op het park;
- Werktekening parkeren en kappen Esdoorn 14-10-2011;
- Groentoets;
- Rapport 11-21361 NTO monumentale beuk SSH;
- Natuurtoets Spaar en Hout 3 mei 2012;
- Aanvullend vleermuizen onderzoek d.d. 3-10-2012;
- Gewijzigde werktekening van het noord-oostelijke deel van het park d.d. 6-11-2012.