

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de heer Schrama

Datum 1 november 2012/STZ/EC/2012/432994
onderwerp Waarderpolder

Geachte heer Schrama

In de rondvraag van de Commissie Ontwikkeling van donderdag 18 oktober jl. stelde u de volgende vraag: waarom is het extra krediet (voor het programmamanagement Waarderpolder) niet aangevraagd eind 2009 toen bleek dat het eerste krediet op was?

Inderdaad gaat het hier om een politieke vraag, waarin het u niet gaat om de feitelijke bedragen als wel om het tijdstip waarop een en ander plaatsvindt. Omwille van de zorgvuldigheid heb ik u toch gevraagd uw vraag op schrift te stellen. Hiervoor mijn dank, hierbij mijn reactie.

In de loop van 2010 is de lichte overschrijding van het beschikbare krediet bekend geworden. Van sommige kostenposten vinden verrekeningen nu eenmaal achteraf plaats. Om vervolgens tot een ordentelijke kredietaanvraag te kunnen komen, moesten 2 onduidelijkheden worden opgelost:

1. Welke kosten mogen er volgens nieuwe richtlijnen nog aan een grondexploitatie toegeschreven worden?
2. Wat wordt in het kader van gebiedsgericht werken, de nieuwe organisatorische plaats van het programmamanagement Waarderpolder?

In 2012 is door de landelijke commissie BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) een notitie Grondexploitatie opgesteld. In het kader van zorgvuldigheid hechtte het college erg aan een kredietaanvraag die de toets met deze notitie kon doorstaan. In de loop van 2012 is duidelijkheid gekomen over de organisatorische plaats van het programmamanagement als onderdeel van gebiedsmanagement.

Ik onderschrijf van harte dat het beter was geweest ten tijde van de lichte overschrijding een nieuwe kredietaanvraag aan de Raad voor te leggen. Ik hoop u met de uitleg hierboven voldoende te hebben uitgelegd waarom het college niet eerder een kredietaanvraag kon voorleggen.

Met vriendelijke groet,

Jan Nieuwenburg

