

Vertrekpunt

- Het toenmalig Ingenieursbureau heeft op 16-11-2009 ten behoeve van de vrijgave door het college van het Voorlopig Ontwerp (VO) een opsomming gegeven van de ontwerp-uitgangspunten van het voorgenomen project Herinrichting Bakenessergracht in een bijlage bij de annotatie voor het college (bijlage 2) en vat in deze bijlage deze uitgangspunten als volgt samen:
 - huidige profiel van projectgebied blijft gehandhaafd;
 - huidige systeem van afwateren hemelwater naar gracht wordt gehandhaafd en bevorderd in kader van duurzaamheid;
 - betonnen palen vervangen huidige houten en metalen palen;
 - huidige historische hardstenen stoepen en palen worden gehandhaafd;
 - dit cultuurhistorische kenmerk is in ontwerp gebruikt om antiparkeerpalen op speelse wijze te plaatsen;
 - relatie tussen historische gevelwand en straatinrichting wordt gevestigd door architectonisch interessante huisentrees te markeren in het bestratingspatroon en door middel van sierpalen.

Algemene informatie aan omwonenden

- Na het vrijgeven van het VO door het college worden **omwonenden** maar ook ligplaatshouders bij **brieven van 30-11-2009** uitgenodigd voor een inspraakbijeenkomst op 14-12-2009. *In deze uitnodigingsbrieven wordt gesteld, dat:*
 - *de riolering in de Bakenessergracht, Korte Jansstraat en Bloemertstraat aan vervanging toe is en moet worden aan gepast aan hedendaagse eisen;*
 - *een zinker (riolering) onder de gracht moet worden vervangen;*
 - *een deel van de kademuur van de Bakenessergracht aan groot onderhoud toe is;*
 - *dit tevens de mogelijkheid biedt de bestrating en daarmee de kwaliteit van de openbare ruimte te verhogen;*
 - *voor alle deze werkzaamheden heeft de gemeente een ontwerp gemaakt in de vorm van een Voorlopig Ontwerp(VO);*
 - *het VO vanaf 07-12-2009 op de projectpagina staat op internet en ter inzage ligt in de publiekshal op de Zijlsingel. Tevens wordt er op gewezen dat tot uiterlijk 18-01-2010 reacties kunnen worden ingediend.*
- Op **14-12-2009** is de inspraakbijeenkomst gehouden, waarvoor op 30-11-2009 aan alle omwonenden een uitnodiging is gestuurd. **Blijkens de presentielijst waren op deze avond 32 omwonenden aanwezig, waarvan 27 op de Bakenessergracht** woonden. Op de inspraakavond waren niet alleen de tekening van het VO aanwezig, maar ook drie tekeningen van 13-11-2009 met als naam “Vervangen Zinker en Riool”.

Tevens is het VO toegelicht en is ook aan de aanwezigen reeds mondeling uiteengezet de voor het ontwerp geldende uitgangspunten, waarbij is verwezen naar deze uitgangspunten op de internet-projectpagina, maar ook reeds mondeling is aangegeven welke wijzigingen inmiddels waren aangebracht in het VO.

- Bij **brief van 18-12-2009** wordt aan de **omwonenden** schriftelijk medegedeeld hetgeen mondeling reeds in de inspraakbijeenkomst op 14-12-2009 mondeling is uiteengezet: *het VO is door voortschrijdend inzicht aangepast waarbij het om de volgende aanpassingen gaat: minder palen en plaatsing van deze palen op andere positie, vervangen kademuur op Bakenessergracht tussen huisnr's 1 en 31, waarbij uitgangspunt is dat de 8 bomen op het te vervangen stuk worden gehandhaafd. Indien onderzoek uitwijst dat handhaving van de 8 bomen niet mogelijk is, worden deze door nieuwe bomen van hetzelfde soort en met een redelijke grootte. Wel is uit recent*

onderzoek duidelijk dat ter hoogte van Bakenessergracht 69 en 95 2 bomen dienen te worden vervangen vanwege slechte staat;

- *De brief van 18-12- 2009 meldt dat het aldus gewijzigde VO vanaf 22-12- 2009 opnieuw terinzage wordt gelegd en op internet wordt geplaatst en dat reacties daarom kunnen worden ingediend tot uiterlijk 05-02-2010.*
- *Hierna valt communicatie met de omgeving stil.*
- **Op 01-09-2011 (dus meer dan 20 maanden na 18-12-2009)** stuurt de nieuwe projectmanager dhr. De Kogel een nadere brief aan de **omwonenden**, waarin nadat wordt erkend dat het alweer enige tijd geleden is dat de omwonenden over de stand van zaken rond het project zijn geïnformeerd, aan de omwonenden wordt medegedeeld dat:
 - *er veel inspraakreacties zijn ingediend zodat de gemeente veel tijd nodig heeft gehad om deze zorgvuldig te behandelen;*
 - *aanvullende onderzoeken aan de kademuur en riolering zijn uitgevoerd;*
 - *financiële dekking is gezocht en gevonden;*
 - *het DO naar verwachting in het najaar van 2011 zal worden vastgesteld;*
 - *daarna de (bouw)vergunningen worden aangevraagd;*
 - *aanbesteding in 2^e kwartaal 2012 zal kunnen plaatsvinden;*
 - *start uitvoering wordt beoogd na zomerreces 2012;*
 - *Liander zal bekijken of het werk aan de Liander- leidingen kan meeliften met de projectuitvoering.*
- **Daarna volgt een nadere brief aan de omwonenden op 19-12-2011**, waarin wordt medegedeeld dat :
 - *het DO op 13-12-2011 door college is vastgesteld;*
 - *over de ingediende inspraakreacties een inspraaknotitie is opgesteld;*
 - *deze inspraaknotitie bij de brief als bijlage is gevoegd;*
 - *zowel het DO als de inspraaknotitie op internet worden geplaatst en tot 1 februari 2012 ter inzage liggen;*
 - *de raadscommissie Beheer op 12 januari 2012 de voor het project benodigde financiering zal bespreken en dat omwonenden de mogelijkheid hebben om hun mening te geven;*
 - *nog steeds de verwachting is dat na goedkeuring door de Raad met uitvoering kan worden begonnen na het zomerreces van 2012;*
 - *de werkzaamheden aan de kademuur 6 maanden zullen duren en het gehele werk ca 12 maanden in beslag zal nemen;*
 - *enkele weken voor aanvang van de werkzaamheden een informatieavond zal worden georganiseerd.*
- **Bij brief van 22-02-2012 deelt de projectmanager aan de omwonenden mee**, dat door een besluit van de Raad van 26-01-2012 zowel het DO als de financiële middelen voor het project beschikbaar zijn zodat het project doorgaat. De planning is dat in het najaar van 2012 met uitvoering wordt begonnen en dat zodra een aannemer bekend is, een informatieavond zal worden georganiseerd.
- **Bij brief van 16-04-2012 deelt de projectmanager aan de omwonenden mede**, dat de uitvoering van de projectwerkzaamheden vanwege de gemeentelijke bezuinigingsoperatie is door geschoven naar voorjaar 2013. De aldus verkregen extra tijd wordt gebruikt om de kans op schade tijdens uitvoering verder te minimaliseren, doordat de al aangebrachte peilbuizen nu langer kunnen worden gemonitord.

Verder wordt medegedeeld dat de aanbestedingsprocedure wel volgens de oorspronkelijke planning wordt voortgezet en dat deze inmiddels is gestart. Tevens wordt reeds in de aanvang van de brief medegedeeld dat de benodigde vergunningen zijn aangevraagd.

Zodra de aannemer bekend is, zal een informatiebijeenkomst worden gehouden waarin de fasering op hoofdlijnen wordt toegelicht en informatie wordt gegeven over de bereikbaarheid van woningen.

Overleg met vertegenwoordigers bewonersgroepen

- Op **14-03-2012** heeft op uitnodiging van de gemeente tussen **projectleiding en vertegenwoordigers van twee verschillende bewonersgroepen (de heren van der Stel namens de stichting en Stobbe namens nr 94 t/m 108)** overleg plaatsgevonden. Het daarover opgemaakte verslag geeft onder meer het volgende weer:
 - *de aanbestedingsprocedure, die er op gericht is om uit 5 op kwaliteit geselecteerde aannemers na september 2012 op basis van EMVI aan een van deze aannemers de opdracht te geven;*
 - *de benodigde vergunningen op 9 maart 2012 zijn aangevraagd;*
 - *de werkzaamheden naar verwachting na oktober 2012 kunnen aanvangen;*
 - *uitgebreid onderzoek door boomspecialisten heeft aangetoond dat het uitgesloten is om van de te kappen bomen bepaalde bomen kunnen worden behouden. Bomen die staan langs de te vervangen kademuur zullen worden verwijderd en vervangen door bomen met een stamomtrek van 30/35;*
 - *de werkzaamheden van de nutsbedrijven worden tijdens het project gedaan, waardoor het project langer duurt, maar de werkzaamheden wel achter elkaar kunnen worden uitgevoerd;*
 - *maatregelen worden genomen om risico van verzakking/beschadiging te verminderen: plaatsen van peilbuizen, aanbrengen hoogte boutjes en fotografisch vastleggen van huidige staat van woningen;*
 - *gedeeltelijk verlies a 30/40% van oude stenen bij openbreken is onvermijdelijk;*
 - *hoe en waar nieuwe stenen worden gelegd zal zoveel mogelijk worden afgestemd met de heren Stobbe en van der Stel;*
 - *Stobbe en van der Stel zullen samenwerking tussen beide bewonersgroepen bevorderen;*
 - *in de zomer van 2012 zou een gezamenlijke nieuwsbrief in de buurt moeten worden verspreid;*
 - *voordat een informatiebijeenkomst wordt belegd nadat de aannemer is gekozen, zal dit eerst in een nader overleg worden voorbesproken.*
- Op **26-03-2012 en 11-04-2012** is mailoverleg tussen **projectmanager De Kogel en de heer van der Stel** over respectievelijk plaatsing van peilbuizen in bepaalde woningen (26-03-2012) en de onvermijdelijkheid van het verwijderen en vervangen van de bomen ter hoogte van *Bakenessergracht 1 tot en met 27* (11-04-2012).
- Op **07-05-2012** deelt **de heer van der Stel** mede aan de projectmanager *dat hij door omstandigheden niet meer in staat is om veel tijd in nader overleg tussen gemeente en de overleggroep van de bewoners te steken en meldt dat dit voor de werkzaamheden Bakenessergracht de heer Lex Hagenaars de bewonersoverleggroep zal vertegenwoordigen.*
- Op **16-07-2012** vindt opnieuw overleg plaats tussen **projectmanager De Kogel en drie vertegenwoordigers van de bewoners van de Bakenessergracht: mevrouw Esther Maarsen, de heer Kees van Aalst en de heer Lex Hagenaars.** Blijkens het –mede door de bewonersvertegenwoordigers aangevulde- verslag is in dit overleg aan de orde geweest:
 - *de wens van de bewoners om de voorgenomen werkzaamheden aan de kademuur tenminste met 1 jaar uit te stellen, zodat er meer voorbereidingstijd is en nogmaals serieus naar alle aspecten kan worden gekeken;*
 - *de door de bewoners geraadpleegde deskundigen zijn van oordeel dat de kademuurwerkzaamheden niet op korte termijn noodzakelijk zijn;*
 - *de gemeente meent dat inspectierapporten aantonen dat de kade kan bezwijken;*

- bewoners menen dat andere oplossingen zouden moeten worden onderzocht zoals verankeren van kademuren, het slaan van een damwand tegen de bestaande kademuren en een zodanig alternatieve werkwijze bedenken, dat de bomen niet behoeven te worden gekapt;
 - de projectmanager meent dat verankeren niet wenselijk is omdat dit zou doorlopen tot onder de huizen, terwijl een damwand de watergang zou versmallen zodat het waarschijnlijk is dat daarvoor geen vergunning zal worden gegeven;
 - de bewoners willen de aangedragen alternatieven toch laten bestuderen;
 - verder willen ze meer groeiruimte rond de bomen, zodat de boomwortels niet voor problemen zorgen;
 - bewoners menen dat in de communicatie van de laatste maanden niet door de gemeente is gesproken over rioolvervanging;
 - bewoners menen dat de onderlinge samenhang van de verschillende werkzaamheden ontbreekt en er geen onderzoek is gedaan naar de gevolgen van het tegelijkertijd uitvoeren van alle werkzaamheden;
 - de projectmanager heeft zijn verbazing uitgesproken over het feit dat de bewoners nu pas hun ongerustheid uiten, terwijl zij al in december 2011 (brief van 19-12-2011 zie hierboven) een brief hebben ontvangen over het DO waarin ze zijn uitgenodigd om in te spreken bij de raadscommissie Beheer op 12 januari 2012;
 - de vertegenwoordigers van de bewoners erkennen dat voor bewoners een project pas concreet wordt wanneer daarvoor vergunningen zijn verleend waartegen bezwaar kan worden gemaakt;
 - bewoners maken zich zorgen over eventuele schade aan panden vanwege de grondwaterpeilverlaging en de uiteindelijke afhandeling van deze schade;
 - bewoners hebben groot onbegrip voor noodzaak om een riool dat pas 30 jaar ligt te moeten vervangen;
 - gezien risico's en onzekerheden wensen bewoners inzage in de verschillende rapporten over dit project. De projectmanager heeft hierop toegezegd voor inzage een afspraak in te plannen;
 - bewoners kunnen op 18-07-2012 inspreken bij de Commissie Beroep -en Bezwaarschriften.
- Op **20-08-2012** heeft de Stichting inzage in de stukken van BT Geoconsult in het bijzijn van een medewerker van dit bedrijf.
 - Op **23-08-2012** worden relevante rapporten per email verstrekt aan de Stichting.
 - Op **28-08-2012** vindt overleg plaats tussen **wethouder Van Doorn, projectmanager De Kogel, programmamanager Bolwidt en 5 bewonersvertegenwoordigers: Maarsen, van Aalst, Hagens, Petri en Vos**. Blijkens het verslag hiervan is door de bewoners herhaald hetgeen op 16-07-2012 is aangevoerd en zijn in dit overleg een 4-tal afspraken gemaakt:
 - 1) **Gemeente maakt overzicht communicatie over het project(hetgeen in dit overzicht gebeurt);**
 - 2) **Gemeente wil samenwerken met bewoners en wil graag door Stichting Vrienden van de Bakenes aangetoond zien dat deze namens alle bewoners spreekt;**
 - 3) **Gemeente wil graag in contact komen met de technische deskundigen van de bewoners, zodat deze kan meekijken naar de aanvraag;**
 - 4) **Gemeente wil graag overeenstemming met bewoners bereiken, maar wethouder wil vooralsnog geen uitstel vragen aan Raad.**
 - Op **28-08-2012** verstuurt de Stichting haar Nieuwsbrief binnen de wijk.
 - Op **10-09-2012** worden per email technische vragen van de Stichting beantwoord.
 - Op **11-09-2012** stuurt de gemeente haar verslag van het overleg van 28 augustus aan betrokkenen.

- **Op 13-09-2012 vindt nader overleg plaats tussen projectmanager De Kogel, Hans Vriend (stadsdeelmanager) en vier vertegenwoordigers van de bewoners: heren Hagens, Maarsen (en mevrouw) en Vos.** Daarbij is blijkens het concept- verslag het volgende besproken:
 - gemeente zal alle relevante stukken, inclusief aanbestedingsdocumenten, aan de Stichting doen toekomen via de heer Hagens;
 - projectmanager overhandigt processchema van wat er wanneer wordt gedaan;
 - gemeente en bewonersvertegenwoordigers moeten vaker met elkaar overleggen;
 - de heer Maarsen is degene die namens de Stichting benaderd moet worden over technische kwesties, indien nodig kan Maarsen terugvallen op de technisch specialist van de Stichting;
 - projectmanager De Kogel wil technische vragen over o.m. riool juist graag 1 op 1 bespreken met technisch specialist van de Stichting;
 - volgens Hagens van de Stichting zijn voornaamste zorgen van Stichting de inrichting / straatwerk, de bomen en de rioolvervangning.
 - Stichting zegt dat uitgangspunt is: geen schade aan de woningen, eventuele schade is absoluut onaanvaardbaar;
 - Stichting dringt aan op uitstel om alle relevante rapporten etc. te kunnen bestuderen, voor welke studie Stichting ruim de tijd willen nemen, hetgeen ook in het overleg met wethouder Van Doorn op 01-10-2012 zal worden gesteld;
 - als Stichting op basis van deze studie de gemaakte keuzen door de gemeente niet bevredigend vindt, kan men een extern bureau inschakelen op kosten van middelen van wijkraad;
 - de heer Hagens betwist dat de heer Stobbe de bewoners in vorige overleggen heeft vertegenwoordigd, hij kent de heer Stobbe niet;
 - de gemeente doet er wijs aan niet te komen op de bewonersbijeenkomst in de avond van 13 september 2012, gemeente vindt wel dat in deze bijeenkomst moet worden gecommuniceerd dat is afgesproken om “samen verder” te gaan;
 - Stichting wil dat verslagen van overleggen het besprokene objectief moeten weergeven, ook als daar bloopers/fouten bij zitten;
 - Stichting vindt het vervelend dat er twee versies zijn van het overleg van 28-08-2012: een concept van de gemeente, dat pas is verzonden nadat kennis is genomen van de samenvatting die door Stichting aan de wethouder is verzonden;
 - gemeente zal een algemene informatiebrief sturen naar de bewoners en omwonende met uitleg van de huidige stand van zaken;
 - gemeente zal met de heren Hagens en v.d. Stel bespreken of en hoe een nieuwe bewonersavond door de gemeente wordt belegd.

- **Op 13-09-2012**
 - Stichting ontvangt per mail bestek en tekeningen.
 - Stichting ontvangt opties voor overleg W&B op 19 en 26 september
 - Stichting organiseert een bewonersavond.

- **Op 18-09-2012** zijn door **de projectmanager 43 documenten aan stichting t.a.v. de heer Hagens toegezonden.** Een specificatie van deze stukken is in de brief opgesomd. Naast een document uit 1959 en twee documenten uit 1984 dateren deze documenten uit de periode tussen november 2009 en juli 2012.

- **Op 20-09-2012:** gemeente beantwoordt per brief technische vragen van VVD en Stichting

- **Op 21-09-2012:** L. Hagens beantwoordt een mail van projectmanager iz het verslag van 28 augustus met de woorden het “heel rustig aan te doen, er is beslist geen haast bij”.

- **Op 24-09-2012:**
 - de beantwoording van de technische vragen die op 20 september per brief zijn verstuurd, worden nu ook per mail aan de Stichting gezonden.
 - gemeente en Stichting hebben een discussie over de verslagen van 28 augustus

-Stichting verzoekt om meer rapporten.

- **Op 25-09-2012:** Stichting annuleert het geplande overleg met Witteveen & Bos.
- **Op 26-09-2012:** de volgende documenten worden aan de heer Hagens e.a. gemaild:
 - Opdracht van gemeente Haarlem MBT het opstellen van "Advies en engineering mbt de aanleg van riolering en gedeeltelijke vervanging van de kade Bakenessegracht te Haarlem" Kenmerk STP/PM/425093 d.d. 1 november 2011;
 - Notitie d.d. 31 augustus 2011 ref. HLM272-22/JENJ/004; Memo voeding bemalingsmodel, BT Geoconsult BV, documentnr: 1008-1026/33, d.d. 3 april 2012 (tweede blad ontbreekt);

Via wettransfer:

- BRP Waarderpolder ref. HLM272-7/JENJ/020, d.d. 12 juni 2007.
 - Rapportage onderzoek aan de kademuur van de Bakenessergracht te Haarlem van Witteveen+Bos, ref. HLM450-1/MARR2/006, d.d. 30 november 2009;
 - memo 21 september 2012 HLM272-25-P 001 - notd-bewonersvragen Bakenessergracht (recente memo van Witteveen en Bos met uitleg over de riolering).
- **Op 27-09-2012**
 - Stichting vraagt spreektijd bij de commissie Beheer.
 - Afspraak: voortgang en stand van zaken terugkoppelen aan de commissie Beheer.
 - **Op 1-09-12**
 - Overleg met wethouder Van Doorn en De Stichting
 - Overleg met de wijkraad

N.B.:

Op 8 mei 2012 zijn aan de gemeente 2 omgevingsvergunningen verleend voor de reconstructie en vervanging van de kademuur. Tegen deze omgevingsvergunningen is bezwaar gemaakt:

*door de Stichting Vrienden van de Bakenes op 31 mei 2012;

*door mevrouw Maarssen- Neumann op 19 juni 2012.

Deze bezwaren zijn door de commissie beroep -en bezwaarschriften behandeld in een hoorzitting op 18 juli 2012.

Het college van B&W dient op basis van het advies van de commissie een beslissing op bezwaar te nemen.

Een verzoek om een voorlopige voorziening van mevrouw Maarssen -Neumann is door de voorzieningenrechter van de rb Haarlem op 18 juli 2012 niet-ontvankelijk verklaard wegens niet betaald hebben van griffierecht.