

Commissievergadering 5 september 2012

Vraag van **de heer Boer** (VVD) over de financiële afhandeling van de Zuider- en Schalkwijkerfietsbrug en de Zuidervoetbrug.

Antwoord:

De projectadministratie is onlangs afgesloten waardoor ik nu in de gelegenheid ben om u over dit onderwerp verder te informeren.

In onderstaand overzicht zijn de kosten voor de vervanging van de drie bruggen inzichtelijk gemaakt. De totale kosten bij afsluiting van het project bedragen € 707.500,-. De overschrijding op de voorziene projectkosten bedraagt € 55.500,-.

Voor de vervanging van de twee fietsbruggen is gebruik gemaakt van duurzaam kunststofcomposiet. Groot voordeel van dit materiaal is dat het nagenoeg geen onderhoud behoeft waardoor toekomstige onderhoudskosten minimaal zijn. Bij de productie van kunststofcomposiet wordt ook aanzienlijk minder energie gebruikt dan bij de gangbare materialen zoals beton en staal.

Op 12 juli 2012 heb ik u geïnformeerd over de gewijzigde doorvaarthoogte van de Zuiderfietsbrug. De termijn waarop de eventueel gedupeerden kunnen reageren is nog niet verstreken. Tot nu toe is afgesproken voor 3 gedupeerden de boot fysiek aan te passen. De kosten hiervoor bedragen € 2.079,-. Voor vier boten is een alternatieve ligplaats elders in de stad gevonden. Het is mogelijk dat nog één of meerdere booteigenaren zich zullen melden, maar de verwachting is dat de kosten dan in dezelfde orde van grootte zullen liggen.

Financieel overzicht vervanging Zuider- en Schalkwijkerfietsbrug en de Zuidervoetbrug.

Fase voorbereiding

<i>Interne projectbegeleiding</i>	<i>€132.000,-</i>
<i>Externe engineering</i>	<i>€ 52.000,-</i>
<i>Leges</i>	<i>€ 17.000,-</i>

In de voorbereiding is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar het gebruik van kunststofcomposiet. Over het ontwerp heeft uitgebreide afstemming plaats gevonden met de ARK.

Fase uitvoering

<i>Aanneemsom leverancier brugdekken</i>	<i>€ 152.000,-</i>
<i>Aanneemsom civiele aannemer</i>	<i>€ 237.000,-</i>
<i>Projectbegeleiding (Directievoering en toezicht)</i>	<i>€ 62.000,-</i>
<i>Meerwerk (overschrijding):</i>	<i>€ 55.500,-</i>

- Extra grondwerk tbv kabels en leidingen, vrijgekomen grond bleek verontreinigd*
- Prijsstijgingen ivm fasering werkzaamheden in de winterperiode*
- Verkeersmaatregelen (verplaatsen VRI, extra fietsoversteek, verkeerregelaars, barrièrs)*
- Extra asfaltwerk tussen de fietsbruggen*

De totale projectkosten bedragen: € 707.500,-.

Vragen van **de heer Marselje (D66)**, 22 september 2012 binnengekomen.

Ik las in het Haarlems Dagblad een artikel over historische straatnaam bordjes die dreigen te verdwijnen. Als het goed is dan is de angst van de geïnterviewde heer Bottelier overbodig.

Toen in de vorige collegeperiode de ontwerpen voor de nieuwe straatnaambordjes aan het college werden voorgelegd heb ik (ik was toen even geen raadslid) een actie ontketend om te voorkomen waar Bottelier voor vreest. Ik vroeg om alle gietijzeren, emaille en anderszins historische borden te handhaven en waar nodig te restaureren. Voor alle duidelijkheid: dit gaat om grote aantallen in de binnenstad en de omliggende negentiende eeuwse en vroeg twintigste-eeuwse wijken. Ook vroeg ik om in het beschermd dorpsgezicht van Spaarndam altijd de karakteristieke witte borden aan te brengen met de lichte bolling. Ook de antieke afdelingsbordjes in de binnenstad moesten wat mij betreft blijven (ga maar eens op het Verwulft kijken). Het college heeft naar aanleiding daarvan uiteindelijk conform mijn vragen beslist. Ik werd uitgenodigd om de tentoonstelling over de nieuwe bordjes in het ABC te openen en zelfs om het eerste bordje te onthullen. Voor dat laatste liet mijn agenda overigens geen ruimte. Natuurlijk moeten we waakzaam zijn. Wordt het beleid wel zo uitgevoerd als vastgesteld? Laten alle inwoners daarop attent zijn en bij het college en mij direct aan de bel trekken als het misgaat.

Antwoord:

Ik onderschrijf uw terechte aandacht voor de historische straatnaamborden in het centrum en omliggende wijken en Spaarndam. De historische borden in het centrum en omliggende wijken blijven hangen (zie besluitpunt 3 hieronder), en worden zo nodig gerestaureerd indien dit technisch mogelijk is. Voor de volledigheid volgt hier nog het collegebesluit van 30 juni 2009:

- 1. Het college stelt op basis van de resultaten uit de inspraak het definitief ontwerp voor de Haarlemse straatnaamborden vast.*
- 2. Vervanging van de straatnaamborden gebeurt gefaseerd, zo mogelijk per wijk. Waar in de stad sprake is van nieuwe straatnaamgeving of ontbrekende borden zullen de nieuwe borden tijdens de eerstvolgende uitrol worden geplaatst.*
- 3. De historische borden in de binnenstad en aangrenzende wijken blijven gehandhaafd.*
- 4. Financiële dekking: de kosten van de vervanging bedragen jaarlijks € 88.000,-, voor de periode van 2009 tot en met 2018. Dit wordt gedekt uit de reguliere begroting van Wijkzaken, productnr 090203, Beheer en onderhoud openbaar groen; straatmeubilair 1683.4497.4080.*

Commissievergadering van 18 oktober 2012

De heer **Schaart** wijst erop dat de flessenbakken in de stad ook door cafés worden gebruikt. Daar zijn klachten over. Mag dat, en kan de gemeente dat voorkomen?

Antwoord:

- Het deponeren van glas in containers die bedoeld zijn voor huishoudelijk afval is een bekend probleem. Feitelijk betreft het hier bedrijfsafval, dat aan een bedrijfsafvalinzamelaar moet worden aangeboden.*
- Elk bedrijf moet kunnen aantonen dat ze een contract hebben afgesloten met een bedrijfsafvalinzamelaar. Daartoe zijn er twee brieven naar de horeca-ondernemers in de binnenstad uitgegaan. Op dit moment zijn er nog zo'n 100 bedrijven waar we nog geen gegevens van hebben ontvangen, een deel hiervan heeft waarschijnlijk geen glas. Deze week worden de ondernemers hierop aangesproken. Als er dan nog geen gehoor wordt gegeven aan de contract-eis voor het glasafval, zal worden overgegaan tot het opleggen van een dwangsom.*
- Daarnaast heeft dit aandacht bij Handhaving in die zin dat bij constatering een bekeuring wordt gegeven. Dat kan bij heterdaad constateren van de overtreding, en soms kan uit het afval herleid worden welk bedrijf heeft gestort via de huisvuilinzameling. In het geval van glas is de opsporing wat moeilijker.*

Vraag van de heer **Marselje**:

Welke stadsdeeluitvoeringsprogramma's worden bevroren? Wanneer krijgt spreker daar inzage in?

Antwoord:

Er worden geen complete stadsdeeluitvoeringsprogramma's bevroren maar wel projecten uit deze

programma's. Deze lijst zal binnenkort ter bespreking aan de commissie worden voorgelegd; planning is 15 november 2012.

viskiosk aan het Fredrikspark. Vanuit de commissie kwam een vraag over de parkeerplaatsen m.b.t. viskraam Frederikspark. Is het denkbaar te wachten met opheffen van parkeerplekken totdat Frederiksparkgarage klaar is?

Antwoord:

Het voorstel is om niet wachten met opheffen van de parkeerplaatsen. De parkeergarage biedt voor de vishandel nl geen oplossing mbt het kunnen parkeren pal voor de kraam. Uitstel levert dus geen oplossing op. Parkeren dicht bij de kraam blijft mogelijk op de Baan, dit is ca 30-40 meter van de kraam. Het opheffen van de plaatsen, om het fietspad richting de weg te kunnen verplaatsen, komt tegemoet aan de visie van de gemeente mbt het monumentale park, n.l. verfraaien en vergroenen.

Bestuursrapportage 2012-2

De heer Catsman vraagt of het toegenomen bedrag van 120.000 euro voor de brugwachterskosten verband houdt met het feit dat de centrale bediening niet is doorgegaan. Moet dit bedrag structureel worden toegepast?

Antwoord:

De extra inhuur is mede veroorzaakt door de aanwezige vacatures en het hoge ziekteverzuim bij de Havendienst. In 2013 worden de vacatures vervuld. Tevens is de formatie van de Havendienst in de nieuwe organisatie verhoogd, waardoor de inhuur van seizoengebonden brugwachters geringer zal worden. Met de toepassing van Afstandsbediening van de Schouwbroekerbrug die in 2013 operationeel zal worden, de invulling van de vacatures en het voorstel voor de formatieuitbreiding als gevolg van de nieuwe organisatie moet de inhuur van brugwachters worden beperkt. Aangezien de formatie is berekend op het winterseizoen, zal inhuur voor het zomerseizoen altijd nodig blijven. Voor de verhoging van het inhuurbudget zal bij de Kadernota 2013 een oplossing worden gezocht.

- Het bevreemdt **de heer Schaart** dat de te lage kostenraming van elektriciteit bij de Havendienst met 70.000 euro slecht is ingeschat, uitleg?

Antwoord:

De genoemde energiekosten voor de bruggen zijn niet in de begroting van Wijkzaken opgenomen. In voorgaande jaren werd dit gecompenseerd binnen de begroting van Wijkzaken. Om de begroting, mede in het licht van de nieuwe organisatie waar de Havendienst onderdeel van uit maakt, op orde te krijgen, wordt met de Kadernota 2013 een structurele oplossing gezocht.

- **Mevr. van Zetten:** wat zijn de kosten voor het inplanten van de plantenbakken op de Amsterdamsevaart en uit welk budget (afwaardering A'damvaart)?

Antwoord:

Vragen over de kosten van de plantenbakken op de Amsterdamsevaart zijn door het College beantwoord n.a.v. artikel 38 vragen van de heer Boer. (Zie lijst van ingekomen stukken van de raad van 16 mei 2012)

De dekking van de kosten staat vermeld in het Collegebesluit "Amsterdamsevaart en nieuwe fly-over" (WZ/BOGV 2011/41687), welk besluit naar de commissie Beheer is verstuurd ter bespreking. (Bespreking heeft plaats gevonden op 24 november 2011)

- **Mevr. van Zetten:** LSV; is het bedrag van 80.000 euro (voor Pontje) onderdeel van het bedrag dat al voor de luchtkwaliteit vastligt, namelijk een bedrag van 100.000 euro, of komt het er bovenop?

Antwoord:

Het is niet duidelijk aan welke passage uit de programmabegroting de vraagsteller refereert. In 2009 heeft de provincie € 180.000,- subsidie ter beschikking gesteld vanuit de BDU. Over de meerkosten van het pontje en de financiering daarvan wordt een collegenota opgesteld waarbij aanspraak gemaakt wordt op de 2^e en 3^e tranches subsidie Luchtkwaliteit. Wij verwijzen dan ook naar deze nota

die binnenkort aan u zal worden voorgelegd. (is ook reeds inde beantwoording raadsvragen meegenomen)

De heer **Van de Manakker** vraagt zich af wat er gebeurd is met het bedrag van 602.000 euro dat van de provincie ontvangen is in verband met het vervallen van de parkeerplaatsen; terugkoppelen naar cie.

Antwoord:

Dit bedrag is geboekt als "inkomsten garageparkeren", daarnaast is de begroting (BATEN) met ditzelfde bedrag verhoogd.

Waarom wordt er nog steeds 195.000 euro genoteerd aan overheadkosten voor iets wat niet meer gebeurt? Of het bedrag van 195.000 euro structureel gaat worden of niet, wordt schriftelijk beantwoord aan de commissie.

Antwoord:

De vraag m.b.t. de 195.000 euro betreft afschaffen reinigingsrecht. Deze vraag zal worden beantwoord bij de evaluatie van de afschaffing reinigingsrecht die in de eerste helft van volgend jaar aan de commissie zal worden voorgelegd.

Vraag van de heer **Van de Manakker** over verleende dispensatie door provincie op het GRP.

Antwoord:

Dat is inderdaad het geval. In augustus 2012 heeft de provincie een brief gestuurd waarin zij aangeeft akkoord te gaan met een latere oplevering van het GRP. De provincie gaat ervan uit dat deze voor 2014 wordt opgeleverd.

Met vriendelijke groet,

Rob van Doorn