

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille R. van Doorn
Auteur Mevr. D.S.R. Bakboord
Telefoon 5113337 E-mail: bakboord@haarlem.nl
WZ/OGV Reg.nr. WZ/2012/462557
Te kopiëren:
B & W-vergadering van: 19 februari 2013

Onderwerp

Speelruimtebeleid 2013- 2020

DOEL: Besluiten

Het college is bevoegd te besluiten over het speelruimtebeleid.

De nota wordt ter bespreking aan de commissie Beheer voorgelegd. Op grond van artikel 4 van de Gemeentewet en afspraak met de raadscommissie.

B&W

1. Het college stelt de inspraaknota Speelruimtebeleid 2013-2020 vast.
2. Het college stelt de aangepaste nota Speelruimtebeleid 2013-2020 vast.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
4. De insprekers ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit en de media krijgen een persbericht.
5. Het besluit van het college wordt ter bespreking gestuurd aan de commissie Beheer.

Collegebesluit

Onderwerp: Inspraaknota Speelruimtebeleid 2013-2020

Reg. Nummer: WZ/2012/462557

1. Inleiding

Het concept Speelruimtebeleid 2013-2020 is in het voorjaar in de inspraak geweest. In drie bijeenkomsten is met bewoners en hun vertegenwoordigers gesproken over de plannen van de gemeente op het gebied van spelen. Als aanvulling op de plannen is ook besproken in welke wijken de knelpunten op het gebied van speelruimte het grootst zijn.

Naast de reacties op de inspraakbijeenkomsten zijn er ook schriftelijke reacties binnengekomen. In totaal zijn er 18 zienswijzen ontvangen.

De inspraakreacties zijn te vatten in drie categorieën:

1. *Bezwaar*

Van de 18 zienswijzen (zie bijlage 1), verzoekt één wijkraad (Bosch en Vaart) expliciet de nota te herzien en de hele procedure over te doen.

2. *Vragen*

De tweede categorie reacties betreft vragen om verduidelijking en opmerkingen over situaties in de wijken; Men vraagt aandacht voor knelpunten m.b.t spelen en doet voorstellen voor de uitwerkingsplannen die later opgesteld zullen worden. Hierbij valt op dat met name overlast door jongeren genoemd wordt en het gebrek aan plekken voor hangjongeren.

3. *Beleid*

De laatste categorie reacties gaat over voorstellen die direct het beleid betreffen. Deze inspraakreacties hebben geleid tot een aanscherping van de nota.

2. Besluitpunten college

Besluitpunten m.b.t. de inspraaknota Speelruimtebeleid 2013-2020.

1. Het college stelt de inspraaknota vast.
2. Het college stelt de aangepaste nota Speelruimtebeleid 2013-2020 vast.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
4. De insprekers ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit; de media krijgen een persbericht.
5. Het besluit van het college wordt ter bespreking gestuurd aan de commissie Beheer.

3. Beoogd resultaat

Op basis van de inspraakreacties te komen tot een gedragen speelruimtebeleid. Het speelruimtebeleid vormt een goede basis voor het maken van uitwerkingsplannen samen met de betrokkenen uit de verschillende wijken.

4. Argumenten

De volgende punten zijn aangescherpt in de nota.

Monitoring

Geconstateerd wordt dat sommige speelplekken in de stad niet voldoende functioneren. De plekken zijn wel veilig, maar worden nauwelijks gebruikt. De

evaluatie van het gebruik van speelplekken verdient meer aandacht zodat, waar nodig, deze aangepast kunnen worden.

Buurwijken

Kinderen spelen niet alleen in hun eigen woonbuurt, maar in meerdere buurten. Daarom wordt bij het bepalen van de speelmogelijkheden ook rekening gehouden met buurwijken. De aanwezigheid van veel of juist weinig speelmogelijkheden in aangrenzende wijken, wordt een criterium bij de vaststelling van 'prioriteitwijken'.

Aanpassen van de prioriteitwijken

In een aantal bijeenkomsten is bepaald wat de zgn. 'prioriteitwijken' zijn. Hieruit kwam voor stadsdeel Schalkwijk, Meerwijk naar voren als wijk waar het eerste naar de speelruimte moet worden gekeken.

In Noord zijn de prioriteitwijken: Vogelenbuurt, Indische buurt, de Transvaalbuurt en de Patrimoniumbuurt.

In Oost is de Scheepmakersdijk als onderdeel van de Spaarnwouderbuurt een prioriteitwijk. In de Slachthuisbuurt is extra aandacht nodig voor de jongeren tussen 12 en 18 jaar.

Dit beeld is een aanpassing op de eerdere analyse die gedaan is door het ingenieursbureau OBB.

Voor het Centrum, Zuidwest zijn het Rozenprieel en de Garenkokerskwartier prioriteitwijken.

Stappenplan tijdelijke speelterreinen

Er wordt een plan opgesteld met te nemen stappen in geval een terrein voor langere tijd braak komt te liggen. Het doel van het stappenplan is het vergroten van de kans van slagen van initiatieven voor de inrichting van terreinen als tijdelijke speelruimte.

Behouden van zandbakken

Meerdere malen wordt het belang van spelen met zand voor kinderen aangegeven. De nota is hierop aangepast. Waar het mogelijk is om het beheer van de openbare zandbakken met omwonenden te regelen kunnen de zandbakken behouden blijven.

5. Kanttekeningen

De zienswijze om de nota te herzien is niet overgenomen. De reden dat de zienswijze niet wordt overgenomen is, dat de argumenten die worden aangedragen niet in tegenspraak zijn met het voorgestelde beleid. In de zienswijze wordt gesteld dat:

De beleidsuitgangspunten niet overeenkomen met de werkelijkheid

De beleidsuitgangspunten komen voort uit de visie van de gemeente op spelen en de praktijk:

- het aanbieden van voldoende en veilige speelruimte,
- participatie van doelgroepen bij de inrichting van speelplekken,
- bevorderen van natuurlijk spelen,
- het zoeken naar ruimte voor alle leeftijdsgroepen ook al is dit soms lastig gezien de tegenstrijdige belangen en

- het integraal benaderen van de speelruimte.

De prioriteitenkaart er anders uit moet zien

Dit is precies de bedoeling van de voorgestelde wijkaanpak. Gesprekken met de vertegenwoordigers van de wijk en de gebruikers van speelruimte moet leiden tot een prioriteitenkaart die gebaseerd is op de integrale speelruimte.

Er geen financiële draagkracht is

In de nota wordt duidelijk gesteld dat gezien de financiële situatie van de gemeente er een korte en lange termijn strategie is. Waarbij de maatregelen op korte termijn vooral gericht zijn op aansluiting bij projecten en ontwikkelingen die zich voordoen. Het herzien van de nota verandert niets aan de financiële situatie van de gemeente.

Inspraak

Nadat het college de nota Speelruimtebeleid heeft vrijgegeven voor inspraak, zijn er diverse inspraakbijeenkomsten geweest. Daarnaast was er ook de mogelijkheid om schriftelijk te reageren (zie bijgevoegde inspraaknotitie).

6. Financiën

Er is een taakstelling op beheer en onderhoud van €90.000,=.

In dit speelruimtebeleid staan een aantal voorstellen die de taakstelling van € 90.000, opvangen zoals het verwijderen van speelplekken en –toestellen en het oprekken van de levensduur van voorzieningen.

Op dit moment is geen geld voor extra investeringen. In de nota Speelruimtebeleid worden twee strategieën genoemd: verbeteren van het speelweefsel en spreiding formele speelruimte. Deze strategieën kosten respectievelijk €300.000,= en € 500.000,= extra bovenop het huidige budget van €900.000,=. Pas als er meer financiële middelen zijn binnen de gemeente kan deze hoge ambitie gerealiseerd worden. Dit wordt te zijner tijd opnieuw aan de Raad voorgelegd.

7. Uitvoering

Na vaststelling van het beleidsplan wordt in 2013 gestart met het maken van de uitwerkingsplannen voor de bovengenoemde wijken. Deze worden samen met de extern betrokken partijen (waar nadrukkelijk ook de gebruikers zelf deel van uitmaken), gemaakt. Het initiatief en de verantwoordelijkheid voor de uitwerkingsplannen ligt bij de nieuwe hoofdafdeling Gebiedsontwikkeling en beheer.

8. Bijlagen

1. Inspraaknota Speelruimtebeleid 2013-2020
2. Speelruimtebeleid 2013-2020

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

Gemeente Haarlem, Wijkzaken, afdeling OGV

Inspraaknota Speelruimtebeleid 2013-2020





Inspraaknota Speelruimtebeleid

Dit is de weergave van de inspraakreacties op het concept nota Speelruimtebeleid 2013-2020.

Tot en met september 2012 was er de mogelijkheid voor bewoners en andere betrokkenen om in te spreken op het concept nota Speelruimtebeleid. In april tot en met juni 2012 zijn vier verschillende inspraakbijeenkomsten georganiseerd. In januari 2013 zijn nog aanvullende gesprekken gevoerd met wijkraken uit Oost, Centrum en Zuid West, omdat de zienswijzen uit deze wijken daar aanleiding toe gaven.

In totaal zijn er 18 zienswijzen ingediend en zijn de zienswijzen op de gebiedsvisie Koninginnebuurt die betrekking hadden op de speelruimte ook verwerkt in deze nota¹.

De zienswijzen hebben geleid tot enkele aanpassingen van het concept Speelruimtebeleid. Het betreft de volgende punten.

Monitoring

Uit de inspraak blijkt dat sommige speelplekken in de stad onvoldoende functioneren. De plekken zijn wel veilig, maar worden nauwelijks gebruikt. De evaluatie van het gebruik van speelplekken zal meer aandacht krijgen.

Buurwijken

Kinderen spelen niet alleen in hun eigen woonbuurt, maar in meerdere buurten.

Daarom wordt bij het bepalen van de speelmogelijkheden ook rekening gehouden met buurwijken. De aanwezigheid van veel of juist weinig speelmogelijkheden in aangrenzende wijken, wordt een criterium bij de vaststelling van wijken waar de speelruimte moet worden verbeterd.

Prioriteitwijken

De wijken waar de gemeente als eerste de speelruimte aanpakt, zijn de prioriteitwijken. Naar aanleiding van de zienswijzen zijn meerdere prioriteitwijken naar voren gekomen. In Schalkwijk kwam Meerwijk naar voren. In Noord zijn de prioriteitwijken: Vogelenbuurt, Indische buurt, de Transvaalbuurt en de Patrimoniumbuurt. Voor de stadsdelen Centrum en Zuidwest geven de wijkraden van het Rozenprieel en het Garenkokerskwartier aan dat bij de uitwerking ingezoomd moet worden op deze wijken en in Oost tot slot, is in de wijk Scheepmakersdijk behoefte aan meer speelmogelijkheden.

Behouden van zandbakken

In de reacties wordt meerdere malen het belang van spelen met zand voor kinderen aangegeven. Dit wordt in de nota verwerkt. Waar het eerder de bedoeling was om de openbare zandbakken te verwijderen uit hygiënisch oogpunt, zullen deze nu behouden blijven als het mogelijk is om het beheer van de openbare zandbakken met omwonenden te regelen.

¹ Dit zijn de nummers 19 in de lijst met zienswijzen.

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

Nr.	Vraag	Antwoord gemeente	Inspreker
1.	De valondergrond is snel groezelig. Kan dit sneller schoongemaakt worden?	Het vuil van de valondergrond wordt wekelijks verwijderd. Het reinigen tegen een groezelig beeld gebeurt periodiek en gemiddeld eens in de vier jaar.	1
2.	Een verzoek om bij grote voetbalkooien een net te plaatsen in plaats van een metalen net.	Bij hoge kooien wordt vanaf 3 meter een net geplaatst. Lager doen wij niet omdat dit te onderhoudsgevoelig is. We worden dan geconfronteerd met netten die regelmatig kapot zijn.	1
3.	Bij kleine voetbalkooien wordt vaak misgeschoten. Dit geeft veel geluidsoverlast. Is hier wat aan te doen.	Ja. Als er een klacht binnenkomt over geluidsoverlast, komt de gemeente eerst kijken. Als na inspectie blijkt dat het nemen van geluidsdempende maatregelen mogelijk is, kunnen we dit toepassen.	1
4.	Bij voetballen tegen een muur geeft dit veel geluidsoverlast. Kan er een bepaalde pasta worden opgesmeerd?	Nee. Het gaat vaak om particuliere gevels waaraan we in principe geen aanpassingen doen. Wel kan in overleg met de eigenaar een raamwerk worden bevestigd. Dit raamwerk zorgt ervoor dat de ballen alle kanten op stuiten en het voetballen ontmoedigd wordt.	1
5.	Bij kleine speelruimten in de buurt de nadruk leggen op spelen voor kinderen van 0-6 jaar. Dit omdat deze kinderen weinig toestellen nodig hebben, weinig mobiel zijn (lopend of fietsend) en wel degelijk veel behoefte hebben aan spelen. Daarnaast worden zij in de grotere speelruimten vaak onder de voet gelopen door grotere kinderen (6-18 jaar). Ook voor ouders is een dergelijke speelgelegenheid in hun buurt prettig. Zij komen zo in contact met andere ouders. Dit is goed voor de sociale cohesie in de wijk.	Kleinere speelruimten zijn over het algemeen gericht op kinderen van 4 tot 6 jaar. Juist vanwege de argumenten die u aangeeft. De grotere kinderen spelen doorgaans op toestellen die meer ruimte en ook meer ruimte voor een goede valondergrond nodig hebben. In het zelfstandig spelen van kinderen tot 4 jaar wordt niet voorzien in het speelbeleid. Zij kunnen onder toezicht gebruik maken van de toestellen voor kinderen van 4 tot 6 jaar.	2
6.	Een informele speelruimte creëren in het Schoterbos. Dit is nu nog één grote hondenuitplaats. Een grote heuvel of een spinnenbos als bij Zorgvrij in Spaarnwoude zou erg mooi zijn. Ruimte genoeg.	In het hele Schoterbos mag gespeeld worden. Verspreid zijn ook diverse toestellen geplaatst. Haarlem heeft hondenbeleid waarin staat dat honden overal in de stad aangelijnd moeten zijn, met uitzondering van de losloopplaatsen. De losloopplaatsen staan aangegeven met een bordje. In het Schoterbos is alleen in het zuid-westen van het park een losloopplaats. http://www.haarlem.nl/fileadmin/archief/Docs/PDF/levenenwonen2008/hond_haarlem.pdf	2



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

		Bij de uitwerking van het speelruimtebeleid, nemen wij de suggestie van een natuurlijke speelplek in het Schoterbos mee. Het beleid wordt de komende jaren gefaseerd uitgewerkt, waarbij de wijken waar knelpunten op het gebied van spelen het grootst zijn als eerste worden besproken.	
7.	Bij informele speeltuinen ligt veel glas en blik. Dit wordt niet goed schoongemaakt. Hier spelen veel oudere kinderen. De doelgroepen zijn te ruim genomen.	<p>Openbare speelruimten worden apart en elke week schoongemaakt.</p> <p>Speelruimten in de stad zijn openbaar. Hier kan een ieder komen en kunnen niet verboden worden voor bepaalde doelgroepen. Het is echter niet de bedoeling dat er glas of blik blijft liggen waaraan kinderen zich kunnen bezeren. De gemeente is afhankelijk van melding van burgers als zij merken dat er (grotere) voorwerpen liggen die daar niet horen. Als u dit ziet kunt u contact opnemen met het meldpunt (tel 5115115) zodat Spaarnelanden een opruimdienst kan sturen. Voor het verwijderen van kleine voorwerpen vragen wij de medewerking van de omwonenden. Om voor ieder blikje een opruimwagen te sturen, legt een onevenredige claim op het gemeentebudget.</p>	2
8.	De speelruimte voor de jeugd van 12 tot 18 lostrekken van de speelruimte voor 0-12 jaar. De eerste groep zorgt voor overlast op de speelplaats en voor gevaarlijke situatie door vandalisme en zweerfvuil.	<p>Zie ook antw. op vraag 7.</p> <p>De ruimte is beperkt, dit vraagt om meerdere doelgroepen op 1 locatie. Bovendien is de openbare speelruimte in de stad voor een ieder toegankelijk, en kunnen we niemand verbieden hier te komen. Door de inrichting proberen we wel een scheiding te maken in gebruik. Door toestellen te kiezen die vooral jongere kinderen aanspreken verwachten we dat deze ruimten niet aantrekkelijk zijn voor de oudere jeugd.</p>	2
9.	Achter het Dolhuys ligt een prachtige voorziening waar veel kinderen spelen. Voor het Dolhuys zijn vissen aangebracht waar nooit op wordt gespeeld. Kunnen deze vissen niet worden verwijderd?	<p>U doelt op het kunstwerk 'Vissen' van kunstenaar Michel Overbeeke. Dit is op de eerste plaats een kunstwerk. Het is echter toegestaan om hierop te spelen. De gemeente Haarlem waardeert het kunstwerk en is niet van plan deze te verwijderen. Tegelijkertijd realiseert het college zich dat niet iedereen dezelfde mening heeft. Voor meer informatie kunt u kijken op de site: www.haarlemsbeeld.nl</p>	3
10.	In Meerwijk zijn veel 'niet ingerichte' speelveldjes. Deze kunnen niet worden gebruikt als speelveld, omdat er hondenpoep en ander vuil ligt. Verzocht wordt meer te handhaven en verbodsborden voor honden te plaatsen.	<p>Haarlem heeft hondenbeleid waarin staat dat honden overal in de stad aangelijnd moeten zijn, met uitzondering van de losloopplaatsen. Dit beleid wordt aan alle hondenbezitters bekend gemaakt als zij de verplichte hondenpenning aanvragen. Overal is de plicht de uitwerpselen op te ruimen.</p> <p>http://www.haarlem.nl/fileadmin/archief/Docs/PDF/levenenwonen2008/hond_haarlem.pdf</p> <p>Ons beleid is om bordjes te plaatsen bij hondenlosloopplaatsen in plaats van verbodsborden, omdat er anders te veel borden in de stad geplaatst moeten worden.</p>	4



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

11.	<p>Kinderen onder toezicht laten spelen, zodat kinderen zich veilig voelen. Verzoek:</p> <p>-meer inzetten op opvoeding van jonge gezinnen o.a. door moedercentra.</p> <p>-de mogelijkheid bieden om te spelen onder toezicht zoals een Speeltuin</p>	<p>We kunnen het punt van buitenspelen onder de aandacht brengen bij moedercentra en centrum voor jeugd en gezin.</p> <p>Uw voorstel om de kinderen onder toezicht te laten spelen is een financiële kwestie. Er is in Schalkwijk en in de Boerhaavewijk een speeltuin waar onder toezicht gespeeld kan worden. Op korte termijn zijn er geen mogelijkheden om spelen onder toezicht te realiseren in Meerwijk. In Haarlem zijn welzijnsorganisaties, wijkcentra, sportverenigingen en organisaties voor naschoolse opvang die (spel)activiteiten aanbieden. Ook via "school in de wijk" worden veel activiteiten voor jeugd aangeboden.</p>	4
12.	<p>Kun u met buurtbewoners overleggen wat de geschikte toestellen voor de buurt zijn qua leeftijd.</p>	<p>Een voorstel in het speelruimtebeleid is, om zoals u ook voorstelt, meer in samenspraak met de bewoners te komen tot een juiste keuze van toestellen.</p>	4
13.	<p>In uw nota spreekt u over het ruilen van toestellen, zodat die beter tot hun recht komen. Dit zou beter kunnen; de ervaring is dat een verzoek hierom werd afgewezen</p>	<p>De gemeente gaat ook bekijken in hoeverre het uitruilen van toestellen beter geregeld kan worden. Hierbij wil ik de kantekening plaatsen dat dit vaak een hogere kostenpost met zich meebrengt en om die reden niet gebeurt. Het lijkt onlogisch maar het kan in de praktijk goedkoper zijn om een nieuw toestel aan te schaffen.</p>	4
14.	<p>In de wijk (Molenwijk, Hondsbos en omgeving) zijn kinderen in de leeftijd 6-12 jaar aan het voetballen op een trapveldje. Dit zonder bezwaar van de omwonende. Maar er ontbreekt nog twee voetbalgoaltjes. Deze staan wel op het terrein van het voormalige zwembad (Park Oosterspaarn) waar geen gebruik van wordt gemaakt en ook bij SSG (zie melding 138520 d.d. 9-4- 10^{de} regel).</p>	<p>Als de wijkraad vraagt om goaltjes, kunnen ze als de bestemming dit toestaat geplaatst worden. Het is de bedoeling dat handtekeningen worden verzameld van omwonenden voor het plaatsen van goaltjes en deze handtekeningenlijst kan bij de gemeente worden ingediend.</p>	5
15.	<p>Dan is er nog een goed idee: Bordjes plaatsen op het groen o.a. rondom Dever: VERBODEN VOOR HONDEN – SPEELPLAATS, waardoor de kinderen zonder poep kunnen spelen op het gras daar. Eventueel een KLIMBOOM.</p>	<p>Haarlem heeft hondenbeleid waarin staat dat honden overal in de stad aangelijnd moeten zijn, met uitzondering van de losloopplaatsen. Dit beleid wordt aan alle hondenbezitters bekend gemaakt als zij de verplichte hondenpenning aanvragen.</p> <p>http://www.haarlem.nl/fileadmin/archief/Docs/PDF/levenenwonen2008/hond_haarlem.pdf</p> <p>Ons beleid is om bordjes te plaatsen bij hondenlosloopplaatsen in plaats van verbodsborden, omdat er anders te veel borden in de stad geplaatst moeten worden.</p>	5



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

		Uw idee van een klimboom is leuk. Als we voor de uitwerking van het speelruimtebeleid met de betrokkenen om tafel zitten, nemen we uw suggestie mee.	
16.	Op Assumburg is een rond pleintje waar vroeger altijd een paal met daaraan een touw met een oude autoband heeft gehangen. Is dit weer te realiseren. Kost weinig veel lol.	In het vorige speelruimtebeleid uit 1999 is uit financieel oogpunt de keuze gemaakt om veel speelplekken te verwijderen (van 350 naar 240). In het nieuwe speelruimtebeleidplan, kijken we in welke buurt er prioriteit ligt op het gebied van spelen en wat de mogelijkheden zijn. De afweging wat mogelijk is, wordt mede op basis van de beschikbare financiën gemaakt. Daarnaast moet de gemeente zich houden aan de wet en regelgeving wat betreft veiligheid.	5
17.	<p>In Meerwijk is er te weinig speelgelegenheid voor de jeugd; Door scheidingen en oppas-ouders bevinden kinderen zich op een andere plek dan waar ze ingeschreven staan. In uw rapport baseert u zich wel op deze gegevens. Terwijl:</p> <p>In Meerwijk Zuid-Oost zijn geen speeltoestellen</p> <p>De speelruimte is meestal vervuild.</p> <p>Er zijn weinig laagdrempelige sportmogelijkheden.</p> <p>In de weekenden en vakanties zijn de jeugdcentra dicht. Er is voor de jeugd 12+, geen no-problem zone, geen veilige hangplek.</p> <p>Er zijn weinig spelprikkelende elementen in de wijk</p> <p>Onze aanbeveling voor de nota is dan ook om Meerwijk toe te voegen aan de zeven probleemwijken gezien het aantal kinderen.</p>	Bij de uitwerking van het speelruimtebeleid nemen we uw verzoek mee. Ook uit het rapport Jeugd van Meerwijk in opdracht van wijkraad Meerwijk blijkt, dat verbetering van de speelmogelijkheden nodig is. Meerwijk zal een van de eerste wijken zijn waar wij met partners en belanghebbenden zullen inzoomen op de speelmogelijkheden voor kinderen.	6



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

18.	<p>In de Emantsstraat in Sinneveld is het speelterrein met voetbalveld enkele jaren geleden sterk verbeterd. Er wordt goed gebruik van gemaakt door jongelui tussen 12 en 20 jaar.</p> <p>Het pleintje trekt echter ook jongeren aan die geen grenzen kennen; rotzooi achterlaten (het is belangrijk dat de prullenbakken regelmatig geleegd worden) en lawaai maken..</p> <p>Ik snap dat ook 'grenzeloze jongeren' een plek moet hebben, maar NIET in een woonwijk.</p> <p>Wat nodig is:</p> <ul style="list-style-type: none">- een plek/plekken voor dit soort jongeren.- handhaving als het uit de hand loopt en die grenzeloze jongelui zich in een woonwijk misdragen. Handhavers dienen snel tot actie over te gaan als een bewoner belt. <p>Vraag: Is er een overkoepelend beleid dat al deze aspecten met elkaar in verband brengt?</p>	<p>Uw reactie betreft niet zozeer de speelruimte maar meer handhaving. Wanneer u overlast ervaart, kunt u het beste de politie bellen. Zij zijn voor handhaving van de openbare orde. Ook is er bij de afdeling Handhaving Openbare Omgeving van de gemeente een speciaal bikerteam actief, die surveilleert bij hangplekken voor jongeren. Zij gaan af op meldingen van bewoners over jeugdoverlast (melden via tel. Nr 023-5115115).</p> <p>Wij kunnen jongeren niet verbieden om gebruik te maken van de openbare ruimte. Wij kunnen geen aparte plekken aanwijzen en hen de toegang tot ander plekken verbieden. Uw verzoek om een aparte plek voor 'grenzeloze jongeren' is om deze reden niet mogelijk. Wel mag van hen verwacht worden dat zij zich gedragen en als dat niet het geval is kunt u de politie bellen.</p> <p>Het overkoepelende beleid waar u naar vraagt is het Jeugdbeleid en het jeugd veiligheidbeleid.</p> <p>In het kader van het veiligheidsbeleid m.b.t. de jeugd worden bijna maandelijks de overlastmeldingen jeugd besproken met politie, gemeente, jongerenwerk en Streetcornerwork en bepaald wat er moet gebeuren.</p> <p>Het jeugdbeleid voorziet in activiteiten voor jongeren tot en met 17 jaar. Zo is er aan de Jan Gijzenkade de voorziening Delftwijk City.</p>	7
-----	---	---	---



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

19.	Er is veel gepubliceerd over het gevaar van honden en katten bij zandbakken/speelruimtes voor de gezondheid van kinderen	Klopt, het is moeilijk om zandbakken hygienisch te houden en daarom is een van de voorstellen zandbakken alleen te behouden op plekken waar het beheer op de bakken geregeld kan worden.	7
20.	Wordt binnen de gemeente ook rekening gehouden met het doorschuiven van doelgroepen. 0-6 wordt snel 6-12. Wordt dan ook gekeken per doelgroep of er voldoende 'volgende doelgroep aan komt, zodat de speelruimtes langer benut blijven?	Ja, in de analyse van de speelruimte is de demografische ontwikkeling meegenomen. Voorstellen voor speelruimte zijn hierop gebaseerd.	7
21.	Er moet gekeken worden naar de plannen van andere onderdelen van de gemeente in de (directe) omgeving van de speeltuinen die van invloed zijn op de openstelling of het voortbestaan van de speeltuin. Wij vragen ons af hoe de gemeente aan de ene kant het belang ziet van een veilige speelplek voor jongeren en aan de andere kant recht tegenover die veilige plek (speeltuin de Glasblazers) een project van het RIBW wil gaan gedogen die de veiligheid van de speeltuin negatief zal beïnvloeden.	B&W hebben op 25 september jl. besloten in te stemmen met de vestiging van de RIBW aan de Scheepmakersdijk. Het college is niet van mening dat het vestigen van deze jeugdvoorziening een bedreiging vormt voor het instandhouden van de speeltuin aan de Scheepmakersdijk.	8
22.	Wij tekenen bezwaar aan tegen het concept 'Speelruimte integraal bekeken', omdat deze berust op verkeerde aannames. Er is niet vooraf geparticipeerd en de voorliggende nota is niet vrijblijvend.	Wij hebben door een bureau gespecialiseerd in speelruimte een analyse laten maken van de speelmogelijkheden in de stad. Deze analyse hebben wij gebruikt bij het opstellen van het concept speelruimtebeleid. Het concept beleid zal mede op basis van de inspraakreacties worden aangepast. Wij zijn het niet met u eens dat de nota op verkeerde aannames berust. Bij het opstellen van de nota is ervoor gekozen om de participatie in het voortraject niet	9



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

		uitgebreid te doen omdat het nog om kaders gaat. De uitwerking zal in participatie met direct betrokkenen gebeuren. Het college is het met u eens dat een ander proces ook mogelijk was.	
23.	Men heeft het er over dat de inrichting de fantasie van de kinderen moet prikkelen. Veel plekken in de stad prikkelen niet maar schrikken af.	De nieuwe speelruimtenota is bedoeld om inzichten bij te stellen en zo nodig veranderingen door te voeren. Het is nadrukkelijk de bedoeling om in de toekomst de doelgroep te betrekken bij de inrichting van een speelplek.	9
24.	Participatie doe je vooraf, niet als de nota al is geschreven. Experimenteren met de inrichting is niet nodig. Het meest traditionele speeltoestel wordt zeker door de kleintjes het meest gebruikt.	De gemeente heeft gekozen voor inspraak en niet voor participatie omdat er t.o.v. het geldend beleid, behalve een grotere rol voor de burger, wezenlijk niet veel verandert. Daardoor is de ruimte voor participatie er niet of nauwelijks en de gemeente vond het niet juist deze suggestie dan wel te wekken. Doel van de inspraak was het aanscherpen van het voorgestelde beleid. Op de bijeenkomst in Oost na, hebben alle aanwezigen tijdens de inspraakbijeenkomsten van de gelegenheid gebruik gemaakt om te bepalen waar de werkelijke prioriteitwijken voor spelen liggen. Dit heeft de gemeente waardevolle informatie opgeleverd voor de start van het uitwerkingstraject. Uw opmerking dat de meest traditionele speeltoestellen voor de aller kleinste het meest geschikt zijn zal bij de uitwerking worden meegenomen.	9
25.	Speelplaatsen dragen bij aan een groene duurzame stad. Hoe kunnen kunststofmatjes met stalen palen nu bijdragen aan een groene en duurzame stad? Dat doen alleen informele openbare speelruimten, zoals parken en grasvelden.	Inderdaad dragen de valondergronden die nodig zijn om kinderen veilig te laten spelen niet bij aan een groene beleving. Waar wij in de nota op doelen, is de groene omgeving van enkele speelplaatsen en onze ambitie om natuurlijke speelruimten te maken.	9
26.	Haarlemse burgers over speelruimte. Dit goede initiatief van het CDA uit juni 2011 laat zien dat men ontevreden is over aanbod en kwaliteit. Helaas is het aantal geënquêteerden nogal klein. Speeltuinen spelen een essentiële rol. Mede door de fantastische bezieling van de verschillende speeltuinverenigingen, maar ook door het slechte aanbod dat de gemeente de bewoners voorschotelt. Veel zaken uit het CDA rapport zouden overgenomen kunnen worden, maar niet voor dit concept.	De gemeente is van mening dat de aanbevelingen van het CDA wel degelijk passen binnen het voorgestelde beleid en kunnen worden overgenomen.	



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

27.	Upgrade de speeltoestellen door de z.g. kunstwerken te vervangen door speeltoestellen.	Kunstwerken zijn kunstwerken en niet altijd bedoeld om op te spelen. Indien er sprake is van vervanging van toestellen zullen we dat in samenspraak met de betrokkenen doen.	9
28.	Breng zand weer terug, dat geeft zelfs de kleinste plek extra meerwaarde.	Als we erin slagen afspraken te maken met omwonenden over het beheer, dan gaat de voorkeur van het college uit naar behoud van de zandbakken voor de jeugd. De nota wordt hierop aangepast.	9
29.	Behoud van houten toestellen en minder stalen en kunststof toestellen. Deze zijn milieuvriendelijk.	In het vorig speelruimtebeleid is gekozen voor de overstap van houten naar stalen speeltoestellen. Deze gaan langer mee (10 tot 15 jaar in plaats van 7 jaar) en zijn onderhoudsvriendelijker. Dit beleid wordt voortgezet. Wel zal bij de inrichting van natuurlijke speelplaatsen gekozen worden voor houten toestellen.	9
30.	De gemeente moet beter anticiperen op braakliggende terreinen. Deze zouden met simpele middelen zo ingericht moeten worden, dat hierop veilig gespeeld kan worden. Toestellen zijn dan vaak niet eens nodig.	Dit is precies onze bedoeling.	9
31.	De behoefte aan speelruimtelocaties aan laten sluiten bij de in de Structuurvisie 2020 opgenomen woningbouwlocaties. En daar structureel gelden voor reserveren.	Spelen wordt al betrokken bij de inrichting van de openbare ruimte. De mogelijkheid voor informeel spelen wordt mee ontworpen in de totale ruimte.	10
32.	In situaties waar nu een mogelijk overschot van speelplekken is kritisch bezien of er op korte of middellange termijn opnieuw behoefte aan speelplekken ontstaat. Geen speelplekken verwijderen die op termijn wellicht weer noodzakelijk zijn.	Dit is inderdaad de bedoeling. In de inventarisatie en analyse op de openbare speelruimte is de demografische ontwikkeling meegenomen.	10
33.	Er zijn signalen ontvangen dat de huidige generatie speeltoestellen zeer kostbaar en moeilijk te repareren is en veelal niet aansluit op de behoefte van de gebruikers: de kinderen. Ook de gekozen ondergrond is veelal niet hygiënisch omdat huisdieren het een prima plek vinden om hun behoefte te doen.	Deze signalen dat de toestellen moeilijk te repareren zijn, zijn bij ons niet bekend. Als de toestellen niet aansluiten op de behoefte, dan zal dat uit de participatie met betrokkenden komen op het moment dat speeltoestellen vervangen worden. Voordat een toestel geplaatst wordt zal in de toekomst eerst met betrokkenen worden gekeken waar behoefte aan is. De ondergronden hoort hygiënisch te zijn en worden daarom regelmatig gereinigd. Als u hier toch klachten over heeft, kunt u dit bij het meldpunt melden (tel 023- 5115115).	10



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

34.	In het kader van participatie en inspraak is het gewenst vooraf de wensen van belanghebbenden te peilen, in gezamenlijkheid kan dan worden gezocht naar oplossingen voor de plaats, de speeltoestellen etc. Dit voorkomt dubbel werk en dure adviesbureaus. Immers de direct betrokkenen zijn goed op de hoogte van de in de wijk levende behoeften voor kinderen in de diverse leeftijdsgroepen	Uw advies is helemaal in lijn met het door ons voorgestelde vervolgtraject: het opstellen van uitwerkingsplannen met brede participatie.	10
35.	Onderzoek of gemeentelijke braakliggende terreinen opengesteld kunnen worden voor kinderen om daar tijdelijk vrij te kunnen spelen. Met eenvoudige middelen zoals hout, zand en bomen kan er een prima plek worden ingericht die de interesse en fantasie van kinderen bevordert.	Uw advies is helemaal in lijn met de door ons voorgestelde nieuwe beleidlijn.	10
36.	In de Wijk Scheepmakersdijk e.o. stond een voetbalkooi. Deze is inmiddels verwijderd. Kinderen en volwassenen hebben hier met veel plezier gespeeld. Er moet nu naar een andere locatie worden gezocht.	De voetbalkooi aan de Harmenjansweg is nog aanwezig, maar zal naar verwachting in maart worden weggehaald vanwege de realisatie van de nieuwbouw (fase 1 van het plan Scheepmakerskwartier). De gemeente en de wijkraad zijn op dit moment bezig een andere plek in de wijk voor de voetbalkooi te vinden. Wellicht dat de kooi kleiner van omvang zal worden. Zodra de gemeente en de wijkraad een mogelijke plek hebben gevonden zal aan de omwonenden gevraagd worden hun mening hierover te geven.	11
37.	Een braakliggend terrein zou tijdelijk gebruikt kunnen worden door de kinderen. Bovendien is er geen overlast, maar kinderplezier	Wij zijn het geheel met u eens en zeggen daarom heel concreet in het Speelruimtebeleid: <i><u>Tijdelijke plekken</u></i> <i>Haarlem kent verschillende braakliggende terreinen. Deze zijn al dan niet in bezit van de gemeente. In participatie met bewoners, woningbouwcorporaties en eventueel eigenaren van het terrein, wordt bekeken of het mogelijk en wenselijk is om deze in te richten als tijdelijke speelvoorzieningen.</i>	11
38.	Bij nieuwbouw zou men verplicht moeten zijn rekening te houden met de speelruimte voor kinderen en dit in de planvorming meenemen, niet alleen voor	In het beleidsplan stellen wij voor om bij gebiedsontwikkelingen en bouwprojecten een Speel Effect Paragraaf op te nemen. Hierdoor wordt de mogelijkheid voor (informele) speelruimte, voor de betreffende doelgroepen in de wijk, meegenomen in de planontwikkeling.	11



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

	de allerjongsten.		
39.	De openbare lagere school "de King" heeft een groot ruimte probleem. De pauze duurt 1 uur en 15 minuten. Kinderen kunnen maar 10 minuten buiten spelen om alle kinderen aan de beurt te laten komen. Naast de school is een enorm groot terrein waar gewacht wordt op herontwikkeling (en waar de komende jaren ook niks gaat gebeuren). De gemeente is geen eigenaar van de panden/grond. Deze bedrijven kunnen gewezen worden op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid om te kijken naar een tijdelijk gebruik door kinderen.	Het creëren van een tijdelijke speelplek op braakliggend terrein is een goede invulling. Dit benoemen wij ook concreet in het beleidsplan (zie boven). De gemeente wil haar regiefunctie hierin zeker nemen en doet dit ook al. Voorbeelden hiervan zijn de voetbalkooi in de Harmjansstraat en aan het Spijkerbordpad. Op het Deo terrein is een tijdelijke speelplaats ingericht. Het terrein waar u het over heeft is particulier eigendom, is al bestemd en wordt op korte termijn in ontwikkeling genomen.	12
40.	Naast het schoolplein van Kring 2 is een parkeerterreintje waar hout en oude caravans en mobiele w.c. hokjes staan weg te rotten. Daar zou een tijdelijke voetbalkooi kunnen komen om de druk op het schoolplein te verminderen.	Het terrein waar u het over heeft is particulier eigendom, is al bestemd en wordt op korte termijn ontwikkeld. De plannen hiervoor zijn al in vergevorderd stadium.	12
41.	Bij de inventarisatie van openbare ruimtes ontbreken: de voorziening (wipkip) aan het Diaconessenplein en het speelpleintje bij de Baan in het Nauwe Geldlozepad. Dit pleintje is behalve voor de kinderen van de naschoolse opvang ook voor kinderen in de wijk van minmaal 0-12 jaar geschikt.	Het Diaconessenplein is particuliere grond. Particuliere grond en de voorzieningen die daarop staan zijn niet meegenomen in de inventarisatie, dus dat klopt. Het speelpleintje bij de Baan is geen openbare speelplaats. De gemeente heeft eenmalig geld gegeven als aanvulling op de aangevraagde subsidie, zodat het speelterrein kon worden aangelegd. De gemaakte afspraak was dat het speelterrein in onderhoud bij Stichting de Baan zou komen. Omdat het speelterrein niet van de gemeente is, is dit niet in de inventarisatie meegenomen.	13
42.	De Haarlemmerhout wordt niet genoemd als informele speelruimte.	In de Hout mag gewoon gespeeld worden. Dat geldt voor alle openbare groengebieden.	13
43.	Met de huidige invulling is het aanbod aan informele speelplekken voor de kleinsten in de wijk voldoende: Uiteraard dient de huidige speelruimte behouden te	In het bestemmingsplan Koninginnebuurt is opgenomen dat het gebruik van de gronden als openbare speelruimte buiten schooltijden is toegestaan. Dit is een verruiming ten opzicht van de geldende planologische regeling.	13



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

	blijven; ook bij nieuwbouwwontwikkelingen zoals mogelijk bij de Bos en Vaartschool – locatie Vaart (Cruquiusschool).	Indien nieuwe ruimtelijke randvoorwaarden worden opgesteld, zal het belang van het gebruik van het schoolplein als openbare speelruimte een van de af te wegen belangen zijn.	
44.	<p>De 12-18 jarigen in de Koninginnebuurt kennen wel een tekort. Het gaat niet om het creëren van hangplekken, maar om het verbeteren van sportmogelijkheden. Kansen hiervoor bieden:</p> <p>Het aanleggen van een formele plek voor de jeugd in de Haarlemmermeerhout, door het opknappen van het voetbalveldje lijkt een goede mogelijkheid daartoe.</p> <p>Het openstellen van de diverse schoolpleinen in de buurt en daarbij voorzieningen/mogelijkheden te realiseren.</p>	<p>In de Hout is een trapveldje. Bekeken wordt hoe we de honden (en daarmee hondenpoep) van het veldje kunnen houden, zodat de functie van het trapveld daadwerkelijk tot zijn recht kan komen.</p> <p>Om waar mogelijk de schoolpleinen voor de buurt open te stellen, is een van de voorstellen uit het speelruimtebeleid. Of het mogelijk is hangt onder andere af van de benodigde middelen om het schoolplein te onderhouden en de afspraken die de gemeente hierover met de school kan maken.</p>	13
45.	Een wijkgerichte aanpak voor de Koninginnebuurt lijkt ons niet nodig.	Met een wijkgerichte aanpak bedoelen we dat we per wijk bekijken hoe de speelsituatie in die wijk is. Als in uw wijk geen urgentie is op het gebied van spelen, dan ligt er geen prioriteit voor het maken van een uitwerkingsplan.	13
46.	<p>Suggesties voor een wijkgerichte aanpak:</p> <ul style="list-style-type: none">-bekijk een wijk in relatie tot buurwijken-maak bekend welke middelen er zijn voor aanleg of behoud van een speelplek.-neem in bestemmingsplannen op dat speelruimte essentieel onderdeel is van geheel. Leg per wijk hoeveelheid speelruimte vast.-leg zorgplicht bij de eigenaar om bestaande speelplek te integreren in	<p>Uw suggestie over buurwijken zullen we explicieter in het speelruimtebeleid meenemen.</p> <p>Bij het realiseren van een project komen de benodigde middelen zeker aan de orde.</p> <p>In de inventarisatie “Speelruimte Verbreden” staat precies hoeveel speelruimte er in Haarlem is en waar. In de Haarlemse bestemmingsplannen wordt al sinds vele jaren ruimte geboden voor (openbare) speelvoorzieningen. Deze speelvoorzieningen worden namelijk standaard mogelijk gemaakt binnen zowel de bestemming ‘Verkeer’ als binnen de bestemming ‘Groen’. Daarmee wordt ook aangegeven dat dit type voorzieningen een belangrijke en te onderscheiden functie hebben binnen die bestemmingen. Waar nodig wordt per bestemmingsplan en soms ook zelfs per deelgebied nog verder maatwerk geboden door middel van toegesneden bouwregels, bijvoorbeeld om een voetbalkooi e.d. mogelijk te maken. Daarnaast is uitgangspunt om de al bestaande speelvoorzieningen ook positief te bestemmen in nieuwe</p>	13



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

	nieuw project.	bestemmingsplannen. Het zal niet altijd mogelijk zijn om een bestaande speelplek in nieuwe ontwikkelingen te integreren. Wel stelt het college voor om een Speel Effect Paragraaf in te voeren. Dit betekent dat in projecten en gebiedsontwikkelingen rekening wordt gehouden met ruimte voor spelen.	
47.	In Nederlandlaan en omgeving is door buurtbewoners en ouders van o.b.s. De Piramide de wens geuit, om tussen de flats kleine speelplaatsjes in te richten zodat ouders uit oogpunt van controle en veiligheid hun kinderen vanuit de flats in de gaten kunnen houden. Het gaat dan om straten als de Finland-, Zweden- en Denemarkenstraat. Straten waar veel jonge kinderen wonen.	De binnentuinen tussen de flats zijn afgesloten en in beheer van de woningbouwvereniging. Als de wens bestaat om hier iets op het gebied van spelen te realiseren, is dit een vraag voor de woningbouwvereniging.	14
48.	In het Engelandpark is een voetbalveldje dat zelden gebruikt wordt. Het zou voor wat oudere jeugd heel goed omgebouwd kunnen worden als natuur speelplek met boomstammen, waterpartijen enz. Net als men in de Poelpolder van plan is.	Dit geluid hebben wij vaker gehoord. Er is meer aandacht nodig voor monitoring van het functioneren van speelvoorzieningen. De nota wordt op dit onderdeel aangevuld. In de voorgestelde wijkaanpak zal op het moment dat Schalkwijk aan de beurt is het gebruikt van het voetbalveld ter sprake komen. Wel moeten we erbij zeggen dat er vooralsnog geen geld is voor een nieuwe inrichting. Aanvullend willen we nog opmerken dat een natuurspeelplaats niet ten koste hoeft te gaan van het voetbalveld. In het park mag overal gespeeld worden.	14
49.	De Eenhoorn, een prachtige speelgelegenheid voor de jeugd midden in de wijk. Een plek, die o.a. door de gemeente wordt gesubsidieerd. Dat verplicht de gemeente ook tot controle op de speelplek.	De zelfstandige speeltuinen zijn verantwoordelijk voor een veilige speelsituatie in de speeltuin en dus ook voor goed onderhoud van de speeltoestellen. Sinds worden jaarlijks alle speeltoestellen van de zelfstandige speeltuinen in opdracht van de gemeente door een extern bureau gekeurd. Het rapport wordt vervolgens naar de speeltuinbesturen gestuurd zodat zij, indien noodzakelijk, maatregelen kunnen nemen.	14
50.	Futurzz. Langzamerhand probeert Stichting Dock Futurzz weer op te bouwen tot een goed werken buurtcentrum, waar jong en oud elkaar moeten kunnen vinden. Het gaat tot nu toe goed, maar het blijft een kwetsbaar gebeuren, waar ook zo weer de vlam in	Futurzz is een voorziening van Stichting Dock. Zij huren het pand van de gemeente. Stichting Dock is dus verantwoordelijk voor de activiteiten en de toezicht hierop. De gemeente is verantwoordelijk voor het pand. Als een en ander niet naar wens van de omgeving verloopt is de eerste weg om dit met de Stichting te bespreken.	14



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

	de pand kan geraken. Ook hier moet de politie de vinger aan de pols blijven houden.		
51.	Zorgen maakt de wijkraad zich voortdurend over de plek van de sportvelden, gelegen aan de Belgiëlaan. Deze velden moeten ten dienste blijven van sport en recreatie, in het verlengde van de groene zonde rondom de Europawijk (Heempark en Engelandpark) Telkens komen we weer plannen tegen om in dit gebied woningen te bouwen (o.a. in plan Visie Noord Europawijk). De wijk is hier fel op tegen. Evt woningen in de strook tussen de Belgiëlaan-Duitslandlaan, maar niet op de sportvelden.	Het college neemt kennis van uw opmerking. Alle plannen met belangrijke veranderingen voor de stad worden voor inspraak vrijgegeven. U kunt uw zienswijze daarin kenbaar maken. Het college weegt de plannen mede op basis van de reacties van de bewoners.	14
52.	Wij complimenteren u met de gedegen wijze waarop het speelruimtebeleid is onderbouwd.	Dank voor deze waardering.	15
53.	Wij vragen u een oplossing te zoeken voor voetballers in Sinnevelt, Planetenwijk en de wijken ten noorden van de Jan Gijzenkade. Door het gebrek aan alternatieve voetbalruimte worden de jongste kinderen weggedrukt (van de Mercelis Emantstraat), door in eerste instantie de jongeren van 12-18 jaar, die op hun beurt worden verdrongen door de weer ouderen. Misschien is er nog ruimte in het Zaanenpark of Schoterbos, waardoor de van 8-12 jaar ook weer kunnen voetballen op het veld dat voor hen is bedoeld.	In de uitwerking nemen wij de door u geschetste problematiek mee. Hiermee is echter niet gezegd dat aan uw wens voldaan kan worden. Het zal in de uitwerking een afweging zijn tussen de wensen, mogelijkheden, middelen en speelruimte prioriteiten in de verschillende wijken. In het Schoterbos is een voetbalvoorziening met grote doelen in het veld. Verder is er een voetbal/ pingpong tafel en een openbare duck out. Een krachthok met fitnesscentrum is hier al.	15



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

54.	De grasvelden in het Schoterbos worden benut als 'hondenuitlaatplek'. Honden lopen in het hele bos los rond waardoor de veldjes ongeschikt zijn voor voetballen.	Haarlem heeft hondenbeleid waarin staat dat honden overal in de stad aangelijnd moeten zijn, met uitzondering van de losloopplaatsen. Dit beleid wordt aan alle hondenbezitters bekend gemaakt als zij de verplichte hondenpenning aanvragen. http://www.haarlem.nl/fileadmin/archief/Docs/PDF/levenenwonen2008/hond_haarlem.pdf	15
55.	Verder willen wij aandacht vragen voor speelruimte op wat ruigere terreinen. Niet netjes ingericht maar meer natuurlijk. Dit type terreintjes is er bijna niet. Ook in het Schoterbos en Zaanenpark is dit type terreintjes afwezig. Wij pleiten voor een ruig speelterrein in het groen. Dan kunnen kinderen tot een jaar of 12 hun spel fantasierijk zelf invullen.	In het voorliggende speelruimtebeleid, pleiten we voor meer natuurlijk spelen in Haarlem. In Poelpolder wordt een natuurspeelplek gerealiseerd, volgens de planning is deze in klaar.	15
56.	Namens speeltuin Floragaarde: In de nota speelruimtebeleid 2012-2020 is een extra beleidsuitgangspunt dat speeltuinen een belangrijke aanvulling bieden op en openbare speelvoorzieningen, omdat onder toezicht op een groot aanbod van uitdagende toestellen kan worden gespeeld. Reactie: speeltuinen vormen nu een beperkte aanvulling, want het toezicht is gesubsidieerd tot maximaal 12 uur per speeltuin. Een van de prestatiedoelen is geen contributie te vragen voor minimum inkomens. Van waaruit wordt dit betaald? Goed idee om scholen na nso de speeltuinen intensiever te laten gebruiken. Wel zullen de kosten evenredig aan deze doelgroepen moeten worden doorberekend. Kan de gemeente hier een richtlijn voor opstellen? Goede zaak om VOG te eisen, maar is elke 2 jaar niet wat veel? Staat de	Het budget voor de toezichthouders is beperkt, waardoor uitbreiding van het aantal uren toezicht op speeltuinen niet uitgebreid kan worden. De prestatie-doelen worden nadrukkelijk niet dwingend gesteld. Door geen contributie te vragen voor minimuminkomens zal de speeltuinen naar verwachting niet grote bedragen mislopen en deze kosten zelf kunnen dragen. Er is gekeken naar mogelijkheden om dit te compenseren met de regeling voor de Haarlem Pas, maar het budget bleek niet toereikend te zijn om daar de speeltuinen in te betrekken. Het college acht het redelijk als speeltuinbesturen een bijdrage vragen aan organisaties voor naschoolse opvang die regelmatig gebruik maken van een speeltuin. Er zijn speeltuinen die hier reeds ervaring mee hebben (vb. speeltuin De Glasblazers). Bij het verplicht stellen van de VOG is het voorbehoud gedaan dat deze door het ministerie van Veiligheid en Justitie kostenloos gesteld zou worden voor vrijwilligersorganisaties. Deze regeling is door het ministerie slechts beperkt ingevoerd, nl. voor scouting en sportverenigingen. Bij de gemeente is geen budget beschikbaar om deze kosten te compenseren. Daarom wordt deze eis voor speeltuinen ook niet doorgevoerd. Eind 2012 wordt de verstrekking van de gratis VOG door het ministerie geëvalueerd. Hierin zal worden meegenomen of, en onder welke voorwaarden de verstrekking van de gratis VOG kan worden uitgebreid voor andere vrijwilligersorganisaties die met kinderen werken.	16



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

	gemeente garant voor deze extra kostenpost		
57.	Betaald parkeren, liever gisteren dan vandaag! Er is totaal geen plek meer in onze hele buurt door werkforensen, vakantiegangers naar Schiphol en naastgelegen buurten met betaald parkeren..	Uit uw schrijven wordt niet duidelijk over welke buurt u het heeft. Maar in zijn algemeenheid geven we dit signaal door aan de afdeling Verkeer.	17
58.	Struinen, hutten bouwen, bloemetjes plukken, vies worden, planten en dieren leren kennen, spelen met losse materialen is iets wat nu gemist wordt in buurten en wijken. Naast locatie die al in beeld zijn voor realisatie van natuurlijke speelruimte, zijn ander mogelijkheden het Delftplein in de Deltwijk-Waterbuurt/Haarlem Noord/Schoten.	Bij de uitwerking nemen we deze suggestie mee als mogelijk plan op termijn.	18
59.	Nabij Sinnevelt- Indische buurt Noord-Zuid en Dietveld-Vogelbuurt is volstrekt onvoldoende goed gekwalificeerde speelvoorzieningen waar te nemen, laat staan in de directe omgeving de informele speelgelegenheidvariant. De Delftwijk-Waterbuurt is niet overmatig bedeed met informeel natuurlijke 'bedacht' speelruimte.	In het beleidsplan stellen wij voor om bij gebiedsontwikkelingen en bouwprojecten een Speel Effect Paragraaf op te nemen. Hierdoor wordt de mogelijkheid voor (informele) speelruimte, voor de betreffende doelgroepen in de wijk, meegenomen in de planontwikkeling.	18
60.	In buurgemeenten als Hoofdorp en Heemstede staat beleid voor natuurlijk spelen al geruime tijd op de agenda en wordt daar ook gerealiseerd. Waarom moet jammerlijk worden geconcludeerd, dat helaas in een toch middelgrote stad als Haarlem, stelselmatig het belang van specifiek de informele speelomgeving van kinderen, feitelijk en duidelijk aantoonbaar ernstig wordt onderschat?	Haarlem onderschat de functie en het belang van natuurlijk spelen zeker niet. U heeft wel gelijk dat het realiseren van een natuurlijke speelplek nog niet van de grond is gekomen. De voorbereidingen voor het realiseren van een natuurlijke speelplek in de Poelpolder (Schalkwijk) zijn gestart. De realisatie van dit project moest door de financiële situatie helaas worden uitgesteld. Er wordt naar gestreefd om de voorbereidingen voor natuurlijk spelen in de Poelpolder in af te ronden en ook in dat jaar nog een start te maken met de realisatie.	18



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

61.	Het Delftplein kent bij uitstek heden ten dage een nog als enige locatie aan te merken groen aanzicht van ruimere omvang. In de vergadering van de Wijkraad Delftwijk – Waterbuurt is vastgesteld dat dit belangrijk groene randstedelijke aanzicht van het Delftplein gehandhaafd dient te blijven.	Het Delftplein is in het structuurplan 2020 aangewezen als stedelijk knooppunt. De corporaties zijn in de gelegenheid gesteld hiervoor een plan te ontwikkelen. De uitstraling van dit gebied zal dus sterk wijzigen. De nieuwe invulling wordt straks ook mede bepaald door de structuurvisie openbare ruimte die nu ontwikkeld wordt. Het college kan nu geen verdere garanties geven.	18
62.	De voetbalkooi op het Delftplein heeft bewezen al geruime tijd een goede functie te vervullen en veroorzaakt op deze plek geen geluidoverlast. Helaas moet rekening worden gehouden met een tijdelijke bestemming van deze voorziening. Het niet handhaven van deze voetbalkooi is een kwalijke zaak.	Vanuit spelen is dit inderdaad een prima plek. De huidige voetbalkooi in het gebied voorziet nu in een behoefte. Bij wijzigingen in het gebied zal dit belang meegewogen worden.	18
63.	Tegenover de Dekamarkt – Planetenlaan, tekent zich voorzichtig een hangplek voor jongeren af. De hangplek oog echter zeer basale en zou op termijn een waardevollere uitstraling mogen krijgen. Jongeren dienen in de aanloop daartoe echter wel te bewijzen zo'n hangplek waardig te zijn. Ze kunnen dan meedenken over het "oppimpen" van de hangplek.	Bij het realiseren of verbeteren van voorzieningen willen we de jongeren meer betrekken. Uw suggestie hierover nemen wij ter harte.	18
64.	3.32 blz 58: 'De Gerard van Eckerenstraat is een goed voorbeeld van veilige speelruimte'. Vraag: Welke speelruimte zou dat moeten zijn in deze straat?	U doelt op gegevens uit het analyse rapport. Aan het Arthur van Schendelplantsoen in een openbare speelplaats. Er is nauwelijks een mogelijkheid aan de G.v. Eckerenstraat.	18
65.	Vraag: Waaraan wordt gedacht aan mogelijkheden als het gaat om verbetering en uitbreiding op deze genoemde locaties? Die te boek staan als	De gemeente ziet ook geen mogelijkheid aan de G.v. Eckerenstraat.	18



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

	straten met al dan niet te hard rijdend doorgaand verkeer.		
66.	<p>Het creëren van meer speelvoorzieningen lijkt een nobel plan. echter wordt er te vaak door de gemeente vergeten dat sommige plekken niet echt geschikt zijn voor dit soort activiteiten. met name de plekken die door hangjongeren worden ingenomen is een erge belasting voor de omwonenden. bestaande sportvelden meer intensiveren voor ook publieke activiteiten is ook een verzwarende factor voor omwonenden (buiten herrie van trainingen en wedstrijden om, ook nog eens lawaai van rondhangend en spelend publiek is niet erg bevorderlijk voor de rust in de buurt). de gemeente heeft ook de plicht het woonklimaat voor de bewoners te waarborgen. dat lukt niet door op elke open plekje maar iets te creëren waarbij je weet dat het meer overlast gaat opleveren.</p>	<p>Alle inwoners van de stad leggen een claim op de openbare ruimte en daar heeft ook iedereen recht op. Dit geldt ook voor hangjongeren. Bij de inrichting van speelruimte in de directe woon- en leefomgeving kan er sprake zijn van tegenstrijdige belangen tussen (hang)jongeren en de bewoners. Niet in alle gevallen zijn deze belangen te verzoenen. De gemeente gaat uit van speelruimtebelangen, maar zal bij de inrichting zoveel mogelijk rekening houden met de draagkracht van de betreffende ruimte. Het zelfde geldt bij de vraag in hoeverre intensivering van sportvoorzieningen mogelijk is.</p>	
67.	<p>De stoepen zijn nu al moeilijk begaanbaar door geveltuinen, terrassen en ander voorwerpen zoals fietsen. Dus het maken van een "speelterrein" mijn de stoep zal voor nog meer overlast zorgen. Ook als je een wandeling wilt maken door Haarlem merk je dat de stoepen in de binnenstad nauwelijks begaanbaar zijn en je regelmatig op de rijbaan zal moeten lopen. Het aanleggen van een speelstraat lijkt mij vooral voor de bewoner (zonder kleine kinderen) overlast geven.</p>	<p>De mogelijkheid om de stoepen geschikt te maken voor spelen ligt vooral in woonbuurten buiten het centrum. De keuze voor een speelstraat zal een integrale afweging zijn en moet passen binnen het beleid van de gemeente. Waar nodig zal het verbeteren van bestaande pleinen meegenomen worden als oplossing voor speelruimte te kort.</p>	



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

	<p>Een parkeerverbod is weer niet eerlijk voor de wegenbelasting betalende burger en de parkeerplekken zijn al aan de krappe kant in Haarlem.</p> <p>Mijn voorstel is: het opleuken van de bestaande pleinen met kindertoestelen en dergelijke. De parken voorzien van een kinderspeelplaatsen, klimtoestellen, hutten en dergelijke.</p>		
68.	<p>Op de hoek van de Romestraat en Warschaustraat te Haarlem, hebben vroeger zes garage boxen gestaan. Deze zijn allen gesloopt voor de nieuwbouw van het project Romestraat met 34 nieuwe woningen van Pre-Wonen. Het grasveld is nu afgezet, met een hekje van 30 cm hoog. Kinderen kunnen er ravotten, maar de hond eigenaren vinden dit veldje erg aantrekkelijk en laten hun grote honden hier de behoefte doen. Opruimen ho maar. Heb bij Pre Wonen geïnformeerd over de bestemming van dit grasveld, er is geen bestemming. Heb duidelijk aangegeven dat het fijn zou zijn als er een paar kleine speeltoestellen worden geplaatst met een hek er omheen met een schuin sluithek die altijd dicht gaat. Erg prettig er komen dan geen honden in, en de kinderen kunnen hier veilig spelen. Speeltuin de Eenhoorn is ook in Europawijk maar daarvoor moeten ze de Moskoustraat oversteken. Sinds de herinrichting van deze straat is het er niet beter op geworden. De straat kan nog 1 auto rijden, dus steeds is het racen wie het eerste door de straat mag rijden. Ik wil mijn kinderen daar niet laten oversteken.</p>	<p>Het terrein waar u het over heeft is inderdaad van Pre Wonen. Ik zal uw zorgen overbrengen aan de stadsdeelregisseur van Schalkwijk. Wellicht kan een gesprek met Pre Wonen leiden tot een goede invulling van dit grasveld.</p> <p>Het speelruimte beleid voorziet in een wijkaanpak. Per wijk wordt samen met betrokkenen bekeken voor welke doelgroep er een tekort is aan speelmogelijkheden. Samen met de betrokken wordt daarna besproken of we speelmogelijkheden kunnen creëren en waar we beginnen met een uitwerkingsplan in wijken waar de behoefte aan speelruimte het grootst is.</p>	



Haarlem

Inspraaknotitie Speelruimtebeleid

	<p>Er zijn al weinig speelplaatsen in Haarlem. Naast het jeugd centrum Prisma op de Laan van Angers worden kleine kinderen weg geterroriseerd door de hang jongeren van dit centrum. Dus kleine kinderen tot 10 jaar kunnen hier geen kant op. Zou fijn zijn als de Gemeente hier over mee denkt!!</p>		
69.	<p>Ik vind alle voorstellen prima. Maar vooral aandacht voor ontdekkend spelen. Meer speelterreinen met zand water en mogelijkheid voor bouwen</p>	<p>Wij nemen kennis van uw tips ontdekkend spelen/zand/water/bouwen.</p>	



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

Nr.	Vraag	Antwoord gemeente	Inspreker
1.	De valondergrond is snel groezelig. Kan dit sneller schoongemaakt worden?	Het vuil van de valondergrond wordt wekelijks verwijderd. Het reinigen tegen een groezelig beeld gebeurt periodiek en gemiddeld eens in de vier jaar.	1
2.	Een verzoek om bij grote voetbalkooien een net te plaatsen in plaats van een metalen net.	Bij hoge kooien wordt vanaf 3 meter een net geplaatst. Lager doen wij niet omdat dit te onderhoudsgevoelig is. We worden dan geconfronteerd met netten die regelmatig kapot zijn.	1
3.	Bij kleine voetbalkooien wordt vaak misgeschoten. Dit geeft veel geluidsoverlast. Is hier wat aan te doen.	Ja. Als er een klacht binnenkomt over geluidsoverlast, komt de gemeente eerst kijken. Als na inspectie blijkt dat het nemen van geluidsdempende maatregelen mogelijk is, kunnen we dit toepassen.	1
4.	Bij voetballen tegen een muur geeft dit veel geluidsoverlast. Kan er een bepaalde pasta worden opgesmeerd?	Nee. Het gaat vaak om particuliere gevels waaraan we in principe geen aanpassingen doen. Wel kan in overleg met de eigenaar een raamwerk worden bevestigd. Dit raamwerk zorgt ervoor dat de ballen alle kanten op stuiteren en het voetballen ontmoedigd wordt.	1
5.	Bij kleine speelruimten in de buurt de nadruk leggen op spelen voor kinderen van 0-6 jaar. Dit omdat deze kinderen weinig toestellen nodig hebben, weinig mobiel zijn (lopend of fietsend) en wel degelijk veel behoefte hebben aan spelen. Daarnaast worden zij in de grotere speelruimten vaak onder de voet gelopen door grotere kinderen (6-18 jaar). Ook voor ouders is een dergelijke speelgelegenheid in hun buurt prettig. Zij komen zo in contact met andere ouders. Dit is goed voor de sociale cohesie in de wijk.	<p>Kleinere speelruimten zijn over het algemeen gericht op kinderen van 4 tot 6 jaar. Juist vanwege de argumenten die u aangeeft. De grotere kinderen spelen doorgaans op toestellen die meer ruimte en ook meer ruimte voor een goede valondergrond nodig hebben.</p> <p>In het zelfstandig spelen van kinderen tot 4 jaar wordt niet voorzien in het speelbeleid. Zij kunnen onder toezicht gebruik maken van de toestellen voor kinderen van 4 tot 6 jaar.</p>	2
6.	Een informele speelruimte creëren in het Schoterbos. Dit is nu nog één grote hondenuitplaats. Een grote heuvel of een spinnenbos als bij Zorgvrij in Spaarnwoude zou erg mooi zijn. Ruimte genoeg.	<p>In het hele Schoterbos mag gespeeld worden. Verspreid zijn ook diverse toestellen geplaatst.</p> <p>Haarlem heeft hondenbeleid waarin staat dat honden overal in de stad aangelijnd moeten zijn, met uitzondering van de losloopplaatsen. De losloopplaatsen staan aangegeven met een bordje. In het Schoterbos is alleen in het zuid-westen van het park een loploopplaats.</p> <p>http://www.haarlem.nl/fileadmin/archief/Docs/PDF/levenenwonen2008/hond_haarlem.pdf</p>	2



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

		Bij de uitwerking van het speelruimtebeleid, nemen wij de suggestie van een natuurlijke speelplek in het Schoterbos mee. Het beleid wordt de komende jaren gefaseerd uitgewerkt, waarbij de wijken waar knelpunten op het gebied van spelen het grootst zijn als eerste worden besproken.	
7.	Bij informele speeltuinen ligt veel glas en blik. Dit wordt niet goed schoongemaakt. Hier spelen veel oudere kinderen. De doelgroepen zijn te ruim genomen.	<p>Openbare speelruimten worden apart en elke week schoongemaakt.</p> <p>Speelruimten in de stad zijn openbaar. Hier kan een ieder komen en kunnen niet verboden worden voor bepaalde doelgroepen. Het is echter niet de bedoeling dat er glas of blik blijft liggen waaraan kinderen zich kunnen bezeren. De gemeente is afhankelijk van melding van burgers als zij merken dat er (grotere) voorwerpen liggen die daar niet horen. Als u dit ziet kunt u contact opnemen met het meldpunt (tel 5115115) zodat Spaarnelanden een opruimdienst kan sturen. Voor het verwijderen van kleine voorwerpen vragen wij de medewerking van de omwonenden. Om voor ieder blikje een opruimwagen te sturen, legt een onevenredige claim op het gemeentebudget.</p>	2
8.	De speelruimte voor de jeugd van 12 tot 18 lostrekken van de speelruimte voor 0-12 jaar. De eerste groep zorgt voor overlast op de speelplaats en voor gevaarlijke situatie door vandalisme en zweerfvuil.	<p>Zie ook antw. op vraag 7.</p> <p>De ruimte is beperkt, dit vraagt om meerdere doelgroepen op 1 locatie. Bovendien is de openbare speelruimte in de stad voor een ieder toegankelijk, en kunnen we niemand verbieden hier te komen. Door de inrichting proberen we wel een scheiding te maken in gebruik. Door toestellen te kiezen die vooral jongere kinderen aanspreken verwachten we dat deze ruimten niet aantrekkelijk zijn voor de oudere jeugd.</p>	2
9.	Achter het Dolhuys ligt een prachtige voorziening waar veel kinderen spelen. Voor het Dolhuys zijn vissen aangebracht waar nooit op wordt gespeeld. Kunnen deze vissen niet worden verwijderd?	U doelt op het kunstwerk 'Vissen' van kunstenaar Michel Overbeeke. Dit is op de eerste plaats een kunstwerk. Het is echter toegestaan om hierop te spelen. De gemeente Haarlem waardeert het kunstwerk en is niet van plan deze te verwijderen. Tegelijkertijd realiseert het college zich dat niet iedereen dezelfde mening heeft. Voor meer informatie kunt u kijken op de site: www.haarlemsbeeld.nl	3
10.	In Meerwijk zijn veel 'niet ingerichte' speelveldjes. Deze kunnen niet worden gebruikt als speelveld, omdat er hondenpoep en ander vuil ligt. Verzocht wordt meer te handhaven en verbodsborden voor honden te plaatsen.	<p>Haarlem heeft hondenbeleid waarin staat dat honden overal in de stad aangelijnd moeten zijn, met uitzondering van de losloopplaatsen. Dit beleid wordt aan alle hondenbezitters bekend gemaakt als zij de verplichte hondenpenning aanvragen. Overal is de plicht de uitwerpselen op te ruimen.</p> <p>http://www.haarlem.nl/fileadmin/archief/Docs/PDF/levenenwonen2008/hond_haarlem.pdf</p> <p>Ons beleid is om bordjes te plaatsen bij hondenlosloopplaatsen in plaats van verbodsborden, omdat er anders te veel borden in de stad geplaatst moeten worden.</p>	4



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

11.	<p>Kinderen onder toezicht laten spelen, zodat kinderen zich veilig voelen. Verzoek:</p> <p>-meer inzetten op opvoeding van jonge gezinnen o.a. door moedercentra.</p> <p>-de mogelijkheid bieden om te spelen onder toezicht zoals een Speeltuin</p>	<p>We kunnen het punt van buitenspelen onder de aandacht brengen bij moedercentra en centrum voor jeugd en gezin.</p> <p>Uw voorstel om de kinderen onder toezicht te laten spelen is een financiële kwestie. Er is in Schalkwijk en in de Boerhaavewijk een speeltuin waar onder toezicht gespeeld kan worden. Op korte termijn zijn er geen mogelijkheden om spelen onder toezicht te realiseren in Meerwijk. In Haarlem zijn welzijnsorganisaties, wijkcentra, sportverenigingen en organisaties voor naschoolse opvang die (spel)activiteiten aanbieden. Ook via "school in de wijk" worden veel activiteiten voor jeugd aangeboden.</p>	4
12.	<p>Kun u met buurtbewoners overleggen wat de geschikte toestellen voor de buurt zijn qua leeftijd.</p>	<p>Een voorstel in het speelruimtebeleid is, om zoals u ook voorstelt, meer in samenspraak met de bewoners te komen tot een juiste keuze van toestellen.</p>	4
13.	<p>In uw nota spreekt u over het ruilen van toestellen, zodat die beter tot hun recht komen. Dit zou beter kunnen; de ervaring is dat een verzoek hierom werd afgewezen</p>	<p>De gemeente gaat ook bekijken in hoeverre het uitruilen van toestellen beter geregeld kan worden. Hierbij wil ik de kantekening plaatsen dat dit vaak een hogere kostenpost met zich meebrengt en om die reden niet gebeurt. Het lijkt onlogisch maar het kan in de praktijk goedkoper zijn om een nieuw toestel aan te schaffen.</p>	4
14.	<p>In de wijk (Molenwijk, Hondsbos en omgeving) zijn kinderen in de leeftijd 6-12 jaar aan het voetballen op een trapveldje. Dit zonder bezwaar van de omwonende. Maar er ontbreekt nog twee voetbalgoaltjes. Deze staan wel op het terrein van het voormalige zwembad (Park Oosterspaarn) waar geen gebruik van wordt gemaakt en ook bij SSG (zie melding 138520 d.d. 9-4- 10^{de} regel).</p>	<p>Als de wijkraad vraagt om goaltjes, kunnen ze als de bestemming dit toestaat geplaatst worden. Het is de bedoeling dat handtekeningen worden verzameld van omwonenden voor het plaatsen van goaltjes en deze handtekeningenlijst kan bij de gemeente worden ingediend.</p>	5
15.	<p>Dan is er nog een goed idee: Bordjes plaatsen op het groen o.a. rondom Dever: VERBODEN VOOR HONDEN – SPEELPLAATS, waardoor de kinderen zonder poep kunnen spelen op het gras daar. Eventueel een KLIMBOOM.</p>	<p>Haarlem heeft hondenbeleid waarin staat dat honden overal in de stad aangelijnd moeten zijn, met uitzondering van de losloopplaatsen. Dit beleid wordt aan alle hondenbezitters bekend gemaakt als zij de verplichte hondenpenning aanvragen.</p> <p>http://www.haarlem.nl/fileadmin/archief/Docs/PDF/levenenwonen2008/hond_haarlem.pdf</p> <p>Ons beleid is om bordjes te plaatsen bij hondenlosloopplaatsen in plaats van verbodsborden, omdat er anders te veel borden in de stad geplaatst moeten worden.</p>	5



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

		Uw idee van een klimboom is leuk. Als we voor de uitwerking van het speelruimtebeleid met de betrokkenen om tafel zitten, nemen we uw suggestie mee.	
16.	Op Assumburg is een rond pleintje waar vroeger altijd een paal met daaraan een touw met een oude autoband heeft gehangen. Is dit weer te realiseren. Kost weinig veel lol.	In het vorige speelruimtebeleid uit 1999 is uit financieel oogpunt de keuze gemaakt om veel speelplekken te verwijderen (van 350 naar 240). In het nieuwe speelruimtebeleidplan, kijken we in welke buurt er prioriteit ligt op het gebied van spelen en wat de mogelijkheden zijn. De afweging wat mogelijk is, wordt mede op basis van de beschikbare financiën gemaakt. Daarnaast moet de gemeente zich houden aan de wet en regelgeving wat betreft veiligheid.	5
17.	<p>In Meerwijk is er te weinig speelgelegenheid voor de jeugd; Door scheidingen en oppas-ouders bevinden kinderen zich op een andere plek dan waar ze ingeschreven staan. In uw rapport baseert u zich wel op deze gegevens. Terwijl:</p> <p>In Meerwijk Zuid-Oost zijn geen speeltoestellen</p> <p>De speelruimte is meestal vervuild.</p> <p>Er zijn weinig laagdrempelige sportmogelijkheden.</p> <p>In de weekenden en vakanties zijn de jeugdcentra dicht. Er is voor de jeugd 12+, geen no-problem zone, geen veilige hangplek.</p> <p>Er zijn weinig spelprikkelende elementen in de wijk</p> <p>Onze aanbeveling voor de nota is dan ook om Meerwijk toe te voegen aan de zeven probleemwijken gezien het aantal kinderen.</p>	Bij de uitwerking van het speelruimtebeleid nemen we uw verzoek mee. Ook uit het rapport Jeugd van Meerwijk in opdracht van wijkraad Meerwijk blijkt, dat verbetering van de speelmogelijkheden nodig is. Meerwijk zal een van de eerste wijken zijn waar wij met partners en belanghebbenden zullen inzoomen op de speelmogelijkheden voor kinderen.	6



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

18.	<p>In de Emantsstraat in Sinneveld is het speelterrein met voetbalveld enkele jaren geleden sterk verbeterd. Er wordt goed gebruik van gemaakt door jongelui tussen 12 en 20 jaar.</p> <p>Het pleintje trekt echter ook jongeren aan die geen grenzen kennen; rotzooi achterlaten (het is belangrijk dat de prullenbakken regelmatig geleegd worden) en lawaai maken..</p> <p>Ik snap dat ook 'grenzeloze jongeren' een plek moet hebben, maar NIET in een woonwijk.</p> <p>Wat nodig is:</p> <ul style="list-style-type: none">- een plek/plekken voor dit soort jongeren.- handhaving als het uit de hand loopt en die grenzeloze jongelui zich in een woonwijk misdragen. Handhavers dienen snel tot actie over te gaan als een bewoner belt. <p>Vraag: Is er een overkoepelend beleid dat al deze aspecten met elkaar in verband brengt?</p>	<p>Uw reactie betreft niet zozeer de speelruimte maar meer handhaving. Wanneer u overlast ervaart, kunt u het beste de politie bellen. Zij zijn voor handhaving van de openbare orde. Ook is er bij de afdeling Handhaving Openbare Omgeving van de gemeente een speciaal bikerteam actief, die surveilleert bij hangplekken voor jongeren. Zij gaan af op meldingen van bewoners over jeugdoverlast (melden via tel. Nr 023-5115115).</p> <p>Wij kunnen jongeren niet verbieden om gebruik te maken van de openbare ruimte. Wij kunnen geen aparte plekken aanwijzen en hen de toegang tot ander plekken verbieden. Uw verzoek om een aparte plek voor 'grenzeloze jongeren' is om deze reden niet mogelijk. Wel mag van hen verwacht worden dat zij zich gedragen en als dat niet het geval is kunt u de politie bellen.</p> <p>Het overkoepelende beleid waar u naar vraagt is het Jeugdbeleid en het jeugd veiligheidbeleid.</p> <p>In het kader van het veiligheidsbeleid m.b.t. de jeugd worden bijna maandelijks de overlastmeldingen jeugd besproken met politie, gemeente, jongerenwerk en Streetcornerwork en bepaald wat er moet gebeuren.</p> <p>Het jeugdbeleid voorziet in activiteiten voor jongeren tot en met 17 jaar. Zo is er aan de Jan Gijzenkade de voorziening Delftwijk City.</p>	7
-----	---	---	---



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

19.	Er is veel gepubliceerd over het gevaar van honden en katten bij zandbakken/speelruimtes voor de gezondheid van kinderen	Klopt, het is moeilijk om zandbakken hygienisch te houden en daarom is een van de voorstellen zandbakken alleen te behouden op plekken waar het beheer op de bakken geregeld kan worden.	7
20.	Wordt binnen de gemeente ook rekening gehouden met het doorschuiven van doelgroepen. 0-6 wordt snel 6-12. Wordt dan ook gekeken per doelgroep of er voldoende 'volgende doelgroep aan komt, zodat de speelruimtes langer benut blijven?	Ja, in de analyse van de speelruimte is de demografische ontwikkeling meegenomen. Voorstellen voor speelruimte zijn hierop gebaseerd.	7
21.	Er moet gekeken worden naar de plannen van andere onderdelen van de gemeente in de (directe) omgeving van de speeltuinen die van invloed zijn op de openstelling of het voortbestaan van de speeltuin. Wij vragen ons af hoe de gemeente aan de ene kant het belang ziet van een veilige speelplek voor jongeren en aan de andere kant recht tegenover die veilige plek (speeltuin de Glasblazers) een project van het RIBW wil gaan gedogen die de veiligheid van de speeltuin negatief zal beïnvloeden.	B&W hebben op 25 september jl. besloten in te stemmen met de vestiging van de RIBW aan de Scheepmakersdijk. Het college is niet van mening dat het vestigen van deze jeugdvoorziening een bedreiging vormt voor het instandhouden van de speeltuin aan de Scheepmakersdijk.	8
22.	Wij tekenen bezwaar aan tegen het concept 'Speelruimte integraal bekeken', omdat deze berust op verkeerde aannames. Er is niet vooraf geparticipeerd en de voorliggende nota is niet vrijblijvend.	Wij hebben door een bureau gespecialiseerd in speelruimte een analyse laten maken van de speelmogelijkheden in de stad. Deze analyse hebben wij gebruikt bij het opstellen van het concept speelruimtebeleid. Het concept beleid zal mede op basis van de inspraakreacties worden aangepast. Wij zijn het niet met u eens dat de nota op verkeerde aannames berust. Bij het opstellen van de nota is ervoor gekozen om de participatie in het voortraject niet	9



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

		uitgebreid te doen omdat het nog om kaders gaat. De uitwerking zal in participatie met direct betrokkenen gebeuren. Het college is het met u eens dat een ander proces ook mogelijk was.	
23.	Men heeft het er over dat de inrichting de fantasie van de kinderen moet prikkelen. Veel plekken in de stad prikkelen niet maar schrikken af.	De nieuwe speelruimtenota is bedoeld om inzichten bij te stellen en zo nodig veranderingen door te voeren. Het is nadrukkelijk de bedoeling om in de toekomst de doelgroep te betrekken bij de inrichting van een speelplek.	9
24.	Participatie doe je vooraf, niet als de nota al is geschreven. Experimenteren met de inrichting is niet nodig. Het meest traditionele speeltoestel wordt zeker door de kleintjes het meest gebruikt.	De gemeente heeft gekozen voor inspraak en niet voor participatie omdat er t.o.v. het geldend beleid, behalve een grotere rol voor de burger, wezenlijk niet veel verandert. Daardoor is de ruimte voor participatie er niet of nauwelijks en de gemeente vond het niet juist deze suggestie dan wel te wekken. Doel van de inspraak was het aanscherpen van het voorgestelde beleid. Op de bijeenkomst in Oost na, hebben alle aanwezigen tijdens de inspraakbijeenkomsten van de gelegenheid gebruik gemaakt om te bepalen waar de werkelijke prioriteitwijken voor spelen liggen. Dit heeft de gemeente waardevolle informatie opgeleverd voor de start van het uitwerkingstraject. Uw opmerking dat de meest traditionele speeltoestellen voor de aller kleinste het meest geschikt zijn zal bij de uitwerking worden meegenomen.	9
25.	Speelplaatsen dragen bij aan een groene duurzame stad. Hoe kunnen kunststofmatjes met stalen palen nu bijdragen aan een groene en duurzame stad? Dat doen alleen informele openbare speelruimten, zoals parken en grasvelden.	Inderdaad dragen de valondergronden die nodig zijn om kinderen veilig te laten spelen niet bij aan een groene beleving. Waar wij in de nota op doelen, is de groene omgeving van enkele speelplaatsen en onze ambitie om natuurlijke speelruimten te maken.	9
26.	Haarlemse burgers over speelruimte. Dit goede initiatief van het CDA uit juni 2011 laat zien dat men ontevreden is over aanbod en kwaliteit. Helaas is het aantal geënquêteerden nogal klein. Speeltuinen spelen een essentiële rol. Mede door de fantastische bezieling van de verschillende speeltuinverenigingen, maar ook door het slechte aanbod dat de gemeente de bewoners voorschotelt. Veel zaken uit het CDA rapport zouden overgenomen kunnen worden, maar niet voor dit concept.	De gemeente is van mening dat de aanbevelingen van het CDA wel degelijk passen binnen het voorgestelde beleid en kunnen worden overgenomen.	



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

27.	Upgrade de speeltoestellen door de z.g. kunstwerken te vervangen door speeltoestellen.	Kunstwerken zijn kunstwerken en niet altijd bedoeld om op te spelen. Indien er sprake is van vervanging van toestellen zullen we dat in samenspraak met de betrokkenen doen.	9
28.	Breng zand weer terug, dat geeft zelfs de kleinste plek extra meerwaarde.	Als we erin slagen afspraken te maken met omwonenden over het beheer, dan gaat de voorkeur van het college uit naar behoud van de zandbakken voor de jeugd. De nota wordt hierop aangepast.	9
29.	Behoud van houten toestellen en minder stalen en kunststof toestellen. Deze zijn milieuvriendelijk.	In het vorig speelruimtebeleid is gekozen voor de overstap van houten naar stalen speeltoestellen. Deze gaan langer mee (10 tot 15 jaar in plaats van 7 jaar) en zijn onderhoudsvriendelijker. Dit beleid wordt voortgezet. Wel zal bij de inrichting van natuurlijke speelplaatsen gekozen worden voor houten toestellen.	9
30.	De gemeente moet beter anticiperen op braakliggende terreinen. Deze zouden met simpele middelen zo ingericht moeten worden, dat hierop veilig gespeeld kan worden. Toestellen zijn dan vaak niet eens nodig.	Dit is precies onze bedoeling.	9
31.	De behoefte aan speelruimtelocaties aan laten sluiten bij de in de Structuurvisie 2020 opgenomen woningbouwlocaties. En daar structureel gelden voor reserveren.	Spelen wordt al betrokken bij de inrichting van de openbare ruimte. De mogelijkheid voor informeel spelen wordt mee ontworpen in de totale ruimte.	10
32.	In situaties waar nu een mogelijk overschot van speelplekken is kritisch bezien of er op korte of middellange termijn opnieuw behoefte aan speelplekken ontstaat. Geen speelplekken verwijderen die op termijn wellicht weer noodzakelijk zijn.	Dit is inderdaad de bedoeling. In de inventarisatie en analyse op de openbare speelruimte is de demografische ontwikkeling meegenomen.	10
33.	Er zijn signalen ontvangen dat de huidige generatie speeltoestellen zeer kostbaar en moeilijk te repareren is en veelal niet aansluit op de behoefte van de gebruikers: de kinderen. Ook de gekozen ondergrond is veelal niet hygiënisch omdat huisdieren het een prima plek vinden om hun behoefte te doen.	Deze signalen dat de toestellen moeilijk te repareren zijn, zijn bij ons niet bekend. Als de toestellen niet aansluiten op de behoefte, dan zal dat uit de participatie met betrokkenden komen op het moment dat speeltoestellen vervangen worden. Voordat een toestel geplaatst wordt zal in de toekomst eerst met betrokkenen worden gekeken waar behoefte aan is. De ondergronden hoort hygiënisch te zijn en worden daarom regelmatig gereinigd. Als u hier toch klachten over heeft, kunt u dit bij het meldpunt melden (tel 023- 5115115).	10



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

34.	In het kader van participatie en inspraak is het gewenst vooraf de wensen van belanghebbenden te peilen, in gezamenlijkheid kan dan worden gezocht naar oplossingen voor de plaats, de speeltoestellen etc. Dit voorkomt dubbel werk en dure adviesbureaus. Immers de direct betrokkenen zijn goed op de hoogte van de in de wijk levende behoeften voor kinderen in de diverse leeftijdsgroepen	Uw advies is helemaal in lijn met het door ons voorgestelde vervolgtraject: het opstellen van uitwerkingsplannen met brede participatie.	10
35.	Onderzoek of gemeentelijke braakliggende terreinen opengesteld kunnen worden voor kinderen om daar tijdelijk vrij te kunnen spelen. Met eenvoudige middelen zoals hout, zand en bomen kan er een prima plek worden ingericht die de interesse en fantasie van kinderen bevordert.	Uw advies is helemaal in lijn met de door ons voorgestelde nieuwe beleidlijn.	10
36.	In de Wijk Scheepmakersdijk e.o. stond een voetbalkooi. Deze is inmiddels verwijderd. Kinderen en volwassenen hebben hier met veel plezier gespeeld. Er moet nu naar een andere locatie worden gezocht.	De voetbalkooi aan de Harmenjansweg is nog aanwezig, maar zal naar verwachting in maart worden weggehaald vanwege de realisatie van de nieuwbouw (fase 1 van het plan Scheepmakerskwartier). De gemeente en de wijkraad zijn op dit moment bezig een andere plek in de wijk voor de voetbalkooi te vinden. Wellicht dat de kooi kleiner van omvang zal worden. Zodra de gemeente en de wijkraad een mogelijke plek hebben gevonden zal aan de omwonenden gevraagd worden hun mening hierover te geven.	11
37.	Een braakliggend terrein zou tijdelijk gebruikt kunnen worden door de kinderen. Bovendien is er geen overlast, maar kinderplezier	Wij zijn het geheel met u eens en zeggen daarom heel concreet in het Speelruimtebeleid: <i><u>Tijdelijke plekken</u></i> <i>Haarlem kent verschillende braakliggende terreinen. Deze zijn al dan niet in bezit van de gemeente. In participatie met bewoners, woningbouwcorporaties en eventueel eigenaren van het terrein, wordt bekeken of het mogelijk en wenselijk is om deze in te richten als tijdelijke speelvoorzieningen.</i>	11
38.	Bij nieuwbouw zou men verplicht moeten zijn rekening te houden met de speelruimte voor kinderen en dit in de planvorming meenemen, niet alleen voor	In het beleidsplan stellen wij voor om bij gebiedsontwikkelingen en bouwprojecten een Speel Effect Paragraaf op te nemen. Hierdoor wordt de mogelijkheid voor (informele) speelruimte, voor de betreffende doelgroepen in de wijk, meegenomen in de planontwikkeling.	11



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

	de allerjongsten.		
39.	<p>De openbare lagere school "de King" heeft een groot ruimte probleem. De pauze duurt 1 uur en 15 minuten. Kinderen kunnen maar 10 minuten buiten spelen om alle kinderen aan de beurt te laten komen. Naast de school is een enorm groot terrein waar gewacht wordt op herontwikkeling (en waar de komende jaren ook niks gaat gebeuren). De gemeente is geen eigenaar van de panden/grond. Deze bedrijven kunnen gewezen worden op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid om te kijken naar een tijdelijk gebruik door kinderen.</p>	<p>Het creëren van een tijdelijke speelplek op braakliggend terrein is een goede invulling. Dit benoemen wij ook concreet in het beleidsplan (zie boven). De gemeente wil haar regiefunctie hierin zeker nemen en doet dit ook al. Voorbeelden hiervan zijn de voetbalkooi in de Harmjansstraat en aan het Spijkerbordpad. Op het Deo terrein is een tijdelijke speelplaats ingericht.</p> <p>Het terrein waar u het over heeft is particulier eigendom, is al bestemd en wordt op korte termijn in ontwikkeling genomen.</p>	12
40.	<p>Naast het schoolplein van Kring 2 is een parkeerterreintje waar hout en oude caravans en mobiele w.c. hokjes staan weg te rotten. Daar zou een tijdelijke voetbalkooi kunnen komen om de druk op het schoolplein te verminderen.</p>	<p>Het terrein waar u het over heeft is particulier eigendom, is al bestemd en wordt op korte termijn ontwikkeld. De plannen hiervoor zijn al in vergevorderd stadium.</p>	12
41.	<p>Bij de inventarisatie van openbare ruimtes ontbreken: de voorziening (wipkip) aan het Diaconessenplein en het speelpleintje bij de Baan in het Nauwe Geldlozepad. Dit pleintje is behalve voor de kinderen van de naschoolse opvang ook voor kinderen in de wijk van minmaal 0-12 jaar geschikt.</p>	<p>Het Diaconessenplein is particuliere grond. Particuliere grond en de voorzieningen die daarop staan zijn niet meegenomen in de inventarisatie, dus dat klopt.</p> <p>Het speelpleintje bij de Baan is geen openbare speelplaats. De gemeente heeft eenmalig geld gegeven als aanvulling op de aangevraagde subsidie, zodat het speelterrein kon worden aangelegd. De gemaakte afspraak was dat het speelterrein in onderhoud bij Stichting de Baan zou komen. Omdat het speelterrein niet van de gemeente is, is dit niet in de inventarisatie meegenomen.</p>	13
42.	<p>De Haarlemmerhout wordt niet genoemd als informele speelruimte.</p>	<p>In de Hout mag gewoon gespeeld worden. Dat geldt voor alle openbare groengebieden.</p>	13
43.	<p>Met de huidige invulling is het aanbod aan informele speelplekken voor de kleinsten in de wijk voldoende: Uiteraard dient de huidige speelruimte behouden te</p>	<p>In het bestemmingsplan Koninginnebuurt is opgenomen dat het gebruik van de gronden als openbare speelruimte buiten schooltijden is toegestaan. Dit is een verruiming ten opzicht van de geldende planologische regeling.</p>	13



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

	blijven; ook bij nieuwbouwwontwikkelingen zoals mogelijk bij de Bos en Vaartschool – locatie Vaart (Cruquiusschool).	Indien nieuwe ruimtelijke randvoorwaarden worden opgesteld, zal het belang van het gebruik van het schoolplein als openbare speelruimte een van de af te wegen belangen zijn.	
44.	<p>De 12-18 jarigen in de Koninginnebuurt kennen wel een tekort. Het gaat niet om het creëren van hangplekken, maar om het verbeteren van sportmogelijkheden. Kansen hiervoor bieden:</p> <p>Het aanleggen van een formele plek voor de jeugd in de Haarlemmermeerhout, door het opknappen van het voetbalveldje lijkt een goede mogelijkheid daartoe.</p> <p>Het openstellen van de diverse schoolpleinen in de buurt en daarbij voorzieningen/mogelijkheden te realiseren.</p>	<p>In de Hout is een trapveldje. Bekeken wordt hoe we de honden (en daarmee hondenpoep) van het veldje kunnen houden, zodat de functie van het trapveld daadwerkelijk tot zijn recht kan komen.</p> <p>Om waar mogelijk de schoolpleinen voor de buurt open te stellen, is een van de voorstellen uit het speelruimtebeleid. Of het mogelijk is hangt onder andere af van de benodigde middelen om het schoolplein te onderhouden en de afspraken die de gemeente hierover met de school kan maken.</p>	13
45.	Een wijkgerichte aanpak voor de Koninginnebuurt lijkt ons niet nodig.	Met een wijkgerichte aanpak bedoelen we dat we per wijk bekijken hoe de speelsituatie in die wijk is. Als in uw wijk geen urgentie is op het gebied van spelen, dan ligt er geen prioriteit voor het maken van een uitwerkingsplan.	13
46.	<p>Suggesties voor een wijkgerichte aanpak:</p> <ul style="list-style-type: none"> -bekijk een wijk in relatie tot buurwijken -maak bekend welke middelen er zijn voor aanleg of behoud van een speelplek. -neem in bestemmingsplannen op dat speelruimte essentieel onderdeel is van geheel. Leg per wijk hoeveelheid speelruimte vast. -leg zorgplicht bij de eigenaar om bestaande speelplek te integreren in 	<p>Uw suggestie over buurwijken zullen we explicieter in het speelruimtebeleid meenemen.</p> <p>Bij het realiseren van een project komen de benodigde middelen zeker aan de orde.</p> <p>In de inventarisatie “Speelruimte Verbreden” staat precies hoeveel speelruimte er in Haarlem is en waar. In de Haarlemse bestemmingsplannen wordt al sinds vele jaren ruimte geboden voor (openbare) speelvoorzieningen. Deze speelvoorzieningen worden namelijk standaard mogelijk gemaakt binnen zowel de bestemming ‘Verkeer’ als binnen de bestemming ‘Groen’. Daarmee wordt ook aangegeven dat dit type voorzieningen een belangrijke en te onderscheiden functie hebben binnen die bestemmingen. Waar nodig wordt per bestemmingsplan en soms ook zelfs per deelgebied nog verder maatwerk geboden door middel van toegesneden bouwregels, bijvoorbeeld om een voetbalkooi e.d. mogelijk te maken. Daarnaast is uitgangspunt om de al bestaande speelvoorzieningen ook positief te bestemmen in nieuwe</p>	13



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

	nieuw project.	bestemmingsplannen. Het zal niet altijd mogelijk zijn om een bestaande speelplek in nieuwe ontwikkelingen te integreren. Wel stelt het college voor om een Speel Effect Paragraaf in te voeren. Dit betekent dat in projecten en gebiedsontwikkelingen rekening wordt gehouden met ruimte voor spelen.	
47.	In Nederlandlaan en omgeving is door buurtbewoners en ouders van o.b.s. De Piramide de wens geuit, om tussen de flats kleine speelplaatsjes in te richten zodat ouders uit oogpunt van controle en veiligheid hun kinderen vanuit de flats in de gaten kunnen houden. Het gaat dan om straten als de Finland-, Zweden- en Denemarkenstraat. Straten waar veel jonge kinderen wonen.	De binnentuinen tussen de flats zijn afgesloten en in beheer van de woningbouwvereniging. Als de wens bestaat om hier iets op het gebied van spelen te realiseren, is dit een vraag voor de woningbouwvereniging.	14
48.	In het Engelandpark is een voetbalveldje dat zelden gebruikt wordt. Het zou voor wat oudere jeugd heel goed omgebouwd kunnen worden als natuur speelplek met boomstammen, waterpartijen enz. Net als men in de Poelpolder van plan is.	Dit geluid hebben wij vaker gehoord. Er is meer aandacht nodig voor monitoring van het functioneren van speelvoorzieningen. De nota wordt op dit onderdeel aangevuld. In de voorgestelde wijkaanpak zal op het moment dat Schalkwijk aan de beurt is het gebruikt van het voetbalveld ter sprake komen. Wel moeten we erbij zeggen dat er vooralsnog geen geld is voor een nieuwe inrichting. Aanvullend willen we nog opmerken dat een natuurspeelplaats niet ten koste hoeft te gaan van het voetbalveld. In het park mag overal gespeeld worden.	14
49.	De Eenhoorn, een prachtige speelgelegenheid voor de jeugd midden in de wijk. Een plek, die o.a. door de gemeente wordt gesubsidieerd. Dat verplicht de gemeente ook tot controle op de speelplek.	De zelfstandige speeltuinen zijn verantwoordelijk voor een veilige speelsituatie in de speeltuin en dus ook voor goed onderhoud van de speeltoestellen. Sinds worden jaarlijks alle speeltoestellen van de zelfstandige speeltuinen in opdracht van de gemeente door een extern bureau gekeurd. Het rapport wordt vervolgens naar de speeltuinbesturen gestuurd zodat zij, indien noodzakelijk, maatregelen kunnen nemen.	14
50.	Futurzz. Langzamerhand probeert Stichting Dock Futurzz weer op te bouwen tot een goed werken buurtcentrum, waar jong en oud elkaar moeten kunnen vinden. Het gaat tot nu toe goed, maar het blijft een kwetsbaar gebeuren, waar ook zo weer de vlam in	Futurzz is een voorziening van Stichting Dock. Zij huren het pand van de gemeente. Stichting Dock is dus verantwoordelijk voor de activiteiten en de toezicht hierop. De gemeente is verantwoordelijk voor het pand. Als een en ander niet naar wens van de omgeving verloopt is de eerste weg om dit met de Stichting te bespreken.	14



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

	de pand kan geraken. Ook hier moet de politie de vinger aan de pols blijven houden.		
51.	Zorgen maakt de wijkraad zich voortdurend over de plek van de sportvelden, gelegen aan de Belgiëlaan. Deze velden moeten ten dienste blijven van sport en recreatie, in het verlengde van de groene zonde rondom de Europawijk (Heempark en Engelandpark) Telkens komen we weer plannen tegen om in dit gebied woningen te bouwen (o.a. in plan Visie Noord Europawijk). De wijk is hier fel op tegen. Evt woningen in de strook tussen de Belgiëlaan-Duitslandlaan, maar niet op de sportvelden.	Het college neemt kennis van uw opmerking. Alle plannen met belangrijke veranderingen voor de stad worden voor inspraak vrijgegeven. U kunt uw zienswijze daarin kenbaar maken. Het college weegt de plannen mede op basis van de reacties van de bewoners.	14
52.	Wij complimenteren u met de gedegen wijze waarop het speelruimtebeleid is onderbouwd.	Dank voor deze waardering.	15
53.	Wij vragen u een oplossing te zoeken voor voetballers in Sinnevelt, Planetenwijk en de wijken ten noorden van de Jan Gijzenkade. Door het gebrek aan alternatieve voetbalruimte worden de jongste kinderen weggedrukt (van de Mercelis Emantstraat), door in eerste instantie de jongeren van 12-18 jaar, die op hun beurt worden verdrongen door de weer ouderen. Misschien is er nog ruimte in het Zaanenpark of Schoterbos, waardoor de van 8-12 jaar ook weer kunnen voetballen op het veld dat voor hen is bedoeld.	In de uitwerking nemen wij de door u geschetste problematiek mee. Hiermee is echter niet gezegd dat aan uw wens voldaan kan worden. Het zal in de uitwerking een afweging zijn tussen de wensen, mogelijkheden, middelen en speelruimte prioriteiten in de verschillende wijken. In het Schoterbos is een voetbalvoorziening met grote doelen in het veld. Verder is er een voetbal/ pingpong tafel en een openbare duck out. Een krachthok met fitnesscentrum is hier al.	15



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

54.	De grasvelden in het Schoterbos worden benut als 'hondenuitlaatplek'. Honden lopen in het hele bos los rond waardoor de veldjes ongeschikt zijn voor voetballen.	Haarlem heeft hondenbeleid waarin staat dat honden overal in de stad aangelijnd moeten zijn, met uitzondering van de losloopplaatsen. Dit beleid wordt aan alle hondenbezitters bekend gemaakt als zij de verplichte hondenpenning aanvragen. http://www.haarlem.nl/fileadmin/archief/Docs/PDF/levenenwonen2008/hond_haarlem.pdf	15
55.	Verder willen wij aandacht vragen voor speelruimte op wat ruigere terreinen. Niet netjes ingericht maar meer natuurlijk. Dit type terreintjes is er bijna niet. Ook in het Schoterbos en Zaanenpark is dit type terreintjes afwezig. Wij pleiten voor een ruig speelterrein in het groen. Dan kunnen kinderen tot een jaar of 12 hun spel fantasierijk zelf invullen.	In het voorliggende speelruimtebeleid, pleiten we voor meer natuurlijk spelen in Haarlem. In Poelpolder wordt een natuurspeelplek gerealiseerd, volgens de planning is deze in klaar.	15
56.	Namens speeltuin Floragaarde: In de nota speelruimtebeleid 2012-2020 is een extra beleidsuitgangspunt dat speeltuinen een belangrijke aanvulling bieden op en openbare speelvoorzieningen, omdat onder toezicht op een groot aanbod van uitdagende toestellen kan worden gespeeld. Reactie: speeltuinen vormen nu een beperkte aanvulling, want het toezicht is gesubsidieerd tot maximaal 12 uur per speeltuin. Een van de prestatiedoelen is geen contributie te vragen voor minimum inkomens. Van waaruit wordt dit betaald? Goed idee om scholen na nso de speeltuinen intensiever te laten gebruiken. Wel zullen de kosten evenredig aan deze doelgroepen moeten worden doorberekend. Kan de gemeente hier een richtlijn voor opstellen? Goede zaak om VOG te eisen, maar is elke 2 jaar niet wat veel? Staat de	Het budget voor de toezichthouders is beperkt, waardoor uitbreiding van het aantal uren toezicht op speeltuinen niet uitgebreid kan worden. De prestatie-doelen worden nadrukkelijk niet dwingend gesteld. Door geen contributie te vragen voor minimuminkomens zal de speeltuinen naar verwachting niet grote bedragen mislopen en deze kosten zelf kunnen dragen. Er is gekeken naar mogelijkheden om dit te compenseren met de regeling voor de Haarlem Pas, maar het budget bleek niet toereikend te zijn om daar de speeltuinen in te betrekken. Het college acht het redelijk als speeltuinbesturen een bijdrage vragen aan organisaties voor naschoolse opvang die regelmatig gebruik maken van een speeltuin. Er zijn speeltuinen die hier reeds ervaring mee hebben (vb. speeltuin De Glasblazers). Bij het verplicht stellen van de VOG is het voorbehoud gedaan dat deze door het ministerie van Veiligheid en Justitie kostenloos gesteld zou worden voor vrijwilligersorganisaties. Deze regeling is door het ministerie slechts beperkt ingevoerd, nl. voor scouting en sportverenigingen. Bij de gemeente is geen budget beschikbaar om deze kosten te compenseren. Daarom wordt deze eis voor speeltuinen ook niet doorgevoerd. Eind 2012 wordt de verstrekking van de gratis VOG door het ministerie geëvalueerd. Hierin zal worden meegenomen of, en onder welke voorwaarden de verstrekking van de gratis VOG kan worden uitgebreid voor andere vrijwilligersorganisaties die met kinderen werken.	16



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

	gemeente garant voor deze extra kostenpost		
57.	Betaald parkeren, liever gisteren dan vandaag! Er is totaal geen plek meer in onze hele buurt door werkforensen, vakantiegangers naar Schiphol en naastgelegen buurten met betaald parkeren..	Uit uw schrijven wordt niet duidelijk over welke buurt u het heeft. Maar in zijn algemeenheid geven we dit signaal door aan de afdeling Verkeer.	17
58.	Struinen, hutten bouwen, bloemetjes plukken, vies worden, planten en dieren leren kennen, spelen met losse materialen is iets wat nu gemist wordt in buurten en wijken. Naast locatie die al in beeld zijn voor realisatie van natuurlijke speelruimte, zijn ander mogelijkheden het Delftplein in de Deltwijk-Waterbuurt/Haarlem Noord/Schoten.	Bij de uitwerking nemen we deze suggestie mee als mogelijk plan op termijn.	18
59.	Nabij Sinnevelt- Indische buurt Noord-Zuid en Dietveld-Vogelbuurt is volstrekt onvoldoende goed gekwalificeerde speelvoorzieningen waar te nemen, laat staan in de directe omgeving de informele speelgelegenheidvariant. De Delftwijk-Waterbuurt is niet overmatig bedeed met informeel natuurlijke 'bedacht' speelruimte.	In het beleidsplan stellen wij voor om bij gebiedsontwikkelingen en bouwprojecten een Speel Effect Paragraaf op te nemen. Hierdoor wordt de mogelijkheid voor (informele) speelruimte, voor de betreffende doelgroepen in de wijk, meegenomen in de planontwikkeling.	18
60.	In buurgemeenten als Hoofdorp en Heemstede staat beleid voor natuurlijk spelen al geruime tijd op de agenda en wordt daar ook gerealiseerd. Waarom moet jammerlijk worden geconcludeerd, dat helaas in een toch middelgrote stad als Haarlem, stelselmatig het belang van specifiek de informele speelomgeving van kinderen, feitelijk en duidelijk aantoonbaar ernstig wordt onderschat?	Haarlem onderschat de functie en het belang van natuurlijk spelen zeker niet. U heeft wel gelijk dat het realiseren van een natuurlijke speelplek nog niet van de grond is gekomen. De voorbereidingen voor het realiseren van een natuurlijke speelplek in de Poelpolder (Schalkwijk) zijn gestart. De realisatie van dit project moest door de financiële situatie helaas worden uitgesteld. Er wordt naar gestreefd om de voorbereidingen voor natuurlijk spelen in de Poelpolder in af te ronden en ook in dat jaar nog een start te maken met de realisatie.	18



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

61.	Het Delftplein kent bij uitstek heden ten dage een nog als enige locatie aan te merken groen aanzicht van ruimere omvang. In de vergadering van de Wijkraad Delftwijk – Waterbuurt is vastgesteld dat dit belangrijk groene randstedelijke aanzicht van het Delftplein gehandhaafd dient te blijven.	Het Delftplein is in het structuurplan 2020 aangewezen als stedelijk knooppunt. De corporaties zijn in de gelegenheid gesteld hiervoor een plan te ontwikkelen. De uitstraling van dit gebied zal dus sterk wijzigen. De nieuwe invulling wordt straks ook mede bepaald door de structuurvisie openbare ruimte die nu ontwikkeld wordt. Het college kan nu geen verdere garanties geven.	18
62.	De voetbalkooi op het Delftplein heeft bewezen al geruime tijd een goede functie te vervullen en veroorzaakt op deze plek geen geluidoverlast. Helaas moet rekening worden gehouden met een tijdelijke bestemming van deze voorziening. Het niet handhaven van deze voetbalkooi is een kwalijke zaak.	Vanuit spelen is dit inderdaad een prima plek. De huidige voetbalkooi in het gebied voorziet nu in een behoefte. Bij wijzigingen in het gebied zal dit belang meegewogen worden.	18
63.	Tegenover de Dekamarkt – Planetenlaan, tekent zich voorzichtig een hangplek voor jongeren af. De hangplek oog echter zeer basale en zou op termijn een waardevollere uitstraling mogen krijgen. Jongeren dienen in de aanloop daartoe echter wel te bewijzen zo'n hangplek waardig te zijn. Ze kunnen dan meedenken over het "oppimpen" van de hangplek.	Bij het realiseren of verbeteren van voorzieningen willen we de jongeren meer betrekken. Uw suggestie hierover nemen wij ter harte.	18
64.	3.32 blz 58: 'De Gerard van Eckerenstraat is een goed voorbeeld van veilige speelruimte'. Vraag: Welke speelruimte zou dat moeten zijn in deze straat?	U doelt op gegevens uit het analyse rapport. Aan het Arthur van Schendelplantsoen in een openbare speelplaats. Er is nauwelijks een mogelijkheid aan de G.v. Eckerenstraat.	18
65.	Vraag: Waaraan wordt gedacht aan mogelijkheden als het gaat om verbetering en uitbreiding op deze genoemde locaties? Die te boek staan als	De gemeente ziet ook geen mogelijkheid aan de G.v. Eckerenstraat.	18



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

	straten met al dan niet te hard rijdend doorgaand verkeer.		
66.	<p>Het creëren van meer speelvoorzieningen lijkt een nobel plan. echter wordt er te vaak door de gemeente vergeten dat sommige plekken niet echt geschikt zijn voor dit soort activiteiten. met name de plekken die door hangjongeren worden ingenomen is een erge belasting voor de omwonenden. bestaande sportvelden meer intensiveren voor ook publieke activiteiten is ook een verzwarende factor voor omwonenden (buiten herrie van trainingen en wedstrijden om, ook nog eens lawaai van rondhangend en spelend publiek is niet erg bevorderlijk voor de rust in de buurt). de gemeente heeft ook de plicht het woonklimaat voor de bewoners te waarborgen. dat lukt niet door op elke open plekje maar iets te creëren waarbij je weet dat het meer overlast gaat opleveren.</p>	<p>Alle inwoners van de stad leggen een claim op de openbare ruimte en daar heeft ook iedereen recht op. Dit geldt ook voor hangjongeren. Bij de inrichting van speelruimte in de directe woon- en leefomgeving kan er sprake zijn van tegenstrijdige belangen tussen (hang)jongeren en de bewoners. Niet in alle gevallen zijn deze belangen te verzoenen. De gemeente gaat uit van speelruimtebelangen, maar zal bij de inrichting zoveel mogelijk rekening houden met de draagkracht van de betreffende ruimte. Het zelfde geldt bij de vraag in hoeverre intensivering van sportvoorzieningen mogelijk is.</p>	19
67.	<p>De stoepen zijn nu al moeilijk begaanbaar door geveltuinen, terrassen en ander voorwerpen zoals fietsen. Dus het maken van een "speelterrein" mijn de stoep zal voor nog meer overlast zorgen. Ook als je een wandeling wilt maken door Haarlem merk je dat de stoepen in de binnenstad nauwelijks begaanbaar zijn en je regelmatig op de rijbaan zal moeten lopen. Het aanleggen van een speelstraat lijkt mij vooral voor de bewoner (zonder kleine kinderen) overlast geven.</p>	<p>De mogelijkheid om de stoepen geschikt te maken voor spelen ligt vooral in woonbuurten buiten het centrum. De keuze voor een speelstraat zal een integrale afweging zijn en moet passen binnen het beleid van de gemeente. Waar nodig zal het verbeteren van bestaande pleinen meegenomen worden als oplossing voor speelruimte te kort.</p>	19



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

	<p>Een parkeerverbod is weer niet eerlijk voor de wegenbelasting betalende burger en de parkeerplekken zijn al aan de krappe kant in Haarlem.</p> <p>Mijn voorstel is: het opleuken van de bestaande pleinen met kindertoestelen en dergelijke. De parken voorzien van een kinderspeelplaatsen, klimtoestellen, hutten en dergelijke.</p>		
68.	<p>Op de hoek van de Romestraat en Warschaustraat te Haarlem, hebben vroeger zes garage boxen gestaan. Deze zijn allen gesloopt voor de nieuwbouw van het project Romestraat met 34 nieuwe woningen van Pre-Wonen. Het grasveld is nu afgezet, met een hekje van 30 cm hoog. Kinderen kunnen er ravotten, maar de hond eigenaren vinden dit veldje erg aantrekkelijk en laten hun grote honden hier de behoefte doen. Opruimen ho maar. Heb bij Pre Wonen geïnformeerd over de bestemming van dit grasveld, er is geen bestemming. Heb duidelijk aangegeven dat het fijn zou zijn als er een paar kleine speeltoestellen worden geplaatst met een hek er omheen met een schuin sluithek die altijd dicht gaat. Erg prettig er komen dan geen honden in, en de kinderen kunnen hier veilig spelen. Speeltuin de Eenhoorn is ook in Europawijk maar daarvoor moeten ze de Moskoustraat oversteken. Sinds de herinrichting van deze straat is het er niet beter op geworden. De straat kan nog 1 auto rijden, dus steeds is het racen wie het eerste door de straat mag rijden. Ik wil mijn kinderen daar niet laten oversteken.</p>	<p>Het terrein waar u het over heeft is inderdaad van Pre Wonen. Ik zal uw zorgen overbrengen aan de stadsdeelregisseur van Schalkwijk. Wellicht kan een gesprek met Pre Wonen leiden tot een goede invulling van dit grasveld.</p> <p>Het speelruimte beleid voorziet in een wijkaanpak. Per wijk wordt samen met betrokkenen bekeken voor welke doelgroep er een tekort is aan speelmogelijkheden. Samen met de betrokken wordt daarna besproken of we speelmogelijkheden kunnen creëren en waar we beginnen met een uitwerkingsplan in wijken waar de behoefte aan speelruimte het grootst is.</p>	19



Haarlem

Inspraaknota Speelruimtebeleid

	Er zijn al weinig speelplaatsen in Haarlem. Naast het jeugd centrum Prisma op de Laan van Angers worden kleine kinderen weg geterroriseerd door de hang jongeren van dit centrum. Dus kleine kinderen tot 10 jaar kunnen hier geen kant op. Zou fijn zijn als de Gemeente hier over mee denkt!!		
69.	Ik vind alle voorstellen prima. Maar vooral aandacht voor ontdekkend spelen. Meer speelterreinen met zand water en mogelijkheid voor bouwen	Wij nemen kennis van uw tips ontdekkend spelen/zand/water/bouwen.	19





Haarlem

Februari 2013

vragen?
023-5113337

Gemeente Haarlem, Wijkzaken, afdeling OGV

Speelruimtebeleid

2013-2020



‘Speelruimte Integraal bekeken’

Speelruimtebeleid Haarlem, 2013-2020

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord

Inleiding

DEEL I: HUIDIGE SITUATIE SPEELRUIMTE

1. De functie van speelruimte
2. Onderzoek over speelruimte
 - 2.1 Haarlemse burgers over spelen
 - 2.2 Evaluatie van speeltuinen
 - 2.3 Speelruimte verbreden
 - 2.4 Initiatiefvoorstel CDA
 - 2.5 Benchmark Dordrecht
 - 2.6 Conclusie onderzoeken

DEEL II: BELEID SPEELRUIMTE 2013-2020

3. Beleidsmaatregelen voor de openbare speelruimte
 - 3.1 Wijkgerichte aanpak
 - 3.2 Zandbakken verwijderen
 - 3.3 Oprekken levensduur
 - 3.4 Flexibiliteit op korte termijn
 - 3.5 Speelweefselroutes verbeteren
 - 3.6 Voetbalkooien
 - 3.7 Op lange termijn hoge ambitie
 - 3.8 Natuurlijk spelen
 - 3.9 Monitoring
 - 3.10 Participatie en communicatie
 - 3.11 Financieel
4. Beleidsmaatregelen voor de zelfstandige speeltuinen
 - 4.1 Prestatie-eisen en prestatiedoelen
 - 4.1.1 Argumentatie voor prestatie-eisen en prestatiedoelen
 - 4.2 Herverdeling Subsidiebudget
 - 4.3 Keuring toestellen
 - 4.4 Jaarlijkse bijeenkomst speeltuinen
 - 4.5 Toezichthouders
 - 4.6 Werkgeverschap van toezichthouders en werkervaringsplekken

BIJLAGEN

1. Verdeling over (gemeentelijke) afdelingen
2. Overzichtskaart Haarlemse speeltuinen
3. Aantal openbare speelplekken 0 t/m 5 jarigen
4. Aantal openbare speelplaatsen 6 t/m 11 jarigen
5. Prioriteitenkaart
6. Kostenoverzicht drie strategieën
7. Overzicht exploitatie door zelfstandige speeltuinen

WOORD VOORAF

Het speelruimtebeleid dat voor u ligt is in verschillende opzichten nieuw. In dit plan hebben we de speelruimte integraal bekeken. Keken we vroeger apart naar de schoolpleinen, speeltuinen of de speelruimte in de straat. Nu bezien we de totale ruimte waar gespeeld kan worden en maken daarop een plan. Hierdoor maken we op effectieve wijze gebruik van de openbare ruimte en de beschikbare middelen.

Haarlem is een prachtige stad. Inwoners van nu, jong en oud, maar ook de generaties na ons moeten kunnen genieten van een veilige, schone en groene stad. Een stad waarin jongeren goed kunnen spelen en de speelruimte evenwichtig over de hele stad is verdeeld.

Spelen (en in dit plan hebben we het over buitenspelen), is erg belangrijk voor de sociale en fysieke ontwikkeling van kinderen. Door speelruimte te combineren met groen ontstaat een extra (gezondheids) dimensie. Daarom streef ik naar het realiseren van meer natuurlijke speelplekken in Haarlem. In Poelbroek zal dit jaar de eerste worden geopend.

Het is duidelijk dat we een goed speelruimteplan alleen gezamenlijk met de inwoners van Haarlem kunnen maken. Haarlemmers kennen hun wijk, weten hoe er gespeeld wordt en waar extra inzet op speelruimte nodig is. In verschillende inspraakbijeenkomsten konden bewoners aangeven welke wijken de meeste aandacht verdienen op het gebied van spelen. Bij de uitwerking van de speelruimte zullen we de bewoners en gebruikers van speelruimte betrekken. Zo kunnen ook kinderen meedenken over de inrichting van de speelruimte en zo plezierig mogelijk kunnen opgroeien in hun wijk.

Rob van Doorn
Wethouder, Duurzaamheid, Wijken en Mobiliteit

INLEIDING

Deze speelruimtenota '*Speelruimte integraal bekeken*', is een vervolg op de nota '*Speelruimteplan 1999-2009*', welke toe was aan actualisatie. In deze nota is bovendien (nieuw) beleid opgenomen met betrekking tot de zelfstandige speeltuinen in Haarlem.

In het nieuwe speelruimtebeleid 2013-2020, blijven de visie en de beleidsuitgangspunten die verwoord zijn in het *Speelruimteplan 1999-2009*, onveranderd.

De visie van de gemeente op spelen is:

1. Spelen is meer dan vermaak: spelen is een natuurlijk middel voor de ontwikkeling van kinderen en jongeren op fysiek, psychomotorisch en sociaal gebied;
2. Het gaat bij spelen op straat in eerste instantie vooral om ruimte voor spel in relatie tot de inrichting van de directe woon- en leefomgeving, die de fantasie van kinderen en jongeren prikkelt. In tweede instantie gaat het pas om speeltoestellen die in het spel worden gebruikt;
3. Voor de oudere jeugd heeft rondhangen een functie, een functie die ook een claim legt op het gebruik en de inrichting van de openbare ruimte;
4. Bij het plannen en inrichten van speelruimte in de directe woon- en leefomgeving kan sprake zijn van tegenstrijdige belangen: tussen kinderen en volwassenen, tussen kinderen en jongeren, tussen jongeren en volwassenen en tussen volwassenen onderling. Het speelruimtebeleid van Haarlem hoeft niet alle belangen te verzoenen, maar gaat uit van speelruimtebelangen.

De beleidsuitgangspunten zijn gebaseerd op deze visie en zijn gericht op:

- het aanbieden van voldoende en veilige speelruimte;
- participatie van doelgroepen;
- experimenteren met andere dan de traditionele inrichtingsvormen, zoals natuurlijk spelen;
- het zoeken naar ruimte voor kinderen en jeugd.

Een extra beleidsuitgangspunt voor deze integrale nota is dat speeltuinen en openbare speelruimte samen, speelmogelijkheden voor kinderen bieden.

De beleidsuitgangspunten zijn in 2009 geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie is in 2010 een uitgebreide analyse van de openbare speelruimte gemaakt.

Met betrekking tot de zelfstandige speeltuinen heeft de NUSO een evaluatie en adviesrapport geschreven. Dit rapport is mede gebruikt voor het opstellen van het nieuwe speeltuinbeleid.

Speeltuinen vormen een belangrijke aanvulling op de openbare speelvoorzieningen omdat onder toezicht op een groot aanbod van (uitdagende) speeltoestellen kan worden gespeeld.

Doel

Het doel van het speelruimtebeleid is om de jeugd goede ontwikkelingskansen te geven, door een eerlijke verdeling van de speelruimte over de doelgroepen en de wijken.

We willen tevreden Haarlemmers over zowel de formele voorzieningen in de buurt als de ingerichte openbare ruimte. Dit doel willen bereiken door een goede afstemming van vraag en aanbod van de voorzieningen in de stad. Ook het vergroten van de betrokkenheid van bewoners bij speelplaatsen in de buurt draagt bij aan de tevredenheid.

Voor het speeltuinwerk is het doel om beheer en exploitatie van speeltuinen goed te organiseren en de onderlinge samenwerking van onderdelen van het wijkgerichte welzijnswerk te verbeteren en te versterken.

Doelgroepen

De gemeente heeft in het speelruimteplan 1999-2009 de keuze gemaakt om geen speelruimte aan te bieden voor het zelfstandig spelen van 0 tot 4 jarigen (kinderen). De openbare speelruimte richt zich op 4 tot en met 12 jarigen (jeugdigen) en 12 tot en met 18 jarigen (jongeren). Deze keuze heeft invloed op de hoeveelheid openbare speelruimte. Kinderen tot 4 jaar kunnen onder toezicht gebruik maken van de voorzieningen in de openbare speelruimte voor 6 tot 12 jarigen. Tevens kunnen zij in de zelfstandige speeltuinen terecht die wel speelmogelijkheden bieden voor deze jongste groep. De speeltuinen richten zich hoofdzakelijk op 0-12 jarigen.

Kaders voor beleid

De analyse¹ van de openbare speelruimte *Speelruimte verbreden 2011-2020*, is een belangrijk onderlegger voor het speelruimtebeleid 2013-2020. In deze nota staan de feitelijke gegevens over de openbare speelruimte; hoeveel speelvoorzieningen er per wijk en per speelplek zijn en voor welke leeftijd de voorziening is bedoeld. Deze gegevens zijn afgezet tegen de demografische gegevens van Haarlem en de norm² voor spelen. Het resultaat laat zien in welke wijk een tekort of juist een overschot is aan openbare speelruimte.

De nota Beheervisie Strategisch Beheer en onderhoudsplan Speelruimte is afgestemd met het speelruimtebeleid. Hierin staat wat het onderhoudsniveau van speelruimte moet zijn.

De NUSO (een landelijk adviesbureau op het gebied van speeltuinen) heeft in opdracht van de gemeente Haarlem een adviesrapport over de zelfstandige speeltuinen in Haarlem geschreven (zie bijgevoegd NUSO rapport). De aanbevelingen van de NUSO in dit rapport zijn de basis voor de beleidsmaatregelen voor de (zelfstandige) speeltuinen.

Gebruikte definities

(Zelfstandige) speeltuin: omheind terrein met speeltoestellen, dat beheerd wordt door een speeltuinstichting of –vereniging.

Informele openbare speelruimte: alle (openbare) ruimte in de stad waar geen toestellen zijn geplaatst maar wel geschikt is om te spelen en recreëren.

Formele openbare speelruimte: openbare ruimte die speciaal ingericht is om te spelen en te recreëren, vaak met speelvoorzieningen.

Speelplek of speelplaats: de concrete plaats in de stad waar een of meerdere toestellen zijn geplaatst. Het betreft zowel speeltuinen als openbare speelplekken.

Speelweefsel: het geheel van speelvoorzieningen (informele en formele openbare speelruimte, speeltuinen, schoolpleinen etc.) en de routes daartussen.

Jeugd: 0-18 jarigen.

Kinderen: 0-5 jarigen.

Jeugdigen: 6-11 jarigen.

Jongeren: 12-18 jarigen.

Doelgroep: de drie leeftijdsgroepen waarvoor de voorzieningen zijn bedoeld.

Leeswijzer

Deze nota bestaat uit twee delen. In deel I staat de huidige situatie van de speelruimte in Haarlem beschreven en in deel II staat het beleid dat voortvloeit uit de bevindingen van de diverse onderzoeken en de functie van spelen. Op basis van de kennis uit deel I is beleid voor de speelruimte geformuleerd.

¹ In de analyse zijn geen gegevens over particuliere speeltuinen of andere mogelijkheden voor sport en spel in de wijk meegenomen.

² Het bureau OBB, gespecialiseerd in speelruimteonderzoek, heeft op basis van onderzoek en ervaring een normering ontwikkeld voor formele speelruimte.

DEEL I: HUIDIGE SITUATIE SPEELRUIMTE

In dit deel wordt de huidige situatie van de speelvoorzieningen in Haarlem beschreven. In hoofdstuk 1 wordt uiteengezet wat de functie van speelruimte voor de jeugd is en in hoofdstuk 2 staan de onderzoeken die gedaan zijn om een goed beeld van de situatie in Haarlem te krijgen.

1. DE FUNCTIE VAN SPEELRUIMTE

Speelruimte en Speeltuinen in het bijzonder bieden voor kinderen en jeugdigen een belangrijke mogelijkheid voor recreatie. Daarnaast dragen speelplaatsen bij aan een groene en duurzame stad doordat zij plekken bieden waar mensen kunnen recreëren en waar veel groen aanwezig is. Speelplaatsen stimuleren de sociale betrokkenheid bij de stad door een ontmoetingsplek te bieden voor jeugd en volwassenen en door betrokkenheid van vrijwilligers te stimuleren. Daarnaast vergroten (informele) speelruimten de aantrekkelijkheid van de woon- en leefomgeving.

Speelruimten bieden kinderen en jeugdigen de mogelijkheid om zich lichamelijk, geestelijk en sociaal te ontwikkelen. Kinderen die veel buitenspelen ontwikkelen meer spieren en behendigheid, hebben minder kans op astmatische aandoeningen en tekort aan vitamine D (voor de opbouw van de botstructuur). Het creëren van speelruimte kan daarom bijdragen aan besparing op de kosten voor gezondheidszorg. De ontwikkelingen van de laatste jaren, die een duidelijke toename van het (over)gewicht van kinderen laat zien, is zorgwekkend. Het minder buitenspelen door kinderen is hierin een belangrijke factor. Buitenspelen heeft positieve effecten op de cognitieve ontwikkeling: spel bevordert probleemoplossend gedrag, logisch denken, taal en betekenisverwerving. En dat heeft een meetbaar positief effect op de schoolprestaties. Buitenspelen beïnvloedt de sociale ontwikkeling van het kind en de ontwikkeling van de persoonlijkheid. De zelfwerkzaamheid wordt groter evenals het goed hanteren van sociale interactie met meer begrip voor culturele verschillen.

Speeltuinen vervullen een belangrijke buurtfunctie doordat speeltuinen een groot bereik onder buurtbewoners hebben. In de meeste speeltuinen worden activiteiten voor kinderen en andere buurtbewoners georganiseerd. Deze activiteiten variëren enorm, van knutselmiddagen, speurtochten, fancy fair tot bingoavonden. De meeste speeltuinbesturen geven aan dat de speeltuin een ontmoetingsplek is voor buurtbewoners en dat de bezoekers een afspiegeling zijn van de buurt. De gemeente Haarlem streeft naar een evenwichtige verdeling van het aantal speelvoorzieningen in aantallen, spreiding en kwaliteit voor de diverse doelgroepen. De speeltuinen leveren hieraan een substantiële bijdrage in aanvulling op het aanbod in de openbare ruimte en in aangeboden speelwaarde. Door de aanwezigheid van toezichthouders en door de mogelijkheid voor frequent klein onderhoud hebben speeltuinen een grotere verscheidenheid aan speeltoestellen dan openbare speelplaatsen. Hierdoor wordt ook de jongste doelgroep (0-4 jaar) bediend die in de openbare ruimte minder mogelijkheden heeft voor spelen. Speeltuinen kunnen doordat er toezicht is ook meer uitdagende speeltoestellen bieden, wat gunstig is voor de ontwikkeling van de bezoekende kinderen en jeugdigen. De speeltuinen bieden speelmogelijkheden die in de openbare ruimte wegens regelgeving voor hygiëne en intensief onderhoud weinig of niet aanwezig zijn, zoals zandbakken en waterspel.

2. ONDERZOEKEN OVER SPEELRUIMTE

2.1 Haarlemse burgers over speelruimte

In juni 2011 heeft de afdeling Onderzoek en Statistiek in opdracht van de Haarlemse CDA fractie het onderzoek "Peiling knelpunten jeugdvoorzieningen" uitgevoerd onder 454 gezinnen met thuiswonende kinderen.

In dit onderzoek kwam 'speelplaatsen in de buurt' als grootste knelpunt naar voren. Er zijn geen verschillen tussen de stadsdelen in de mate waarin dit knelpunt genoemd wordt. Als voornaamste redenen voor het knelpunt 'speelplaatsen in de buurt' wordt genoemd "onvoldoende aanbod en onvoldoende kwaliteit van speelplaatsen" (niet gespecificeerd naar speelplaatsen en speeltuinen). Vaak wordt genoemd dat de speeltoestellen niet (meer) aansluiten op de vraag en/of dat er sprake is van achterstallig onderhoud.

Van de gezinnen met één of meer kinderen zegt 37% gebruik te maken van speeltuinen. Speeltuinen worden in het onderzoek als 5^{de} belangrijkste jeugdvoorzieningen genoemd (na park/natuur, stoep, openbare speelplaats en sportvereniging). Een vaak genoemd knelpunt is dat speelplaatsen/speeltuinen te ver weg zijn. En 10% noemt "onvoldoende toegankelijkheid van de speeltuinen" als knelpunt (vanwege hek, openingstijden, entreegeld of lidmaatschap). Ook wordt geregeld de mogelijke gedeeltelijke sluiting van speeltuin Het Paradijsje genoemd als knelpunt.

Uit het Omnibus onderzoek 2010 blijkt dat zes op de tien Haarlemmers tevreden is over de speelmogelijkheden voor kinderen (59%). Bewoners van stadsdeel Centrum zijn duidelijk minder tevreden over de speelmogelijkheden dan in andere stadsdelen: slechts 38% is tevreden.

In 2009 is onder Haarlemse scholieren (2^e en 4^e klas middelbare school) het E-Movo onderzoek uitgevoerd. Op de vraag welke plekken men in zijn/haar buurt mist, antwoordt 45% van de Haarlemse scholieren dat hij/zij niets mist. Een kwart van de scholieren (26%) mist hangplekken, 17% mist pleintjes, 15% een voetbalveld, 14% een jeugdthonk, 13% een grasveld en eveneens 13% een buurthuis (overlap van percentages doordat meerdere antwoorden aangekruist konden worden).

Uit het digipanelonderzoek "De stem van jongeren over de stad" uit 2010 blijkt dat ruim de helft van de jongeren (12-19 jaar) behoefte heeft aan meer of betere speel- of hangplekken in de stad (52%). Daarbij vindt 41% van de jongeren de speelvoorzieningen in de wijk onvoldoende.

Mede hierdoor blijkt hoezeer de speeltuinen een essentiële rol spelen in het aanbod van speelvoorzieningen in Haarlem en het belang om de huidige kwaliteit van de speeltuinen in stand te houden en zo mogelijk te verhogen.

2.2 Evaluatie van speeltuinen

De NUSO (een landelijk adviesbureau op het gebied van speeltuinen) heeft op verzoek van de gemeente in 2011 een adviesrapport geschreven over de huidige stand van zaken omtrent de Haarlemse speeltuinen. De belangrijkste bevindingen hierin zijn dat de Haarlemse speeltuinbesturen tevreden zijn met de verzelfstandiging van 2008 en dat de speeltuinen bovendien goed functioneren, voldoende leden en/of donateurs hebben, een groot aantal bezoekers en dat de staat van onderhoud redelijk tot goed is.

De belangrijkste aanbevelingen van NUSO voor het Haarlemse speeltuinbeleid zijn:

- Betere communicatie tussen de gemeente en de speeltuinen;
- Een onderhouds- en investeringsplan voor de speeltuingebouwen in beheer van SRO;
- Een jaarlijks overleg tussen de speeltuinbesturen om kennis en ervaring uit te wisselen;
- Het herzien van de exploitatiesubsidie (welke tot op heden een scheve verdeling heeft);
- Het opstellen van prestatiedoelen voor de speeltuinen als tegenprestatie voor de geleverde subsidie.

2.3 Speelruimte verbreden

Het adviesbureau OBB heeft in opdracht van de afdeling Wijkzaken/BOGV het rapport “Speelruimte verbreden, 10 speerpunten voor 2011-2020” opgesteld. De opdracht aan het adviesbureau OBB was alleen gericht op de openbare ruimte. Speeltuinen zijn hierin niet meegenomen. De belangrijkste bevindingen in dit rapport zijn:

- In Haarlem is een tekort aan speelplekken voor 0-6 jarigen.
- Voor 6-12 jarigen zijn er juist te veel speelplekken.
- De informele speelruimte is voor kinderen tot 4 jaar voldoende, maar voor de jeugdigen tot 12 jaar te weinig.
- Het verschil in spreiding van de speelruimte is groot. In sommige wijken moet een plek met veel kinderen worden gedeeld en in andere wijken is de druk op een voorziening juist laag.
- Voor jongeren zijn te weinig sport en ontmoetingsplekken in Haarlem.
- Er ontbreekt een herkenbare en samenhangende routing tussen de speelvoorzieningen.

Op basis van de analyse zijn speerpunten voor verbeteringen geformuleerd:

- Het verbeteren van routes naar speelplekken en speeltuinen om de bereikbaarheid van speelplekken en speeltuinen te verbeteren waardoor het (zelfstandig) gebruik kan toenemen.
- Verbeteren van de informele speelruimte
- De spreiding van de speelruimte verbeteren
- De kwaliteit en speelwaarde vergroten door een goed ontwerp met aandacht voor: ruimte, ligging en bereikbaarheid, aansluiting op de doelgroep, inrichting betrokkenheid van de gebruikers en omwonenden en de esthetische kwaliteit.
- Schoolpleinen en speeltuinen opnemen in het openbare voorzieningenniveau.
- Bijzondere speelruimten ontwerpen, met meer of nieuwe speelmogelijkheden die de jeugd stimuleren de grenzen te verleggen, bv natuurlijk spelen.
- Door participatie en communicatie de betrokkenheid en tevredenheid van bewoners bij speelruimte vergroten.
- Een passend (exploitatie)budget beschikbaar stellen om achterstanden te voorkomen en ruimte te hebben om te investeren.

2.4 Initiatiefvoorstel CDA

In oktober heeft het CDA een initiatief voorstel in gediend. Het onderzoek dat O&S heeft gedaan was hiervoor de onderlegger. In het initiatiefvoorstel pleit CDA Haarlem voor een ‘Actieplan spelen’. Zij doet hiervoor de volgende voorstellen:

1. Extra geld voor onderhoud openbare speelruimte,
2. Toegang tot speeltuinen gratis voor Haarlempashouders,
3. Spelen standaard en serieus meewegen als ruimteclaim, bij (her) inrichting openbare ruimte,
4. Vergroten betrokkenheid buurtbewoners bij speelplaatsen in de buurt, bijvoorbeeld door cofinanciering van eigen initiatieven,
5. Gericht aantrekken van provinciale en rijkssubsidies ten behoeve van spelen,
6. Woningbouwcorporaties verleiden tot het realiseren van meer speelplaatsen,
7. Informatiecampagne voor het vergroten van de bekendheid van bestaande speelplaatsen,
8. Vraag en aanbod van speelplaatsen beter op elkaar afstemmen,
9. Monitoring van de tevredenheid van Haarlemmers over speelplaatsen met indicator in begroting.

Alle punten zijn in het beleid voor de speelruimte opgenomen. Punt 1 komt terug in de twee strategieën voor de lange termijn.

Punt 2 kon niet worden gerealiseerd doordat hiervoor geen budget beschikbaar is bij sociale zaken.

Wel wordt in paragraaf 4.1 bij de prestatiedoelen aan speeltuinen gevraagd om het lidmaatschap voor gezinnen met een minimum inkomen kostenloos te stellen.

Punt 3 wordt meegenomen in o.a. de conceptnota's m.b.t. ruimtelijke kwaliteit. Punt 4, 5 en 6 zijn opgenomen in prestatiedoelen voor speeltuinen in paragraaf 4.1. Wat betreft punt 7 en 8 is in paragraaf 4.1 bij de prestatiedoelen opgenomen dat speeltuinen zich in moeten spannen voor participatie en

communicatie met kinderen/jeugd en andere buurtbewoners om vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen en bekendheid van speeltuinen te vergroten.

Tevredenheid van Haarlemmers over speelplaatsen wordt reeds jaarlijks gemonitord (punt 9) m.b.v. de Omnibus-enquête.

2.5 Benchmark Dordrecht

In 2011 heeft Haarlem mee gedaan aan een benchmark over spelen van de gemeente Dordrecht. In dit onderzoek zijn gemeenten met elkaar vergeleken van ongeveer dezelfde grootte en ongeveer dezelfde problematiek als in Dordrecht kennen. Aan de benchmark deden de volgende tien gemeenten mee, Almelo, Almere, Arnhem, Dordrecht, Eindhoven, Haarlemmermeer, Haarlem, Lelystad, Venlo en Zwolle.

Uit de benchmark blijkt dat Haarlem in vergelijking tot de andere deelnemende gemeenten het minste aantal speeltoestellen heeft, in relatie tot het aantal kinderen en inwoners. Dit betekent dat in Haarlem één speeltoestel met veel kinderen gedeeld moet worden. In absolute zin heeft Haarlem samen met Venlo, Almere en Zwolle de meeste speeltoestellen.

Per kind en per jaar doet Haarlem de laagste investering.

In het onderzoek zijn ook de gegevens over de tevredenheid van de inwoners meegenomen. Er is een vergelijking gemaakt met de landelijke benchmarkgegevens (waarstaatjegemeente.nl) en in deze ranglijst scoort Haarlem 6,5.

2.6 Conclusie onderzoeken

Bovenstaande onderzoeken leiden tot de volgende aanbevelingen:

- Inzetten op informele speelruimte
- schoolpleinen en speeltuinen openbaar maken
- Speelweefselroute verbeteren
- Betere spreiding van speelruimte
- Kwaliteit en speelwaarde verbeteren door een goed ontwerp
- Woningbouwcorporaties meer betrekken in het realiseren van speelplaatsen.
- meer bijzondere speelruimten als natuurspeel terreinen, huttenbouwplekken, sportstimuleringsprogramma's
- Met participatie en communicatie de betrokkenheid vergroten

DEEL II: BELEID SPEELRUIMTE 2013-2020

In dit deel worden de beleidsmaatregelen voor de speelruimte uiteengezet. Het doel van de maatregelen is om de speelmogelijkheden voor kinderen in de buitenruimte te verbeteren.

Hoofdstuk 3 geeft aan welke maatregelen er genomen worden om het spelen in de openbare ruimte te verbeteren en af te stemmen op de doelgroep.

In hoofdstuk 4 wordt het nieuw beleid met betrekking tot de (zelfstandige) speeltuinen beschreven.

3. BELEIDSMAATREGELLEN OPENBARE SPEELRUIMTE

Uit verschillende onderzoeken en het initiatiefvoorstel van het CDA blijkt dat er een grote behoefte is aan verbetering van de speelmogelijkheden in Haarlem. Hoewel de financiële situatie van de gemeente extra investeringen niet toestaat, heeft de gemeente wel een hoge ambitie voor het beleidsterrein spelen. Het streven is om deze ambitie op de langere termijn daadwerkelijk te realiseren.

De rode draad in het beleid op de speelruimte is dat de gemeente dit samen met de betrokkenen wil uitwerken. Het gezamenlijk maken van uitwerkingsplannen heeft als risico dat er te hoge verwachting bij inwoners ontstaat over de mogelijkheden op korte termijn. De beleidsmaatregelen op de korte termijn zijn vooral gericht op het aansluiten bij projecten en ontwikkelingen die zich voordoen.

3.1 Wijkgerichte aanpak

Uit de analyse in de nota 'Speelruimte verbreden' blijkt dat er 7 wijken in Haarlem zijn waar de openbare speelruimte volgens de norm voor spelen onvoldoende is (bijlage 5). Hier moeten meer dan 100 kinderen 1 toestel delen. Op basis van deze uitkomst worden deze wijken bestempeld als 'prioriteitwijken' en zou het spelen en ontmoeten in de openbare ruimte versterkt moeten worden. De analyse is echter alleen gedaan op basis van de openbare speelplekken, de overige mogelijkheden om te spelen in de buurt zijn hierin niet meegenomen.

In het nieuwe beleid gaat de gemeente bij het vaststellen van de urgentie voor het treffen van verbeteringen voor speelmogelijkheden, het spelen integraal benaderen. Naast de openbare speelgelegenheid in de wijk, wordt ook de mogelijkheid voor spelen in particuliere speeltuinen, de speelruimte op schoolpleinen en de nabijheid van sportvelden betrokken. Ook de aanwezigheid van veel of juist weinig speelmogelijkheden in aangrenzende wijken, wordt een criterium bij de vaststelling van 'prioriteitwijken'. De gemeente gaat de wensen en ervaring van bewoners over de mogelijkheid om te spelen in de wijk, het functioneren van de huidige voorzieningen en de werkelijke speelbehoefte van de jongeren inventariseren. Op deze wijze krijgen we een goed beeld van de werkelijke speelmogelijkheden in de wijk.

Door deze integrale benadering kan het huidige beeld, over wat de prioriteitwijken zijn voor het verbeteren van de speelruimte, verschuiven.

Concreet betekent dit dat de gemeente bij de uitwerking van beleid, bijeenkomsten met belanghebbenden³ organiseert en gezamenlijk een kaart maakt van de speelmogelijkheden per wijk. Het resultaat is de werkelijke situatie en behoefte aan spelen. Op basis van deze integrale gegevens wordt voor de wijken waarvan blijkt dat de speelsituatie niet goed is, een uitvoeringsplan gemaakt.

Bij de uitwerking van het beleid, starten we in de wijken die uit de inspraakbijeenkomsten naar voren kwamen als 'prioriteitwijk' (Meerwijk, Vogelenbuurt, Indische buurt, Transvaalbuurt, Patrimoniumbuurt, Scheepmakersdijk, Slachthuisbuurt, Rozenprieel en Garenkokerskwartier) en in de wijken die op basis van de wijkprofielen achterstandswijken worden genoemd.

Met deze werkwijze beogen we een efficiënte inzet van middelen en ruimte in de stad. Bovendien worden vraag en aanbod van speelplaatsen beter op elkaar afgestemd.

Speelplekken

³ Belanghebbenden zijn onder andere de betreffende wijkraden, bewoners en woningbouwcorporaties

Uit analyse van de openbare speelruimte blijkt dat er voor met name de doelgroepen 6 tot 12 jaar in een aantal wijken ruim voldoende speelruimte is.

Volgens de norm voor spelen komt Haarlem voor de jongste groep (kinderen tot 6 jaar) speelvoorzieningen tekort. Hetzelfde geldt voor jongeren van 12 tot 18 jaar. Voor hen is er een tekort aan sport- en ontmoetingsplekken.

Conform het vorige speelruimtebeleid wordt ook in dit plan niet ingezet op zelfstandig spelen voor kinderen tot 4 jaar in de openbare ruimte. Kinderen tot 4 jaar kunnen onder begeleiding in de speeltuinen en op sommige grotere openbare speelplekken spelen.

Voor de jeugd van 6 tot 12 is op basis van de analyse een overschot van 13 plekken (secundaire plekken). In de wijkgerichte aanpak met belanghebbenden, worden deze plekken heroverwogen. Het heroverwegen van plekken kan betekenen dat toestellen worden weggehaald, bepaalde plekken toch worden opgeheven, toestellen worden uitgewisseld tussen de verschillende speelplekken of dat speelplekken worden omgevormd voor een andere doelgroep. Bij het opheffen van plekken wordt er naar gestreefd deze om te vormen naar groen en/of er een informele speelplek van te maken.

Als alle betrokkenen het erover eens zijn dat een speelplek verwijderd kan worden, dan gebeurt dit in principe pas op het moment dat de plek is afgeschreven.

Als er in een buurt een overschot aan speelruimte voor de jeugd van 6 tot 12 jaar is, terwijl er tegelijkertijd een tekort aan ruimte is voor jongeren tot 18 jaar, dan worden de plekken verwijderd en de ruimte 'gereserveerd'. Op termijn (als er middelen zijn) kan de plek worden omgevormd tot ruimte voor sport en ontmoeting.

Toestellen

In de analyse van de speelruimte zijn naast de 13 secundaire speelplekken, 46 toestellen als secundair aangegeven. Dit betekent dat deze toestellen boventallig zijn voor de doelgroep waarvoor dit toestel is bedoeld. Binnen de wijkaanpak wordt bekeken of deze analyse klopt met de werkelijke (ervaren) situatie. In dat geval wordt aan deze toestellen geen onderhoud meer verricht en worden deze weggehaald als ze onveilig of afgeschreven zijn.

3.2 Zandbakken behouden

De meeste zandbakken in de stad (13) zijn in beheer van speeltuinen of scholen. Tot twee jaar geleden was het beleid, om alle zandbakken in beheer van de gemeente uit de stad te verwijderen. Vijf jaar geleden heeft de gemeenteraad aangegeven dat zij in ieder stadsdeel weer een zandbak wil terugplaatsen (*motie Zandhappen* uit 2008). In totaal moesten er nog vijf bakken worden bij geplaatst. Op het Centrum na (Wilsonspan) is deze doelstelling gehaald.

Het spelen met zand (structuren ervaren/voelen) is een belangrijk onderdeel in de ontwikkeling van jonge kinderen. Zandbakken zijn echter lastig te beheren en door de strenge wettelijke eisen is de veiligheid en hygiëne rondom openbare zandbakken moeilijk te waarborgen. Dit zou het belangrijkste argument zijn om de zandbakken (in de openbare ruimte) in beheer van de gemeente te verwijderen. Gezien de speelwaarde van zandbakken, is het streven om deze voor kinderen in de stad te behouden. Getracht wordt om met omwonenden van de openbare zandbakken goede afspraken te maken over het beheer. Als dit mogelijk blijkt, dan is verwijderen niet nodig.

3.3 Oprekken levensduur

De levensduur van toestellen wordt opgerekt van 10 naar 14 jaar.

Toestellen worden tegenwoordig in staal uitgevoerd in plaats van hout, hierdoor gaan de toestellen langer mee, ruim 14 jaar in plaats van 10 tot 12 jaar waarmee nu rekening wordt gehouden bij de jaarlijkse reservering. De valondergrond, vaak kunstgras, gaat 7 tot 10 jaar mee en is bepalend voor de vervanging.

Tijdens de levensduur van de toestellen, wordt de valondergrond één maal vervangen.

3.4 Flexibiliteit op korte termijn

Ondanks het feit dat er op korte termijn geen middelen zijn voor nieuwe voorstellen en inrichting van speelplekken, zijn er steeds vragen en wensen uit de gemeenschap op het gebied van spelen. Dit vraagt om een flexibele opstelling en een creatieve manier om naar oplossingen te zoeken, zoals:

- het gericht aantrekken van provinciale en rijkssubsidies voor spelen,
- woningbouwcorporaties betrekken bij het realiseren van meer speelplaatsen,
- ‘werk met werk’ maken en de informele speelruimte zo inrichten dat deze uitdagend is voor kinderen om in te spelen,
- de inrichting van speelplekken financieren uit (her)inrichtingsprojecten en
- het verplaatsing van toestellen die elders overbodig zijn.

Dit zijn enkele voorbeelden waardoor mogelijk toch veel bereikt wordt.

Projecten

De gemeente heeft in het vorige speelruimteplan op basis van de demografische gegevens besloten om speelplekken te saneren. Van de 340 openbare speelplekken in 1999 zijn er nu nog 240 over. Uitbreiding van speelplekken kan alleen plaatsvinden als de ‘kaart’ die uit de wijkaanpak komt, laat zien dat een uitbreiding nodig is en als er middelen voor zijn. Binnen projecten zijn er soms middelen voor het aanleggen van een speelplek. Een voorbeeld hiervan is de nieuwbouw in Delftwijk. Hier zijn in het verleden 5 speelplekken verdwenen. In het project kan de bekostiging voor het realiseren van de speelplek worden meegefinancierd. Als er zoals in Delftwijk speelplekken verdwenen zijn, is er bovendien geen extra claim op het onderhoudsbudget.

De hoeveelheid informele speelruimte zal goed op de buurt en de behoefte van de jeugd worden afgestemd. Hiervoor wordt spelen standaard in de projectopdracht opgenomen als ruimteclaim bij de (her)inrichting van de openbare ruimte. Pleintjes, parken en plantsoenen kunnen zo worden ingericht dat het kinderen uitdaagt om in de spelen.

Voor projecten en gebiedsontwikkelingen wordt in de projectopdracht een *Speel Effect Paragraaf* (SEP) op basis van de OBB norm⁴ opgenomen. In een SEP staat welke ruimteclaim er nodig is. De *Beslisboom*⁵ is een hulpmiddel om te komen tot een evenredige verdeling van informele- en formele speelruimte.

Tijdelijke plekken

Haarlem kent verschillende braakliggende terreinen. Deze zijn al dan niet in bezit van de gemeente. In participatie met bewoners, woningbouwcorporaties en eventueel eigenaren van het terrein, wordt bekeken of het mogelijk en wenselijk is om deze in te richten als tijdelijke speelvoorzieningen. Hiervoor wordt een plan gemaakt met te nemen stappen om de slaagkansen van initiatieven te vergroten.

3.5 Speelweefselroutes verbeteren

Uit de analyse van de openbare speelruimte, blijkt dat het grootste knelpunt in het speelweefsel van Haarlem het ontbreken van speelweefselroutes is. Speelweefsel is het totaal van de speelvoorzieningen en de routes daartussen. Het betreft de formele speelvoorzieningen in openbare ruimte, de openbare ruimte die geschikt is om te spelen (straten, pleinen, plantsoen), de speeltuinen en de schoolpleinen. Bij de inrichting van de openbare ruimte kan in het ontwerp nadrukkelijker rekening worden gehouden met de routing en ook de geschiktheid van de openbare ruimte zelf om in te spelen.

Om de bereikbaarheid van de speelplaatsen en speeltuinen te vergroten is het van belang om de speelweefselroutes naar de speeltuinen te verbeteren. De invulling van de speelweefselrouting zal in samenspraak met de jeugd en andere buurtbewoners gebeuren in de uitwerkingsfase (zie 3.1).

3.6 Voetbalkooien

⁴ In de analyse ‘staan de uitgangpunten om te komen tot de norm voor spelen. De OBB speelnorm is specifiek en niet één getal. Deze normering is afhankelijk van doelgroep en de totale omgeving.

⁵ De beslisboom staat beschreven in de analyse ‘*Speelruimte verbreden*’.

Voetbalkooien zijn sportvoorzieningen voor de doelgroep 6 t/m 18 jaar en zijn geanalyseerd in het onderzoek naar de openbare speelruimte. Uit deze analyse blijkt een tekort aan voorzieningen voor balsporten voor de doelgroep van 6 t/m 18 jaar. Hierdoor is de druk op bestaande voorzieningen vrij groot. Het creëren van meer voorzieningen, zoals voetbalkooien, wordt op basis van de analyse ‘Speelruimte verbreden’ aanbevolen.

Tegelijkertijd ervaren bewoners met name bij voorzieningen voor balsport vaak (geluids) overlast. Hierdoor zijn de hekken en kooien rond sportvoorzieningen regelmatig punt van discussie. Voor jongeren is het van belang dat deze sportvoorzieningen er zijn. Voor de jeugdigen tot 12 jaar is het belangrijk dat deze voorzieningen midden in de wijk staan.

De gemeente handhaaft haar huidige beleid wat betreft voetbalkooien. Er zijn soms tegenstrijdige belangen tussen jongeren en volwassenen. En deze belangen zijn in overeenstemming met de visie van de gemeente niet altijd te verzoenen. Het wel of niet realiseren van een voorziening voor balsport hangt af van de behoefte hieraan in de wijk.

Het huidige beleid van de gemeente rond voetbalkooien wordt bepaald door de wettelijke eisen die voor aanvullende voorzieningen (ballenvanger/hekwerk/goaltjes/basketbalpalen) gelden, dat ondermeer beperking van geluidsoverlast inhoudt.

Naast de eisen op het gebied van geluid, de WRO en het bouwbesluit, voldoen de hekwerken aan de (Europese) constructie- en veiligheidseisen die worden gesteld. Verder zijn de betreffende voorzieningen vergunningplichtig en hierop is inspraak van toepassing. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning is de formele inspraak gewaarborgd met de zienswijzenprocedure. Vooraf vindt altijd participatie met de gebruikers, omwonenden en andere belanghebbenden plaats.

3.7 Op lange termijn hoge ambitie

De gemeente heeft nadrukkelijk de ambitie om het maximale te doen op het gebied van spelen voor de jeugd. Door de huidige financiële situatie is echter een rustige start oplopend tot een hoge ambitie voor speelruimte de enige mogelijkheid. Dit geeft ons de mogelijkheid om de komende periode te werken aan een samenhangend netwerk van sport en spelen.

We starten het speelruimtebeleid met instandhouding van het huidige areaal. Naar verwachting is de komende tijd geen geld voor maatregelen die een extra investering vragen. Wel wordt voorkomen dat er achterstand in onderhoud en vervanging ontstaat.

We zullen inspelen op vragen uit de stad (flexibiliteit op korte termijn) en daarnaast op het aansluiten bij projecten en ontwikkelingen die zich voordoen.

De beleidsmaatregelen op de korte termijn mogen geen consequenties hebben voor de ambities op de lange termijn. Op het moment dat de financiële situatie verbetert, wordt voorgesteld weer extra te investeren in speelruimte en speelvoorzieningen tegen de achtergrond van de integrale benadering op sport en spelen in de openbare ruimte.

Voor de lange termijn worden twee strategieën voorgesteld:

Strategie spreiding

Het op orde brengen van de formele speelruimte met een goede spreiding over de stad. Ook voor de doelgroep 0-4 jaar waarvoor tot nu toe geen apart beleid was ontwikkeld, wordt in deze strategie betrokken. Deze strategie betekent een investering in nieuwe voorzieningen en waar nodig omvorming van speelplekken voor andere doelgroepen.

De extra investerings- en exploitatiekosten hiervan bedragen jaarlijks € 500.000 extra op het huidige jaarbudget van € 900.000,⁶

Strategie speelweefsel

Het verbeteren van het speelweefsel door de aantrekkelijkheid van de openbare ruimte te verhogen en door de routing herkenbaarder te maken met attractiepunten en formele speelplekken. De investering ligt vooral in speelvoorzieningen en attractiepunten als betonpaaltjes tot aan kleine fonteintjes.

Voor deze strategie is € 300.000,= meer nodig aan investerings- en exploitatiekosten, bovenop het huidige budget van € 900.000,=.

⁶ volgens de berekeningen van OBB

Het moment waarop opgeschaald kan worden naar de hogere ambitie met meer middelen is onduidelijk. Het is de bedoeling op termijn het speelruimtebeleid inclusief ambities voor een optimaal speelweefsel per wijk en voor alle doelgroepen uit te werken. Om te voorkomen dat we verwachtingen wekken die we niet kunnen waarmaken, starten we niet op korte termijn met het uitwerken van deze hoge ambitie. We doen dit als er zicht is op middelen. In de visie Strategie en onderhoud (2013), besluit het bestuur over de herverdeling van de middelen voor de verschillende domeinen in de openbare ruimte.

3.8 Natuurlijk spelen

Extra accent komt te liggen op natuurlijk spelen. Aanvullingen op het informeel spelen zoals struinen, hutten bouwen, bloemetjes plukken, vies worden, planten en dieren leren kennen, spelen met losse materialen (stenen takken, stammen e.d.) en klimmen in klimbomen worden nu gemist in de buurten en wijken. Voor natuurlijk spelen zijn met name de grotere groene ruimten geschikt, zoals Schoterbos, Poelpolder en het Reinaldapark. In Poelpolder wordt een natuurspeelplek gerealiseerd, volgens de planning is deze in 2013 klaar.

3.9 Monitoring

Vanaf 2015, halverwege de geldigheid van dit speelruimtebeleid worden de plannen volgend uit het beleid gemonitord. In de monitoring wordt de tevredenheid van Haarlemmers over speelplaatsen meegenomen.

Het evalueren van openbare speelruimten krijgt meer aandacht. De focus is nu vooral gericht op veiligheid, maar zal in de toekomst ook gericht zijn op het gebruik. Het is belangrijk dat de gemeente continue signalen over het wel of onvoldoende gebruiken van de openbare speelruimte ontvangt, zodat hier op ingespeeld kan worden.

3.10 Participatie en communicatie

In juni 2011 is het participatie- en inspraakbeleid van de gemeente vastgesteld. Het participatie- en inspraakplan (PIP) voor het speelruimtebeleid is conform de nieuwe afspraken opgesteld en is apart beschreven.

Participatie is een wezenlijk onderdeel van het speelruimtebeleid en de uitvoering van het beleid gebeurt in samenspraak met bewoners. Goede participatie zorgt onder andere voor betrokkenheid en tevredenheid van bewoners bij de speelruimte. Het kan onverdraagzaamheid tegenover de spelende jeugdigen en jongeren wegnemen.

Een communicatieplan speelruimte dat gelijk oploopt met de uitwerkingsplannen van het speelruimtebeleid kan het beleid ondersteunen. In een informatiecampagne wordt de bekendheid van bestaande speelplaatsen vergroot.

3.11 Financieel

Er is een taakstelling op beheer en onderhoud van € 90.000,=. We werken binnen de bestaande budgetten en met sluitende uitgaven⁷.

In dit speelruimtebeleid staan een aantal voorstellen die de taakstelling van € 90.000, opvangen zoals het verwijderen van speelplekken en –toestellen en het oprekken van de levensduur van voorzieningen.

⁷ Gegevens op basis van het huidige jaarbudget en conform gegevens OBB uit: *Speelruimte verbreden 2011-2020*, (zie bijlage 6: Kostenoverzicht). In 2012 is de nota Visie en strategie beheer en onderhoud 2013-2022 (Planterra) aan het college aangeboden. In de nota is een bijlage Strategische beheerplan openbare speelvoorzieningen. In 2013 wordt besloten over de herverdeling van de middelen.

4. BELEIDSMAATREGELLEN ZELFSTANDIGE SPEELTUINEN

Na het faillissement van welzijnsinstelling Radius in 2008 zijn 11 speeltuinen in Haarlem verzelfstandigd. De gemeente subsidieert aan deze speeltuinen de huurgelden, het budget voor de toezichthouders en een exploitatiesubsidie. Naast deze zelfstandige speeltuinen heeft Stichting Dock 2 speeltuinen in beheer en heeft Haarlem Effect 5 speeltuinen in beheer.

De gemeente heeft voor de Haarlemse speeltuinen voor de periode 2012-2020 een beleidskader vastgesteld. Hiermee wil de gemeente duidelijkheid scheppen over de prestatiedoelen, een meer uniforme invulling van de exploitatie van de speeltuinen bewerkstelligen en de kwaliteit van het speeltuinwerk als geheel verbeteren. Deze nota fungeert tegelijkertijd als een 'handboek' voor de (zelfstandige) speeltuinen, zodat speeltuinbesturen weten wat jaarlijks van ze verwacht wordt. De gemeente heeft de NUSO gevraagd een adviesrapport op te stellen over de Haarlemse speeltuinen (zie bijlage). De aanbevelingen van dit rapport zijn de basis voor de beleidsmaatregelen voor de speeltuinen.

De gemeente wil benadrukken dat zij een groot belang hecht aan de bijdrage van de speeltuinverenigingen en -stichtingen voor de Haarlemse jeugd en dat zij de inspanningen van de vrijwillige speeltuinbesturen en andere vrijwilligers zeer op prijs stelt.

4.1 Prestatie-eisen en prestatiedoelen

Gezien het belang van de speeltuinen voor kinderen en buurtbewoners en de financiële investering door de gemeente Haarlem, formuleert het college prestatie-eisen en prestatiedoelen voor de speeltuinorganisaties. De prestatie-eisen zijn harde eisen waaraan alle speeltuinbesturen moeten voldoen. De prestatiedoelen zijn doelen waarvoor speeltuinbesturen zich moeten inzetten, maar worden niet hard gesteld om ruimte te geven voor de verschillen per speeltuin en per buurt. Deze prestatie-eisen en -doelen zijn aanvullend op de geldende eisen volgens de geldende Algemene Subsidieverordening. Hiermee wordt duidelijk welke inspanningen de gemeente verwacht als tegenprestatie voor de geleverde subsidie. Met deze prestatie-eisen en -doelen beoogt het college de veiligheid en een goede kwaliteit van het speeltuinwerk te garanderen. De speeltuinen moeten in hun jaarlijkse verantwoording aangeven in hoeverre zij voldoen, of werken aan, de gestelde doelstellingen.

Prestatie-eisen

De besturen van de speeltuinverenigingen en –stichtingen dienen te voldoen aan de volgende prestatie-eisen:

1. Veiligheid

- a. Zorg te dragen voor een veilige speelomgeving. Hierbij hoort onderhoud van de speeltoestellen en ondergronden en een vastgelegd inspectiebeleid betreffende controles en het bijhouden van logboeken;
- b. Voor nieuwe vrijwilligers en bestuurders een verklaring omtrent gedrag (VOG) aan te vragen. En voor alle vrijwilligers elke 2 jaar de VOG te vernieuwen. VOG wordt verplicht gesteld onder voorbehoud dat de VOG voor vrijwilligers die met kinderen werken kosteloos aangevraagd kan worden.

2. Goed financieel beleid

- a. Zorg te dragen voor een gezonde financiële organisatie. Daarbij zijn onderhoud en afschrijving/reservering voor vervanging speeltoestellen en activiteitenontwikkeling voor kinderen en jeugd van primair belang;
- b. Naast de inkomsten uit de gemeentelijke subsidie aanvullende inkomsten te genereren. Mogelijkheden hiervoor zijn onder meer:
 - Aantrekken van (meer) leden en/of donateurs;
 - Aanschrijven van fondsen (fondsenboek) of overige subsidies;
 - Sponsoring;
 - Waar mogelijk, verhuur van de aanwezige accommodatie;
 - Structurele samenwerkingsverbanden met externe partijen zoals organisaties voor buitenschoolse- of naschoolse opvang;
 - Organiseren van activiteiten;

- Ondersteuning door woningcorporaties.

3. Inrichting

Bij het inrichten (o.a. vervanging speeltoestellen) van speeltuinen rekening te houden met de doelgroepen kinderen (0-6 jaar) en jeugd (6-12 jaar). En daarbij zorg te dragen voor vertegenwoordiging van een variatie aan speelvormen (beweging, exploratie, fantasie, wedstrijd, ontmoeting) en voor de esthetische kwaliteit van de speeltuin.

4. Toezichthouders

De toezichthouders, welke gedetacheerd worden via Haarlem Effect te begeleiden en te ondersteunen bij het uitvoeren van hun functie. Jaarlijks in samenwerking met Haarlem Effect minimaal een functioneringsgesprek en een beoordelingsgesprek te voeren met de toezichthouder(s).

Prestatiedoelen

De besturen van de speeltuinverenigingen en –stichtingen dienen zich aantoonbaar in te spannen op de volgende prestatiedoelen:

Primaire prestatiedoelen

5. Toegankelijkheid

- a. De toegankelijkheid van de speeltuinen buiten openingstijden te vergroten door, voor zover mogelijk en met inachtneming van de veiligheid, de speeltuinen open te stellen middels een instapgat of kruipgat, of door het hek 's ochtends open te zetten en 's avonds te sluiten; criteria die hierbij in acht genomen moeten worden zijn: veiligheid van de speeltuin, overzichtelijkheid van de speeltuin/afwezigheid van plekken/hoekjes buiten zicht, voldoende sociale controle, weinig risico op vandalisme en overlast;
- b. Zo min mogelijk (dagelijkse) entree te heffen onder kinderen om de toegankelijkheid tijdens opening te maximaliseren;
- c. Het (jaarlijks) lidmaatschap kosteloos of met korting aan te bieden voor gezinnen met een minimuminkomen cq. Haarlem Pas;
- d. Te streven naar maximale openingstelling van de speeltuin in buitenschoolse uren, uitgaande van de doelgroep 0-12 jarigen;
- e. Te streven naar maximale samenwerking met alle partijen die kunnen bijdragen aan het optimaal gebruik maken van de speeltuin en de eventueel beschikbare accommodatie. Hierbij kan gedacht worden aan basisscholen en organisaties voor buitenschoolse- en naschoolse opvang.

6. Activiteiten voor jeugd

Activiteiten te organiseren voor de jeugd in de wijk/buurt (voor zover dat mogelijk is wat betreft de aanwezige voorzieningen en het speeltuingebouw).

7. Vrijwilligersbeleid

Zorg te dragen voor een goed vrijwilligersbeleid. Hierin wordt aandacht besteed aan het werven en instandhouden van deelname van vrijwilligers. Bovendien worden hierin duidelijke regels gesteld en rechten en plichten vastgelegd. Samenwerking kan eventueel gezocht worden met de Haarlemse Vrijwilligerscentrale.

8. Participatie en communicatie

De jeugd en andere buurtbewoners zoveel mogelijk te betrekken en te raadplegen bij het aanschaffen van nieuwe speeltoestellen en het organiseren van activiteiten.

Samenwerking te zoeken met Wijkraden.

Bekendheid te genereren over het bestaan en de locatie van de speeltuin en over geplande activiteiten.

Secundaire prestatiedoelen

9. Activiteiten voor volwassenen

Activiteiten te organiseren voor volwassen buurtbewoners.

10. Verhuur speeltuingebouw

Te stimuleren dat het speeltuingebouw zoveel mogelijk verhuurd wordt aan buurtbewoners, clubs, verenigingen en stichtingen voor het organiseren van activiteiten.

De secundaire doelen ten bate van volwassenen mogen niet ten koste gaan van de primaire doelen ten bate van de jeugd.

4.1.1 Argumentatie voor prestatie-eisen en prestatiedoelen

Prestatie-eisen

1. Veiligheid

- a. In landelijk onderzoek worden de kwaliteit van de speeltuin en zijn toestellen, de veiligheid ervan en het goede onderhoud genoemd als belangrijke succesfactoren voor de speeltuinen. Ook toezicht op de veiligheid wordt als succesfactor genoemd.
- b. De gemeente ziet het groot belang van de bijdrage van vrijwilligers aan de speeltuinen en wil tegelijkertijd voorzien in veilige speeltuinen. Daarom vraagt de gemeente aan speeltuinen om voor nieuwe vrijwilligers een verklaring omtrent gedrag aan te vragen. Hiermee kan worden voorkomen dat de veiligheid van kinderen en jongeren in de speeltuinen in gevaar komt door vrijwilligers die veroordeeld zijn voor misdrijven of overtredingen, die een gevaar kunnen betekenen voor kinderen. Het aanvragen van een VOG wordt door het ministerie van Justitie en Veiligheid kosteloos gemaakt voor organisaties cq. vrijwilligers die werken met kinderen.

De verplichting om een verklaring omtrent gedrag aan te vragen kan een belemmering zijn voor mensen om vrijwilliger te worden bij een speeltuin. Hierdoor is het mogelijk dat speeltuinen moeilijker vrijwilligers kunnen werven, terwijl een aantal speeltuinen daar nu al moeite mee heeft. Toch acht het college dat dit nadeel niet opweegt tegen de verantwoordelijkheid om een veilige spelomgeving voor de jeugd te garanderen.

2. Financieel beleid

- a. De speeltuinen dienen jaarlijks voldoende geld te reserveren om de speeltuintoestellen te kunnen vervangen na de afschrijvingstermijn van 10 tot 14 jaar. Zodoende wordt de kwaliteit, de veiligheid en de maatschappelijke waarde van de speeltuinen gewaarborgd. Het aanbod en de kwaliteit van speeltuintoestellen wordt als de belangrijkste succesfactor genoemd in landelijk speeltuinonderzoek.
- b. De belangrijkste bron van inkomsten voor speeltuinen zijn subsidies, gevolgd door contributie, verkoop en donaties. De financiële ondersteuning via de gemeentelijke subsidieregeling is primair gekoppeld aan de kosten voor toezichthouder, huur van het speeltuingebouw, reserveringen op speeltoestellen en organisatie van activiteiten. Voor een bredere financiële basis moeten de verenigingen meer additionele inkomstenbronnen trachten te generen.

3. Toezichthouders

Wegens praktische redenen wordt het formele werkgeverschap van de 7 toezichthouders van de zelfstandige speeltuinen uitgevoerd door Haarlem Effect. Zij dragen zorg voor de financiële administratie en het uitkeren van de lonen. Haarlem Effect is formeel verantwoordelijk voor het begeleiden en ondersteunen van de toezichthouders bij het uitvoeren van hun werk en voor het functioneren, ziekteverzuim, ontslag en aanname beleid. Aan de speeltuinbesturen wordt echter

gevraagd om in samenspraak met Haarlem Effect zorg te dragen voor de begeleiding en ondersteuning en voor functionerings- en beoordelingsgesprekken.

Prestatiedoelen

5. Toegankelijkheid

- a. Uit de nota “Speelruimte verbreden 2011-2020” blijkt dat er een tekort is aan openbare speelvoorzieningen voor kinderen tot 6 jaar. De zelfstandige speeltuinen zijn daarom een belangrijke speelvoorziening voor deze doelgroep. Uit onderzoek (zie p. 3) is gebleken dat de toegankelijkheid van speeltuinen voor een deel van de Haarlemse bevolking als knelpunt wordt ervaren. Het grootste deel van de speeltuinen is in het weekend gesloten en ook niet anderszins toegankelijk. Om de speeltuinen een aanvulling te laten zijn op de openbare speelruimte vraagt de gemeente aan speeltuinen hun toegankelijkheid buiten de reguliere openingstijden te vergroten. Dat kunnen zij doen door middel van een instapgat in het hek, door middel van een kruipgat in het hek of door het hek ’s ochtends te openen en ’s avonds te sluiten. Van de 11 speeltuinen hebben 4 speeltuinen al een instapgat, een lage afzetting of zetten ’s ochtends het hek open. De speeltuinbesturen blijven ook buiten officiële openingstijden aansprakelijk voor de veiligheid op de speeltuin. De speeltuinbesturen voldoen aan hun verantwoordelijkheid voor een veilige situatie wanneer de speeltoestellen en valondergronden goed onderhouden zijn, en speeltoestellen die onveilig zijn zonder toezicht vastgezet of afgesloten zijn.
- b. Het blijkt dat het heffen van entree onder kinderen de toegankelijkheid van de speeltuinen verlaagt. Kinderen zijn dan financieel afhankelijk van hun ouders om naar de speeltuin te kunnen gaan. Het ontbreken van entreeheffing blijkt het succes van de speeltuin te vergroten. Het heffen van entree onder kinderen is daarom niet wenselijk en moet zoveel mogelijk vermeden worden. De nadruk moet liggen op het werven van leden en donateurs onder volwassen buurtbewoners. Enkele speeltuinen geven aan dat zij vrezes minder leden te werven wanneer zij de entreprijzen afschaffen. Het college wil daarom het vragen van entree niet verbieden, maar vraagt de speeltuinen wel de entreprijzen zo laag mogelijk te houden.
- c. Het blijkt dat schoolgaande kinderen het meeste gebruik maken van speeltuinen, daarom is het van belang dat de speeltuinen hun openingstijden buiten schooltijden maximaliseren.

6. Activiteiten voor jeugd

Landelijk onderzoek geeft aan dat het regelmatig organiseren van activiteiten bijdraagt aan het succes van de speeltuinen. Met activiteiten kan de sociale, culturele en creatieve ontwikkeling van de jeugd gestimuleerd worden. Bovendien dragen groepsactiviteiten bij aan de sociale cohesie in de buurt/wijk. De speeltuinen zijn voornamelijk ingericht voor 0-12 jarigen. Speeltuinen kunnen echter wel activiteiten organiseren voor 12-18 jarigen om het aanbod voor deze leeftijdscategorie te vergroten.

7. Vrijwilligersbeleid

Het grootste knelpunt dat speeltuinen ervaren is het gebrek aan vrijwilligers voor onderhoud en beheer, toezicht en bestuursfuncties, de problemen bij het werven van vrijwilligers en het vervolgens behouden ervan. Het is daarom van belang dat speeltuinen een goed vrijwilligersbeleid voeren om dit knelpunt zoveel mogelijk te beperken en voldoende vrijwilligers te werven en te behouden. Daarnaast blijkt dat in verhouding onder allochtone buurtbewoners minder deelname is van vrijwilligers dan onder autochtonen. Speeltuinen kunnen zich extra inzetten om vrijwilligers te werven onder allochtone ouders of andere buurtbewoners. Speeltuinen kunnen hierbij advies en ondersteuning vragen van de NUSO.

8. Participatie

Participatie zorgt voor een groter draagvlak, inrichting die beter aansluit op wensen, meer betrokkenheid, verbeterd gebruik, meer zorg voor onderhoud, minder vandalisme, betere sociale cohesie, en meer verdraagzaamheid.

4.3 Hervreiding Subsieliebueget

Evenreilige vereliling exploitatiesubsilie

Het deel van het subsieliebueget dat bestemd is voor exploitatie van de speeltuinen wordt per 1 januari 2013 gelijkelijk vereliling over de zelfstandige speeltuinen.

Argumentatie

Voor de zelfstandige speeltuinen bestaat een subsielieplafond. De vereliling van de subsielie over de zelfstandige speeltuinen is opnieuw geëvalueerd, mede op advies van het advies van de NUSO (zie bijlage). Uitgangspunt voor de evaluatie was een rechtvaardige en evenwichtige vereliling van het beschikbare subsieliebueget. Het grootste deel van het subsieliebueget wordt besteed aan de huren van de speeltuingebouwen en aan de lonen van de toezichhouders van de speeltuinen. Binnen dit deel zijn wijzigingen in de vereliling niet wenselijk. Een kleiner deel van het subsieliebueget betreft de subsielies voor de exploitatie van de speeltuinen. Dit deel is bestemd voor het organiseren van activiteiten, voor klein onderhoud van het speeltuingebouw en voor een belangrijk deel ook voor onderhoud, afschrijving en vervanging van de speeltoestellen. De vereliling van deze exploitatiesubsilie is onevenwichtig, wat een gevolg is van een historische groei. Er zijn daardoor enkele speeltuinen met een groot reserve en andere speeltuinen met een jaarlijks begrotingstekort.

De verschillen tussen de speeltuinen kunnen juist door middel van deze verschillen gecompenseerd worden. Speeltuinen met een (groter) speeltuingebouw kunnen makkelijker activiteiten organiseren en hiermee extra inkomsten genereren. Ook is het voor speeltuinen met een (groter) speeltuingebouw mogelijk extra inkomsten te genereren door middel van verhuur aan externe organisaties (zoals buitenschoolse opvang). De grootte van de speeltuin blijkt bovendien niet altijd bepalend te zijn voor het aantal speeltoestellen dat geplaatst wordt (en onderhouden en vervangen dient te worden) en is daarom geen reden om verschil aan te brengen in de vereliling van de exploitatiesubsilie.

Op basis van het bovenstaande acht het college het redelijk om het exploitatiedeel van het subsieliebueget evenreilig te vereliling over de zelfstandige speeltuinen.

Betrekken speeltuinen Ringvaart en Zuidparker in vereliling exploitatiesubsilie

Speeltuin De Ringvaart en speeltuin Zuidparker (beiden in beheer van Stichting Dock) worden per 1 januari 2013 betrokken in de vereliling van het subsieliebueget dat bestemd is voor exploitatie van de speeltuinen. Wanneer Stichting Dock betrokken wordt in de evenreilige vereliling van de exploitatiesubsilie zal het beschikbare subsieliebueget vereliling worden over 13 speeltuinen.

Argumentatie

In de historische vereliling van budgetten is voor Haarlem Effect in de budgetopbouw geld beschikbaar gesteld voor de 5 speeltuinen die zij beheren. Stichting Dock ontvangt echter alleen financiering voor het beheer van wijkcentra de Ringvaart en de Zuidparker. Stichting Dock heeft sinds 2010 bij beide wijkcentra een speeltuin in beheer en heeft hiervoor in 2010 subsielies aangevraagd. De NUSO heeft geadviseerd om Stichting Dock te betrekken in de subsielieverstrekking (zie bijlage).

Op dit moment ziet de gemeente binnen het beschikbare budget geen ruimte om Stichting Dock te subsidiëren voor toezichhouders en voor de huur van de speeltuin. Bovendien zijn bij de buurthuizen de Ringvaart en Zuidparker beheerders aanwezig en ontvangt Stichting Dock al subsielie voor de huur van beide gebouwen.

Stichting Dock is verantwoordelijk voor de veiligheid van de speeltoestellen bij speeltuin De Ringvaart en speeltuin Zuidparker en moet de speeltoestellen onderhouden en tijdig vervangen. De gemeente acht het daarom redelijk om Stichting Dock te betrekken in de vereliling van het deel van de subsielie die bestemd is voor exploitatie van de speeltuinen.

4.4 Keuring toestellen

De gemeente heeft per 2012 de keuring van de speeltuinen en speeltoestellen centraal georganiseerd en uit laten voeren door een daartoe gecertificeerd bedrijf. Dit zal uit het huidige beschikbare budget voor exploitatie gefinancierd worden.

Argumentatie

De speeltuinbesturen zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de veiligheid van de speeltuin en speeltoestellen doordat onderhoud en vervanging van speeltoestellen via de subsidie is uitbesteed aan de speeltuinbesturen. Een aantal speeltuinen is echter ook buiten openingstijden toegankelijk, bijvoorbeeld d.m.v. een laag hek of instapgat. Bovendien wil de gemeente de toegankelijkheid buiten openingstijd van de overige speeltuinen zoveel mogelijk bevorderen. Daarom acht de gemeente het als zijn (mede)verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor de veiligheid van de speeltuinen en speeltoestellen. Daarnaast is gebleken dat een aantal speeltuinen niet jaarlijks de verplichte keuring laten uitvoeren. De gemeente heeft daarom per 1 januari 2012 de keuring van de speeltuinen en speeltoestellen centraal georganiseerd via een daartoe gecertificeerd bedrijf, om zorg te dragen dat alle speeltuinen jaarlijks gekeurd worden en dat de veiligheid gewaarborgd wordt. Financiering van de keuring uit het beschikbare budget leidt niet tot een lastenverzwaring voor de speeltuinen, aangezien de speeltuinbesturen de keuring dan niet meer zelf hoeven uit te laten voeren.

4.5 Jaarlijkse bijeenkomst speeltuinen

De gemeente zal in samenwerking met de speeltuinbesturen jaarlijks een bijeenkomst voor de speeltuinbesturen organiseren zodat zij met elkaar kennis en ervaring kunnen uitwisselen.

Argumentatie

Het feit dat de buurtfunctie van speeltuinen sterk is betekent niet dat de buurtfunctie bij alle speeltuinen sterk is. Een paar speeltuinen kampen met teruglopende bezoekersaantallen, tekort aan vrijwilligers en dientengevolge teruglopende inkomsten, gebrekkig onderhoud, geen capaciteit om activiteiten te organiseren en andere knelpunten. Maar ook speeltuinen met relatief weinig knelpunten kunnen hun buurtfunctie verstevigen. Waar de ene speeltuin sterk is in het vinden en binden van vrijwilligers, heeft de andere speeltuin een heel uitgebreid activiteitenprogramma. Speeltuinen kunnen dus veel van elkaar leren en zodoende op verschillende terreinen een sterke buurtfunctie ontwikkelen. Om kennis en ervaring uit te wisselen wil de gemeente een jaarlijkse bijeenkomst organiseren voor de speeltuinen. De NUSO (landelijke vereniging voor speeltuinen) heeft toegezegd een bijdrage te willen leveren aan de jaarlijkse bijeenkomst wat betreft deskundigheidsbevordering. Met het uitwisselen van kennis en ervaring wordt ook beoogd meer uniformiteit te creëren in de exploitatie van de speeltuinen en de kwaliteit van het speeltuinwerk in Haarlem te verbeteren.

4.6 Toezichthouders

Van 3 toezichthouders van de speeltuinen (te weten Het Paradijsje, Overveen en De Eenhoorn) werd het loon gedeeltelijk betaald m.b.v. ID-subsidie. Met het wegvallen van de ID-subsidie per 1 januari 2012 is het dienstverband van deze 3 toezichthouders ingekort voor het deel dat met ID-subsidie gefinancierd werd.

Speeltuin Overveen

Voor speeltuin Overveen zal het dienstverband van de toezichthouder teruggaan van 24 naar 12 uur per week. Speeltuin Overveen is door middel van een laag hek ook toegankelijk wanneer de toezichthouder niet aanwezig is. Daardoor is de consequentie voor speeltuin Overveen niet zeer ernstig.

Speeltuin De Eenhoorn

Door het wegvallen van de ID-subsidie valt financiering weg voor 24 uur van het dienstverband van de toezichthouder van speeltuin de Eenhoorn. De 2^{de} toezichthouder van De Eenhoorn (bij de kinderboerderij) nam per 2012 ontslag. De uren die hierdoor vrijkomen worden gebruikt om de andere

toezichthouder regulier in dienst te nemen. De maatschappelijke consequentie van het wegvallen van de ID-subsidie wordt hierdoor grotendeels beperkt.

Speeltuin Het Paradijsje

Het dienstverband van de toezichthouder van speeltuin Het Paradijsje zal teruggaan van 36 naar 12 uur per week. Voor speeltuin het Paradijsje is het niet mogelijk om het wegvallen van een deel van het toezicht een andere wijze te compenseren. Er zijn een drietal redenen waarom Speeltuin Het Paradijsje niet geschikt is voor opening zonder toezicht:

- de speeltuin wordt omsloten woningen en andere gebouwen, waardoor een vergroot risico op overlast bestaat;
- de speeltuin heeft een aantal onoverzichtelijke plekken, waardoor de veiligheid van de kinderen in gevaar kan komen;
- de speeltuin ligt in het centrum van Haarlem waardoor de kans bestaat dat ook andere doelgroepen dan 0 tot 12-jarigen gebruik zullen maken van de speeltuinvoorzieningen (zoals “hangjongeren” en dak- en thuislozen).

Speeltuin Het Paradijsje is een van de weinige speelvoorzieningen in het centrum en de enige speeltuin in het centrum. Bovendien geeft 62% van de bewoners in stadsdeel Centrum aan dat zij vinden dat er een tekort is aan speelvoorzieningen voor de jeugd. Het belang van speeltuin het Paradijsje is daardoor groot. De betrokken beleids-/accountmedewerker is in gesprek met Haarlem Effect en het actiecomité voor het behoud van de toezichthouders over mogelijke oplossingen met behulp van particuliere middelen (buurtbewoners e.a.). Het actiecomité wil een stichting oprichten met als doelstelling het werven van leden die bereid zijn een verhoogd tarief lidmaatschap te betalen. Ook willen zij donaties of sponsoring werven van particuliere bedrijven.

4.7 Werkgeverschap van toezichthouders en werkervaringsplekken

Haarlem Effect heeft aangegeven dat zij binnen het huidige budget voor de toezichthouders van de zelfstandige speeltuinen geen risico-opbouw kan doen om langdurig ziekteverzuim, disfunctioneren e.d. op te vangen. De afdeling Jeugd, onderwijs en sport heeft daarom in opdracht van de wethouder onderzocht of het werkgeverschap van de toezichthouders van de zelfstandige speeltuinen overgenomen kon worden door Paswerk. Dit onderzoek heeft uitgewezen dat het wenselijk is dat het werkgeverschap bij Haarlem Effect blijft, aangezien Haarlem Effect, i.t.t. Paswerk, veel expertise heeft op het gebied van speeltuinbeleid en buurtwerk. Bovendien is het wenselijk dat het verband van de zelfstandige speeltuinen met het welzijnswerk en met de 5 speeltuinen van Haarlem Effect in stand blijft. Wel kan eventueel een samenwerking tussen de speeltuinen en Paswerk aangegaan worden voor het creëren van werkervaringsplekken naast de huidige toezichthouders. Afdeling JOS zal dit in samenwerking met de speeltuinen en Paswerk/afdeling Sociale Zaken onderzoeken.

Voorlopig zal het probleem m.b.t. ontbreken van risico-opbouw binnen het huidige budget niet opgelost kunnen worden. Problemen m.b.t. ziekteverzuim en disfunctioneren zullen op een andere wijze opgelost moeten worden. Bij een eventuele toekomstige uitbreiding van het speeltuinbudget zal dit punt opnieuw in overweging genomen moeten worden.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. VERDELING OVER (GEMEENTELIJKE) AFDELINGEN

De afdeling Jeugd, Onderwijs en Sport is verantwoordelijk voor het speeltuinbeleid en voor de subsidieverstrekking aan de speeltuinen. De afdeling Wijkzaken/BOGV is verantwoordelijk voor het beleid voor openbare speelvoorzieningen in de stad.

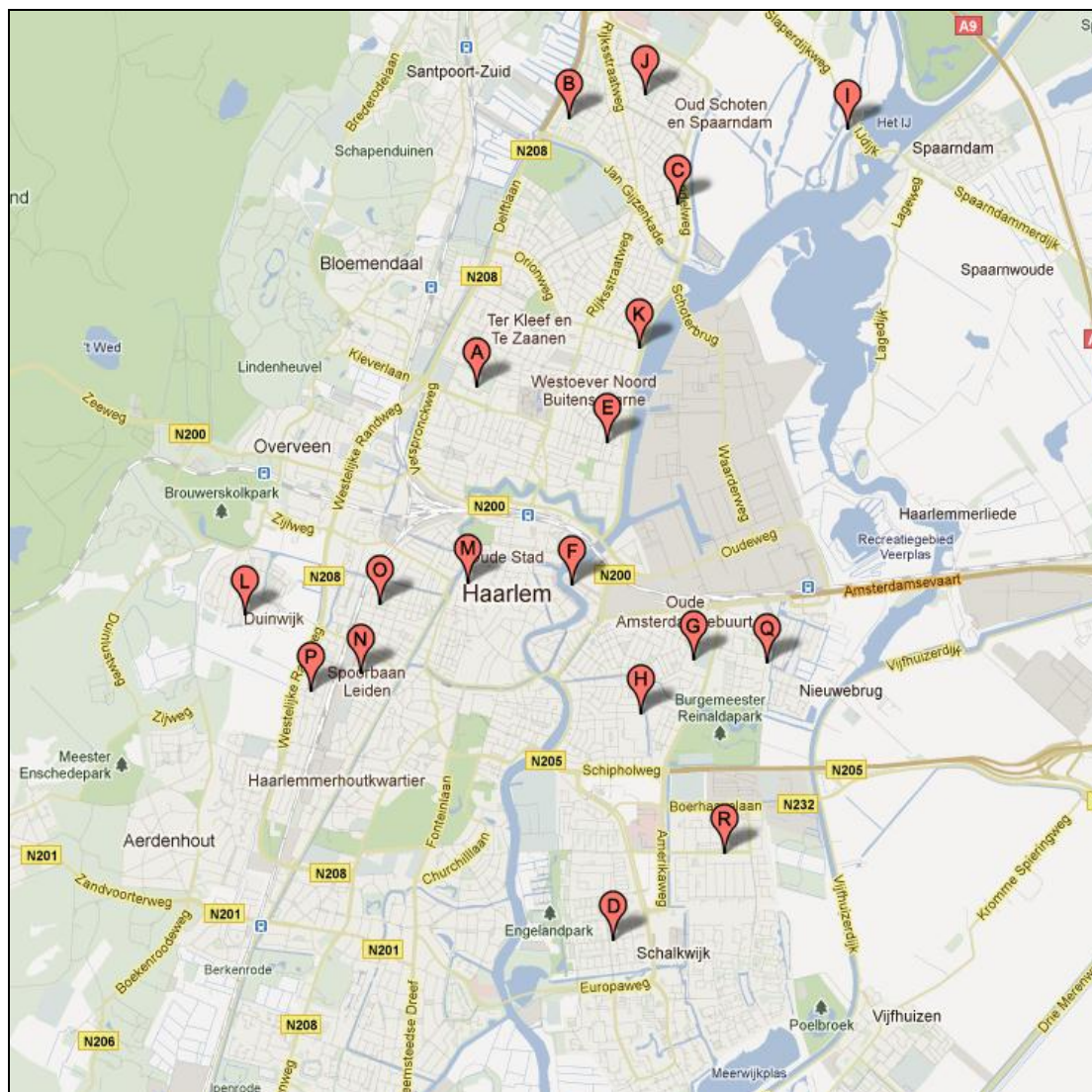
De afdeling Vastgoed is verantwoordelijk voor het onderhoud van de verhardingen (bestrating e.d.), het hekwerk, voor het verversen van het zand in de zandbakken en voor het onderhoud en beheer van de speeltuingebouwen van Haarlem Oost en Zaanenoord.

SRO is verantwoordelijk voor het onderhoud en beheer van de speeltuingebouwen.

Het dagelijkse beheer van de speeltoestellen ligt bij het bestuur c.q. beheerder van de speeltuinen. De jaarlijkse veiligheidsinspectie (bijhouden logboek) ligt ook bij het bestuur.

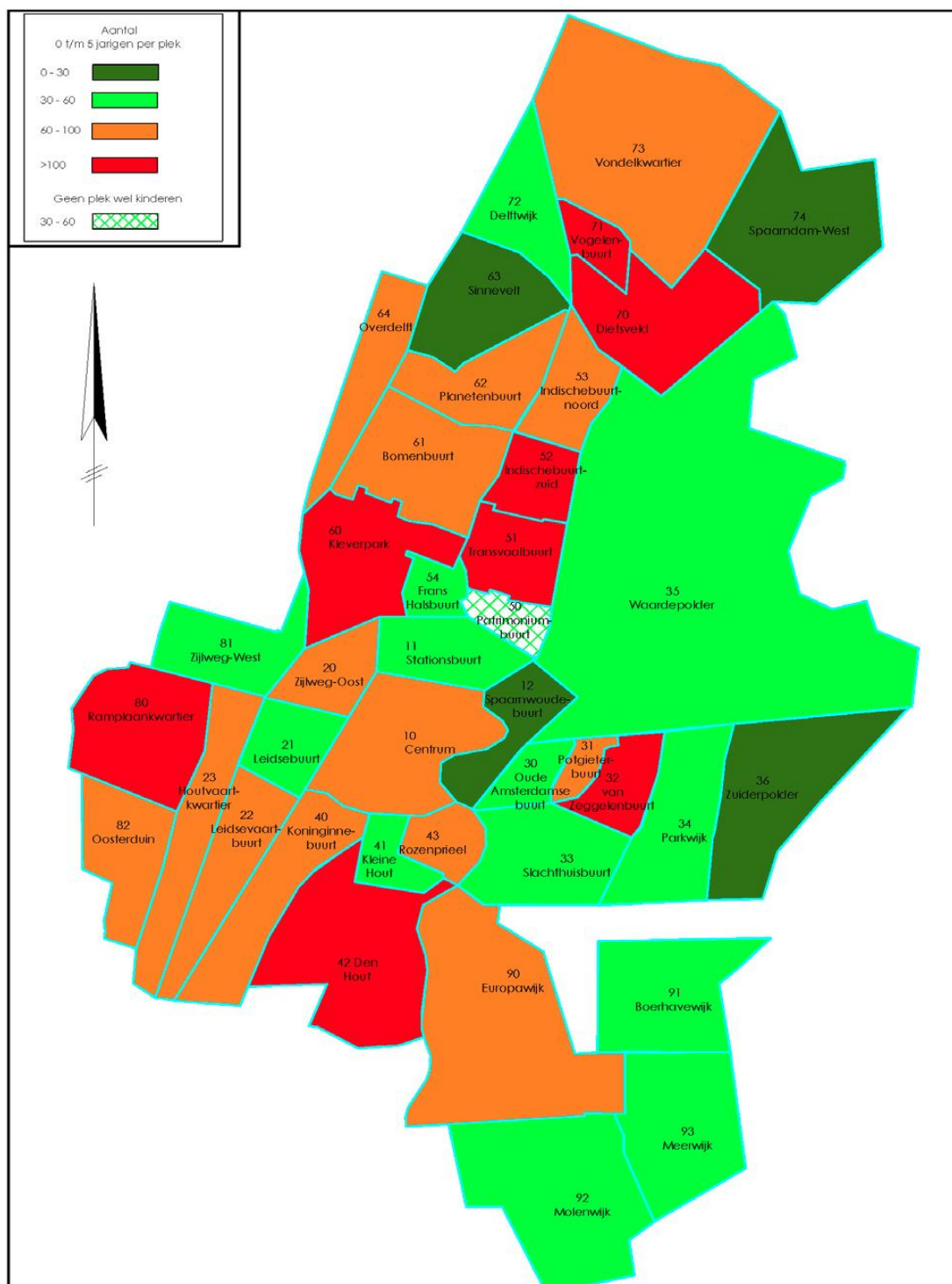
De afdeling Dagelijks Beheer van Wijkzaken is verantwoordelijk voor het groenonderhoud rondom de zelfstandige speeltuinen. Deze afdeling is bovendien verantwoordelijk voor de jaarlijkse inspectie van de speeltoestellen in de openbare speelruimte. De jaarlijkse inspectie besteden zij uit aan een extern bureau. Zes maal per jaar doet de afdeling Dagelijks Beheer een visuele inspectie van de toestellen en houdt hiervan een logboek bij.

BIJLAGE 2. OVERZICHTSKAART VAN DE HAARLEMSE SPEELTUINEN



Speeltuिन	Adres
A Burcht ter Cleeff	Van Dortstraat 3
B Delftwijk	Arthur van Schendelplantsoen 2
C DVS	Clovisstraat 56
D Eenhoorn	Bernstraat 2
E Elba	Lucas Meijerstraat 29
F Glasblazers	Scheepmakersdijk 10
G Haarlem Oost	Anna Kaulbachstraat 14A
H Kindervreugd	Godfried van Bouillonstraat 70
I Nieuw Leven	Boezemkade 1
J Trekpleister	Constantijn Huygensstraat 44
K Zaanenoord	Obistraat 97
L Overveen (Haarlem Effect)	Croesenstraat 51
M Paradijsje (Haarlem Effect)	Witte Herenstraat 36
N Floragarde (Haarlem Effect)	Van Oosten de Bruijnstraat 62-64
O Klarenhof (Haarlem Effect)	Brouwersplein 45
P Jeugdland (Haarlem Effect)	Theemspan 22
Q Zuid Parker (Stichting Dock)	Bijvoetstraat 5
R De Ringvaart (Stichting Dock)	Floris van Adrichemlaan 98

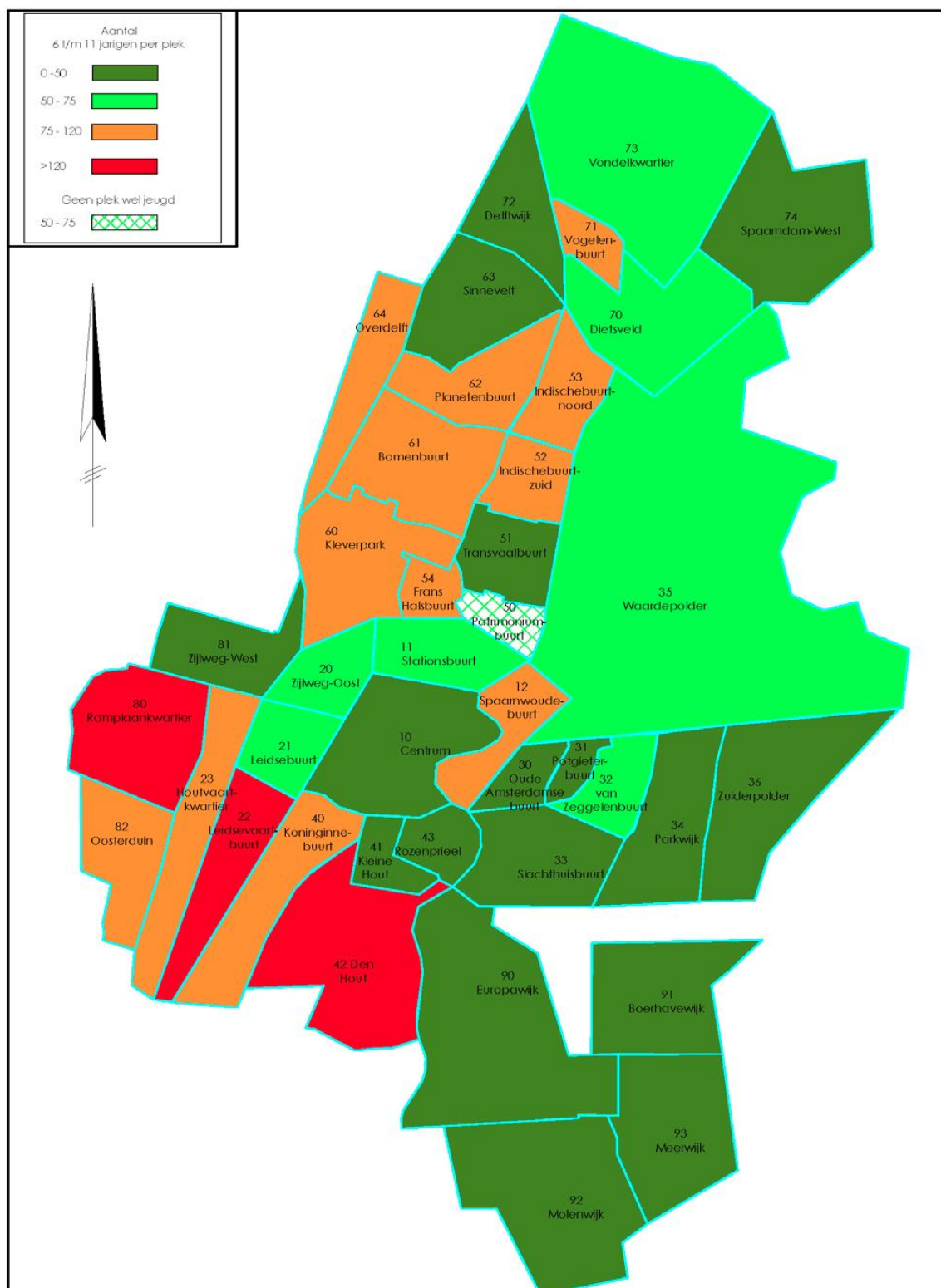
BIJLAGE 3. GEMIDDELD AANTAL KINDEREN PER SPEELPLEK PER BUURT



Buurten met tekort aan openbare speelplaatsen voor 0-5 jaar waar wel een speeltuin aanwezig is:

- Vondelkwartier, *Speeltuin Trekpleister*
- Dietsveld, *Speeltuin DVS*
- Indische buurt zuid, *Speeltuin Zaanenoord*
- Transvaalbuurt, *Speeltuin Elba*
- Bomenbuurt (op grens met Kleverpark), *Speeltuin Burcht ter Cleeff*
- Centrum, *Speeltuin Het Paradijsje* (Haarlem Effect)
- Ramplaankwartier, *Speeltuin Overveen* (Haarlem Effect)
- Houtkwartier, *Speeltuin Jeugdland* (Haarlem Effect)
- Leidsevaartbuurt, *Speeltuin Floragaarde* (Haarlem Effect)
- Van Zeggelenbuurt, *Speeltuin Haarlem Oost*
- Europawijk, *Speeltuin De Eenhoorn*

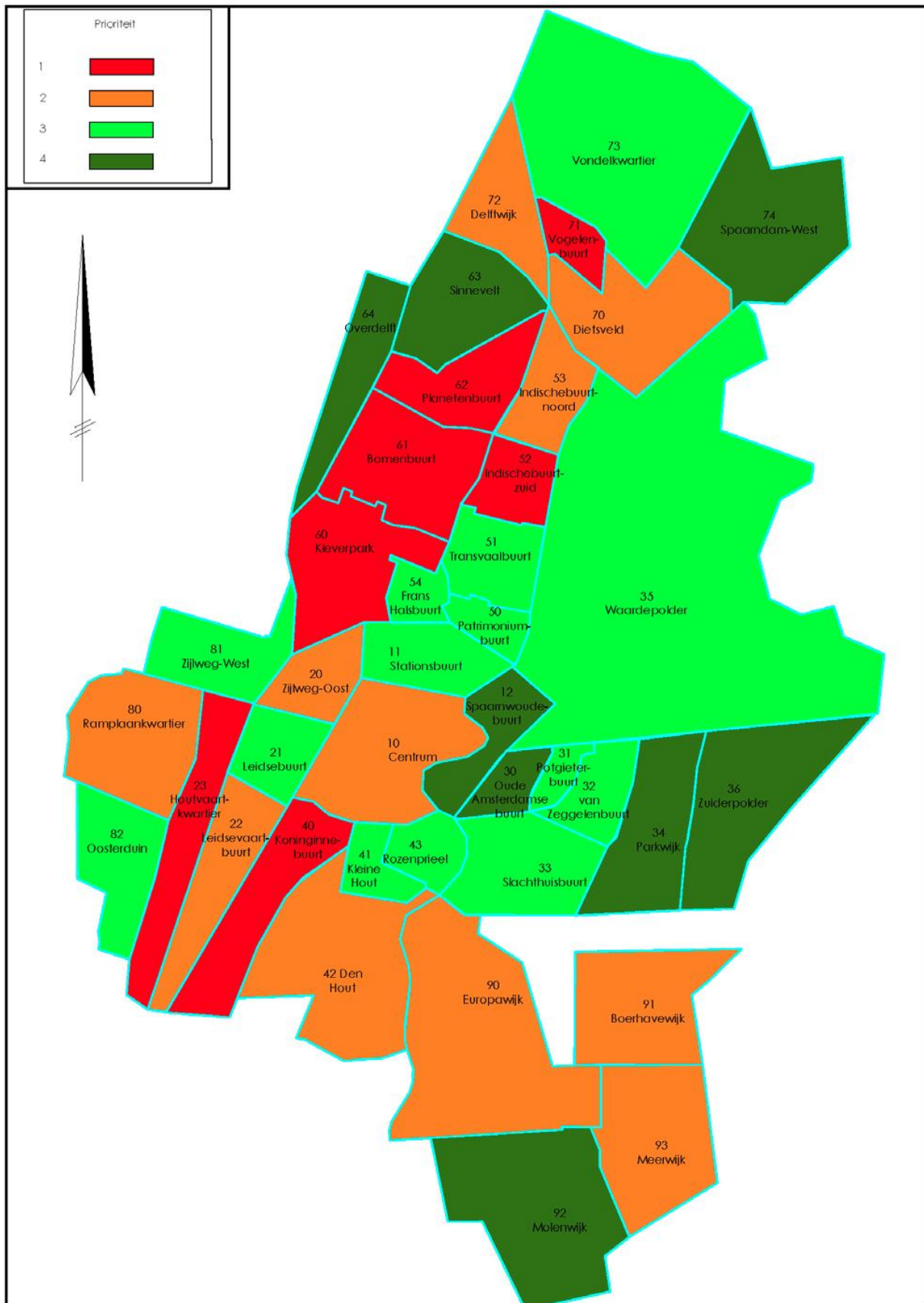
BIJLAGE 4. GEMIDDELD AANTAL JEUGDIGEN PER PLEK



Buurten met tekort aan openbare speelplaatsen voor 6-12 jaar waar wel een speeltuin aanwezig is:

- Indische buurt zuid, *Speeltuin Zaanenoord*
- Bomenbuurt (op grens met Kleverpark), *Speeltuin Burcht ter Cleeff*
- Ramplaankwartier, *Speeltuin Overveen* (Haarlem Effect)
- Houtkwartier, *Speeltuin Jeugdland* (Haarlem Effect)
- Leidsevaartbuurt, *Speeltuin Floragaarde* (Haarlem Effect)
- Spaarnwoudebuurt, *Speeltuin De Glasblazers*

BIJLAGE 5. PRIORITEITENKAART



BIJLAGE 6. KOSTENOVERZICHT DRIE STRATEGIEËN

Uitvoeringsprogramma 2011-2016/2020 speelruimte	raming kosten		
	spreiding	speelweefsel	instandhouden
1 informele speelruimte			
doorvoeren normering voor informele speelruimte, formele			
a speelruimte en jongeren	100%	70%	50%
b inbrengen speelruimte in overlegvormen van belang	x	x	x
c hondenpoepacties	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000
d een speelstraat in elke wijk		€ 40.000	€ 40.000
e georganiseerd sport en spel in openbare ruimte	x	x	
2 speelweefsel			
b speelweefsels ontwikkelen in iedere wijk pilotprojecten van a tot z		€ 800.000	
3 spreiding			
a realiseren nieuwe plekken 0-5 jaar	€ 1.569.668		
b omvormen plekken 6-11 naar 12-18 jaar	€ 282.363	via EP	via EP
c omvormen plekken 6-11 naar 0-5 jaar	€ 231.224	via EP	via EP
e goede bewaking wijkcontracten	x	x	x
f afstemming beheer, onderhoud en vervanging	x	x	x
4 sport en ontmoeting jongeren			
a realiseren nieuwe plekken 12-18 jaar	€ 689.023	€ 289.023	
b opstellen nota sport- en ontmoeting (detailanalyse per wijk)		x	x
d pimpen twee ontmoetingslocaties What's Up (12+) in elke wijk		€ 100.000	
e organiseren Hang Around competitie 10+ (om het jaar 5 jaar lang)		€ 20.000	€ 20.000
5 veiligheid en onderhoud			
a doorontwikkelen inspectie en registratie	x	x	
b bevorderen meldingen door bewoners ihkv visuele inspectie en betrokkenheid		x	
c veiligheidscheck aansprakelijkheid bij toestellen op gemeentegrond	x	x	x
d cursus en kennisontwikkeling op gebied van veiligheid en natuurlijk spelen	x	x	
e actualiseren beheer- en onderhoudsplan	x	x	
6 kwaliteit en speelwaarde			
a professioneel ontwerp	x	x	x
7 scholen en speeltuinen			
a opstellen nota scholen (incl. omvormingsonderzoek groene ruimte)		x	x
b opstellen nota speeltuinen (incl. omvormingsonderzoek groene ruimte)		x	x
8 bijzondere projecten			
a realiseren natuurspeelreinen	€ 200.000	€ 200.000	€ 100.000
c een speelplek met natuurlijke prikkels in elke buurt		€ 40.000	€ 40.000
d een braakliggend terrein in elke wijk		€ 25.000	
e intensivering samenwerking bewonerswerkgroepen		x	
f mogelijkheden Kraijchek en Cruif benutten		€ 400.000	€ 200.000
9 participatie en communicatie			
a opstellen project communicatieplannen	x	x	
b actief/structureel betrekken doelgroepen/gebruikers	x	x	
c opzetten integraal speeloverleg	x	x	x
d opzetten speelsite	x	x	
e speelpagina (2x per jaar) in Stadskrant	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
f leuke speelactie om het jaar	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000
10 exploitatie			
a toename exploitatie komende 5 jaar	€ 1.500.000	€ 750.000	€ 350.000

	spreiding	speelweefsel	instandhouding
 totaal maatregelen uit analyse speelruimte	€ 4.512.279	€ 2.704.024	€ 790.001
 VAT over maatregelen uit analyse speelruimte	€ 451.228	€ 270.402	€ 79.000
 totaal	€ 4.963.507	€ 2.974.426	€ 869.001
 nodig per jaar bij uitvoering in 5 jaar tot 2016	€ 992.701	€ 594.885	€ 173.800
 nodig per jaar bij uitvoering in 10 jaar tot 2020	€ 496.351	€ 297.443	€ 86.900

BIJLAGE 7. OVERZICHT EXPLOITATIE DOOR ZELFSTANDIGE SPEELTUINEN

	Burcht ter Cleeff	Delftwijk	DVS	De Eenhoorn	Elba	De Glasblazers	Haarlem Oost	Kinder-vreugd	Nieuw Leven	Trek-pleister	Zaanenoord
Lidmaatschappen (gezinnen)	300		15	24	160	110	300		100		
Donateurs				40							
Kosten lidmaatschap	€ 30.-		€ 16.-	€ 20.-	€ 17.50	€ 19.-	€ 19.-		€ 22,50		
Entree	€ 0,50	X	X	X	€ 0,50	€ 0,50	X	X	X	X	X
Accommodatie geschikt v. activiteiten		X	X	X	X	X	X	X	X		
Accommodatieverhuur aan derden		X	X	X	X	X	X	X	X		
Eigen activiteiten:											
Kinderen < 12 jaar	beperkt	X	beperkt	X	X	beperkt	X	X	X	X	
Kinderen >12 jaar											
Volwassenen		X	X	X	X		X	X	X		
Toezichthouder:											
via Haarlem Effect		X		X	X		X			X	X
anders	X					X			X		
Aanbod speelruimte < 12 jaar in omgeving:											
Onvoldoende	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Voldoende											
Samenwerkingverband											
met scholen	X						X		X	X	
met NSO/BSO	X			X			X		X		
met welzijnswerk								X		X	
Openingstijden:											
Ma/vrij met toezicht		15.30-17.00				14.00-17.00				15:00-17.00	14.30-17.00
Woensdag met toezicht		14.00-17.00									
Ma t/m za met toezicht				10.00-17.00							
Ma/wo/vrij met toezicht					13.00-17.00						
Di t/m vrij met toezicht							14.00-17.00				
Even weken Za/zo met toezicht							13.00-17.00				
Ma t/m vrij zonder toezicht					di&do 12-17			14.00-17.00	10.00-17.00		
Ma t/m za zonder toezicht	13.00-18.00										
Dagelijks zonder toezicht			instapgat							X	

