

# Oplegvel Informatienota

Portefeuille mr. B. B. Schneiders
Auteur Dhr. K Roos
Telefoon 0235114607 E-mail: kroos@haarlem.nl
VVH/VHR Reg.nr. 2012/468352
Te kopiëren:
B & W-vergadering van 15 januari 2013

## Onderwerp

Implementatie Drank- en horecawet 2013

### DOEL: Informeren

Met ingang van 1 januari 2013 is de Drank- en horecawet veranderd.

De verantwoordelijkheid voor uitvoering van die wet komt grotendeels bij de gemeente te liggen. De Burgemeester wordt het verantwoordelijke bestuursorgaan, voor zowel de vergunningverlening als de handhaving.

Dit heeft implicaties voor de wijze waarop de regulering en het toezicht op horeca wordt uitgeoefend. Daarnaast heeft het consequenties voor de controle op de verstrekking van alcohol aan jeugdigen door detailhandel.

Daarom is het zinvol dat zowel het college, als de raad kennisnemen van de wijze waarop de nieuwe wet in de gemeente wordt geïmplementeerd.

---

## B&W

1. Het college neemt kennis van het implementatieplan Drank- en horecawet 2013
2. Over het implementatieplan wordt een persbericht uitgebracht
3. De burgemeester informeert de commissie Bestuur over dit onderwerp

# *Informatienota*

**Onderwerp:** implementatie Drank- en horecawet 2013

**Reg. Nummer:** 2012/468352

## **1. Inleiding**

Met ingang van 1 januari 2013 is de Drank- en horecawet veranderd.

De verantwoordelijkheid voor uitvoering van die wet komt grotendeels bij de gemeente te liggen. De burgemeester is het verantwoordelijke bestuursorgaan, voor zowel de vergunningverlening als de handhaving.

Dit heeft implicaties voor de wijze waarop de regulering en het toezicht op horeca wordt uitgeoefend. Daarnaast heeft het consequenties voor de controle op de verstrekking van alcohol aan jeugdigen door horeca en detailhandel.

Met deze informatienota wordt aan zowel het college, als de raad kennis gegeven van de wijze waarop de nieuwe wet in de gemeente is en nog verder wordt geïmplementeerd. Deze nota sluit aan bij het Actieprogramma Veiligheid en Handhaving 2013 (reg.nr. 2012/472453) waarin de implementatie van de Drank- en horecawet als één van de actiepunten is opgenomen.

## **2. Kernboodschap**

De wetwijziging heeft tot gevolg dat de burgemeester bevoegd wordt op een groot aantal onderdelen van de Drank- en horecawet (DHW) en dat de taak van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) bij het toezicht en handhaven van de DHW op de achtergrond komt.

Naast de wijziging van de DHW is ook de reorganisatie van de politie aanleiding om de wijze waarop uitvoering gegeven wordt aan de wet tegen het licht te houden. Het bijgaande implementatieplan beschrijft de acties die worden uitgevoerd om tot een goede uitvoering van de wet te komen. Zowel voor de vergunningverlening als toezicht en handhaving. De acties zijn grotendeels organisatorisch van aard. De eventuele beleidswijzigingen worden later dit jaar aan het bestuur aangeboden.

## **3. Consequenties**

### *1. Extra taken worden uitgevoerd met de bestaande middelen*

De verantwoordelijkheid voor toezicht en handhaving op de DHW is nu opgedragen aan de burgemeester. Dit betekent een extra handhavingstaak die niet eerder door de gemeente werd uitgevoerd, maar door de NVWA. De financiële middelen voor deze overdracht van taken is al in 2010 versleuteld in het totaal van het gemeentefonds. Dit betekent dat de extra taak op gebied van toezicht en handhaving uitgevoerd moet worden met de bestaande middelen en de bestaande handhavingscapaciteit.

In de prioritering van de handhavingsinzet zoals opgenomen in het Actieprogramma Integrale Veiligheid en Handhaving 2013 wordt hiermee rekening gehouden.

### *2. Het huidige beleid wordt voortgezet;aanpassingen komen in de loop van 2013*

Het implementatieplan loopt door tot medio 2013; niet alle activiteiten in het kader van de wet zijn vanaf 1 januari volledig geregeld.

Dit betekent echter niet dat er nu geen vergunningen verstrekt kunnen worden en dat er niet gehandhaafd wordt. Bij de vergunningverlening worden de eisen van de nieuwe DHW toegepast op alle nieuwe aanvragen. Het politie Horecateam blijft actief en treedt ook op tegen 16-minners met alcohol. Het bestaande "horecasanctiebeleid" blijft ook onder de gewijzigde DHW volledig van kracht.

Daarnaast wordt de uitvoering van de wet successievelijk verder uitgewerkt. Daar biedt de DHW ook de ruimte voor, want voor een aantal onderwerpen geldt een overgangstermijn.

Zo moeten de Buitengewoon opsporingsambtenaren van de gemeente als toezichthouder voor de DHW worden opgeleid. Deze opleiding start in het voorjaar van 2013. De DHW geeft een overgangstermijn waarbinnen de Boa's die nog niet zijn opgeleid al wel hun toezichthoudende taak kunnen uitoefenen. Ook geldt de verplichting om een verordening op de paracommerciële instellingen te hebben pas in 2014. In de loop van dit jaar wordt deze verordening aan de raad voorgelegd.

Voor wat betreft de handhaving wordt er in de eerste helft van 2013 een strategie opgesteld, om specifiek risicogericht en programmatisch te kunnen handhaven. Deze strategie sluit aan op het bestaande sanctiebeleid en maakt het mogelijk straks efficiënter en effectiever te handhaven.

Voor de nieuwe gemeentelijke taak om leeftijdscontroles bij detailhandel (w.o. supermarkten) uit te voeren wordt inzet gevraagd van het "leeftijdsgrenzenteam" van de NVWA, zodat ook hier geen handhavingstekort ontstaat.

Tenslotte komt de burgemeester aan de hand van de ervaringen in de praktijk later dit jaar met noodzakelijke wijzigingen van de APV, en het eventueel hernieuwd vaststellen van het beleid en regelgeving voor paracommercie.

### *3. Ontwikkeling van beleid rond alcohol en jeugd sluit aan bij dit implementatieplan*

Jongeren onder de 16 jaar mogen op voor publiek toegankelijke plaatsen geen alcohol bij zich hebben of drinken. Dit is expliciet strafbaar gesteld in de DHW. Deze bepaling richt zich niet specifiek op ondernemers, maar op de jeugd zelf en heeft daarmee ook consequenties voor de aanpak van jeugdoverlast op straten en pleinen in de stad.

Mogelijk wordt de leeftijdsgrens nog verhoogd naar 18 jaar; dit heeft dan ook gevolgen voor de aanpak vanuit politie en gemeente.

In het Actieprogramma Integrale Veiligheid en Handhaving 2013 is de aanpak van jeugdoverlast een belangrijke prioriteit. In de uitwerking van dit onderdeel van het programma wordt ook de strafrechtelijke handhaving van jongeren met alcohol op grond van de DHW meegenomen.

Daarnaast wordt integraal beleid ontwikkeld om alcoholmisbruik onder jeugdigen tegen te gaan. Dit wordt separaat aan de raad ter kennis gebracht.

## **4. Vervolg**

De branches die te maken hebben met de Drank- en horecawet worden geïnformeerd over de wijzigingen in de vergunningverlening en toezicht.

De burgemeester houdt het college en raad op de hoogte van de voortgang van de acties uit het implementatieplan.

## **5. Bijlagen**

Implementatieplan Drank- en horecawet 2013

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

# Implementatieplan Drank- en Horecawet 2013

---

## Inhoudsopgave

Inleiding .....	3
1. DHW van oud naar nieuw .....	3
2. Organisatie uitvoering Drank- en horecawet .....	4
2.1. Haarlemse organisatie .....	4
2.2. Politie.....	5
2.3. Regio.....	6
3. Horeca.....	6
3.1. Verordeningen.....	7
3.2. Vergunningen.....	7
3.3. Toezicht en Handhaving .....	8
3.3.1. Handhavingsstrategie .....	9
3.3.2. Sanctiebeleid .....	10
4. Paracommercie .....	11
4.1. Verordening .....	11
4.2. Vergunningen.....	12
4.3. Toezicht en handhaving .....	13
5. slijterijen en detailhandel .....	13
5.1. Verordening .....	13
5.2. Vergunningen.....	14
5.3. Toezicht en handhaving .....	14
6. Alcohol en jeugd.....	14
7. Implementatieprogramma .....	15
7.1. Implementatieteam .....	15
8. Financiële consequenties.....	16
Bijlage; actiepunten .....	17

## Inleiding

Per 1 januari 2013 is de nieuwe Drank- en horecawet (DHW) in werking getreden. Deze wetswijziging heeft tot gevolg dat de burgemeester bevoegd is op een groot aantal onderdelen van de wet en dat de taak van de Voedsel- en Warenautoriteit (VWA) bij het toezicht en handhaven van de DHW op de achtergrond komt.

Naast de wijziging van de wet zelf zijn er ook verdere ontwikkelingen die het nodig maken om met een specifiek implementatieplan de komst van de nieuwe wetgeving goed te begeleiden.

In dit Implementatieplan DHW 2013 komt allereerst aan de orde wat de wijziging is van de nieuwe DHW ten opzichte van de oude versie. Vervolgens wordt ingegaan op de gevolgen hiervan op de verschillende thema's die bij het gemeentelijk DHW beleid een rol spelen. Per thema wordt de situatie beschreven voor de reguliere horeca, de paracommerciële horeca en de slijterijen en detailhandel.

Per paragraaf worden actiepunten benoemd. Deze komen op een rijtje terug in de bijlage.

Het laatste hoofdstuk geeft de ingeschatte financiële consequenties van de implementatie.

## 1. DHW van oud naar nieuw

Met de nieuwe (gewijzigde) Drank- en horecawet verandert er ten opzichte van de oude wetgeving een aantal belangrijke zaken. Deze worden hieronder kort toegelicht.

### *a. burgemeester bevoegd voor vergunningverlening en handhaving*

De burgemeester wordt het bevoegd orgaan voor de uitvoering van de DHW. Dit was het college van burgemeester en wethouders voor wat betreft de vergunningverlening en de Minister (met als uitvoeringsorgaan de VWA) voor de handhaving.

Per 1 januari 2013 liggen de meeste bevoegdheden van zowel vergunningverlening als handhaving bij de burgemeester.

### *b. verplichting tot opstellen verordening voor paracommerciële horecabedrijven*

In de oude DHW was de *bevoegdheid* opgenomen om in een verordening zaken te regelen over paracommerciële inrichtingen. In de nieuwe DHW is dit *verplicht* als het gaat om regels over oneerlijke mededinging. Voor deze verplichting geldt een overgangstermijn van 12 maanden.

### *c. Verminderen administratieve lasten t.a.v. ondernemers*

De leidinggevenden van een horeca-inrichting zijn nu opgenomen in de vergunning. In de nieuwe situatie worden zij in een aparte bijlage bij de vergunning opgenomen. Dit betekent dat bij een wisseling van leidinggevenden niet de vergunning hoeft te worden gewijzigd, maar dat alleen de lijst hoeft te worden aangepast.

Daarnaast hoeven de leidinggevenden die niet met het beheer of de exploitatie betrokken zijn geen verklaring voor sociale hygiëne te hebben.

### *d. Extra verordenende bevoegdheid voor aanvullende eisen*

In de nieuwe DHW is een verordenende bevoegdheid opgenomen waarin de gemeenteraad aanvullende eisen kan stellen aan bepaalde inrichtingen of inrichtingen in een bepaald gebied. Bijvoorbeeld over bepaalde inrichtingen waar bezoekers onder de 21 jaar niet mogen worden toegelaten, of het verbieden van happy hours.

### *e. alcoholconsumptie door jongeren onder de 16 jaar strafbaar*

Jongeren onder de 16 jaar mogen op voor publiek toegankelijke plaatsen geen alcohol bij zich hebben of drinken. Dit is expliciet strafbaar gesteld in de DHW.

### *f. Uitbreiding van handhavingsinstrumentarium*

De DHW geeft een aantal extra handhavingsinstrumenten, zoals de bevoegdheid om de vergunning te schorsen, of (three strikes out) een supermarkt die tot drie maal toe gewaarschuwd is voor verkoop van alcohol aan jongeren onder de 16 jaar een tijdelijk verbod op te leggen om alcohol te verkopen.

We kiezen ervoor om in 2013 het huidige gemeentelijke beleid rond de DHW zoveel mogelijk voort te zetten, aangepast aan de eisen van de nieuwe wetgeving. Dit betekent dat het gemeentelijk beleid niet geheel wordt herzien. Het bestuur ziet daar ook geen noodzaak toe, nu er met de huidige wijze van vergunningverlening, toezicht en handhaving niet bepaalde problemen opdoemen die met andere invulling van de bevoegdheden uit de nieuwe DHW kunnen worden opgelost. Bovendien is er geen financiële ruimte om steviger in te zetten op handhaving van de nieuwe DHW.

De horeca in Haarlem bestaat ook voor een belangrijk deel uit zgn. verlofbedrijven. Deze ondernemingen vallen onder de alcoholvrije horeca. Zij schenken wel koffie en fris, maar geen alcoholhoudende dranken. Zij zijn dan ook niet vergunningplichtig op grond van de DHW, maar krijgen een verlof op grond van de APV. Een groot deel van het horecabeleid en het horecasanctiebeleid is ook op die bedrijven van toepassing.

## **2. Organisatie uitvoering Drank- en horecawet**

In de inleiding is de verschuiving van de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor uitvoering van de DHW van het Rijk naar de gemeenten toegelicht. Op organisatorisch vlak ligt deze uitvoering vooral bij de hoofdafdeling Veiligheid Vergunningen en Handhaving (VVH). Afdeling Omgevingsvergunning (OV) doet de vergunningverlening; afdelingen Handhaving Bebouwde Omgeving (HBO) doet inspecties op inrichtingseisen, Handhaving Openbare Omgeving (HOO) controleert de terrassen en Veiligheid en Handhavingsregie (VHR) heeft het sanctiebeleid onder zich. Daarnaast is de Politie nog een belangrijke speler voor het toezicht op de uitvoering van de wetgeving.

Met de komst van de DHW en met de ontwikkeling naar een nationale politieorganisatie wijzigt ook de taakverdeling voor met name toezicht en handhaving van de DHW. En speelt de ontwikkeling rond de aansluiting van milieuhandhaving bij de Regionale uitvoeringsdienst IJmond.

### **2.1. Haarlemse organisatie**

De vergunningverlening is de taak van *afdeling Omgevingsvergunning (OV)*. Momenteel wordt een nieuwe vergunningensysteem ingericht (SQUIT XO); daarnaast worden de oude dossiers gedigitaliseerd opgenomen in Verseen.

De *afdeling Handhaving openbare omgeving (HOO)* heeft buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's) in dienst die een integrale handhavingstaak hebben; in dit kader doen zij controle op terrassen, tegengaan van overlast jeugdgroepen en zijn zij met succes ingezet bij het project veilig Uitgaan. Toezicht en handhaving op de DHW sluit goed bij hun huidige taken aan. Daarom worden er in 2013 tien handhavers specifiek voor de DHW opgeleid en beëdigd (zie actiepunten 1 en 2).

*Afdeling Veiligheid en handhavingsregie (VHR)* heeft de regie op de handhaving en het sanctiebeleid. Deze rol blijft ook onder de nieuwe DHW gehandhaafd. Onderdeel hiervan is het bevragen van en samenwerken met de politie teneinde na te gaan of eigenaar, ondernemer en leidinggevenden voldoen aan de zedelijkheidseisen. Preventieve inzet door afstemming met OV over nieuwe aanvragen, Bibob-toetsing bedrijven en leidinggevenden. Repressieve



inzet door nauwere samenwerking met HOO in kader van doorontwikkeling Handhaving en het inpassen van toezicht DHW in Informatie Gestuurd Handhaven.

De *afdeling Handhaving bebouwde omgeving (HBO)* is vooral betrokken bij de aan de DHW gelieerde wetgeving, zoals de bouwregelgeving, milieueisen en inrichtingseisen en geluidshinder. In het kader van integraal toezicht en handhaving wordt Hbo betrokken bij de handhavingsstrategie die ter uitvoering van de DHW wordt ontwikkeld. De effectiviteit van de handhaving op horeca inrichtingen wordt versterkt als dat vanuit verschillende invalshoeken geïntegreerd plaatsvindt. Belangrijk is dat de taakverdeling met de Regionale uitvoeringsdienst dan ook helder is.

De afstemming tussen vergunningverlening, toezicht en handhaving vindt plaats door middel van regulier ambtelijk overleg. Dit blijft ook in de nieuwe situatie in stand waarbij de structuur, samenstelling en oogmerk van het overleg nader tegen het licht wordt gehouden aan de hand van de nieuwe invulling van rollen en taken (zie actiepunt 3).

<b>Actie 1.</b>	<b>Aanstellen Buitengewoon opsporingsambtenaren voor toezicht DHW</b>
Wat:	Er zijn 10 Boa's aangewezen voor toezicht op de DHW.
Wie:	HOO
Hoe:	De DHW schrijft voor dat er Boa's worden aangesteld als toezichthouder. Alleen deze Boa's zijn dan bevoegd om controles uit te oefenen die vereist zijn onder de DHW. De huidige Boa's van HOO zijn nog niet bevoegd om overtredingen van de DHW op te pakken. Zij moeten daar voor worden aangewezen; dat kan alleen voor die Boa's die voor de DHW zijn opgeleid of die in 2013 in opleiding gaan. Het huidige Bikerteam heeft ervaring met jeugd en horeca. De leden van dit team worden als DHW Boa aangewezen.
Wanneer:	1 februari 2013

<b>Actie 2.</b>	<b>Opleiden DHW Boa's</b>
Wat:	10 integraal handhavers zijn opgeleid tot DHW Boa.
Wie:	HOO
Hoe:	Uit de Handhavers van HOO wordt een selectie gemaakt van twee keer een groep van vijf medewerkers die als Boa DHW kunnen worden opgeleid. Zij worden z.s.m. ingeschreven voor de Ipol opleiding voor Boa DHW. De opleiding duurt naar verwachting tussen de vier weken; de kosten zijn 1.200 euro per persoon. Als de opleiding met succes is afgerond kunnen zij als bevoegd toezichthouder voor de DHW optreden. Gedurende de opleiding kunnen ze optreden op grond van het geldende overgangsregime.
Wanneer:	1 april 2013

## 2.2.Politie

Met de komst van de nationale politie per 1 januari 2013 is de rol van de politie bij toezicht op de DHW veranderd. Tot nu toe is het basisteam vooral betrokken bij de aanpak van overlast en openbare orde binnen het gebied (m.n. team Centrum). Daarnaast speelde de afdeling Bijzondere wetten een intermediaire rol tussen het basisteam en de gemeente. Dit kwam tot uiting in het namens de gemeente versturen van waarschuwingen, bezoek van horecabedrijven, signaleren van nieuwe bedrijven zonder vergunning, mede voeren van zienswijzegesprekken met overtredende horecaexploitanten en het opstellen van rapportages ten behoeve van het horecasanctiebeleid. Door wijziging in personeel en organisatieveranderingen is de mate waarin de rol van oudsher werd ingevuld in 2012 al flink veranderd. Voor 2013 verandert de structuur binnen de politie, wat betekent dat er nieuwe

afspraken gemaakt moeten worden over de invulling van de rollen. De invulling komt dan vooral te liggen bij het nieuwe Basisteam Haarlem.

<b>Actie 3.</b>	<b>Afbakening rollen en taken betrokken partijen</b>
Wat:	Er ligt een document waarin de rollen, taken en bevoegdheden van de diverse betrokkenen bij toezicht en handhaving van de DHW zijn afgebakend.
Wie:	VHR / OV/ HBO / HOO / Politie
Hoe:	De rol- en taakafbakening wordt verfijnd tot op uitvoeringsniveau. Hierbij wordt rekening gehouden met de op te stellen handhavingsstrategie en de regionale ontwikkelingen. Voor wat de betreft de afbakening met politie zal dat bestuurlijk (Driehoek) moeten worden afgetimmerd.
Wanneer:	1 maart 2013

### 2.3.Regio

Er is een aantal ontwikkelingen in de regio waarmee bij de implementatie rekening gehouden moet worden. De ontwikkelingen rond de RUD en de Politie zijn hierboven al genoemd. Daarnaast zijn er contacten met regiogemeenten over de mogelijkheden en wensen om bij toezicht en handhaving op gebied van de DHW te gaan samenwerken. Regionale samenwerking kan versterkend werken op de uitvoering van toezicht doordat de omvang van het team groter kan zijn en de inzet flexibeler kan plaatsvinden. Wel moet bedacht worden dat het lokale beleid per gemeente zal verschillen.

<b>Actie 4.</b>	<b>Verkennen regionale ontwikkelingen</b>
Wat:	Er ligt een antwoord op de vraag in hoeverre regiogemeenten geïnteresseerd zijn in aanhaken van de Haarlemse aanpak van toezicht en handhaving DHW
Wie:	VHR
Hoe:	De gemeentelijke inzet van DHW Boa's kan verstevigd worden door samenwerking met andere gemeenten. Een verkenning van de mogelijkheden is een eerste stap om daadwerkelijk tot samenwerking te komen. De gemeenten Zandvoort, Heemstede en Bloemendaal worden in ieder geval benaderd.
Wanneer:	1 maart 2013

## 3. Horeca

De uitvoering van de Drank- en horecawet heeft voor een belangrijk deel betrekking op horecaondernemingen (naast slijterijen en detailhandel). Er zijn in Haarlem naar schatting 640 horecaondernemingen (inclusief verlofzaken). Een groot deel hiervan is geconcentreerd in de binnenstad.

Een belangrijke doelstelling in het Actieprogramma Integrale Veiligheid en Handhaving 2013 (regnr. 2012/472453) is "Een veiligere Binnenstad". Om veilig uitgaan in Haarlem beheersbaar te houden is een goede regulering en duidelijk toezicht op de horecaondernemingen noodzakelijk. De uitwerking van de hieronder genoemde punten vindt dan ook plaats binnen het kader van "Een veiligere Binnenstad".

### 3.1. Verordeningen

De regulering van de horeca is tot nu toe gebaseerd op de bestaande DHW en de bepalingen in afdeling 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De APV is hierbij aanvullend op de DHW en reguleert met name de sluitingstijden en de openbare orde in en om horecagelegenheden. De systematiek van het vergunnen via de DHW en aanvullende ontheffingen (sluitingstijden) via de APV werkt goed en hoeft onder de nieuwe DHW op zichzelf niet te worden veranderd.

Dit is als zodanig ook niet in strijd met de systematiek van de DHW. Op dit punt hoeft de APV dan voornamelijk niet te worden aangepast. Wel maakt de DHW het mogelijk op een aantal punten aanvullende regels in een verordening op te nemen.

#### a. *Happy hours*

Artikel 25d DHW maakt het mogelijk om een verbod op happy hours in te stellen (exorbitante prijsacties).

In Haarlem is met de horeca afgesproken dat er door de ondernemers wordt afgezien van Happy Hours; dit is vastgelegd in de ontheffing sluitingstijden en het Horecasanctiebeleid. Deze regel wordt door vrijwel alle betrokkenen goed nageleefd. Er is dan ook geen directe reden om dit onderwerp nu in de APV op te nemen.

#### b. *Toelatingsleeftijd*

Artikel 25b DHW maakt het mogelijk om bepaalde branches, of gebieden aan te wijzen waarbij er een bepaalde toelatingsleeftijd geldt (bijvoorbeeld minimaal 21 jaar). Ook is het mogelijk een toelatingsleeftijd te koppelen aan de sluitingstijden. De bedoeling van deze bevoegdheden is om de gemeente meer mogelijkheden te geven om alcoholmisbruik door jeugdigen tegen te gaan.

Er wordt in Haarlem nu nog niet met een gereguleerde toegangsleeftijd gewerkt. Wel zijn er zaken die zelf een leeftijdsgrens hanteren vanwege de doelgroep die zij willen bereiken.

Of een nadere regulering dat nodig is wordt verder uitgewerkt naar aanleiding van de ervaringen met de wet.

### 3.2. Vergunningen

Voor wat betreft vergunningen verandert er met de nieuwe DHW niet heel veel. Zoals hiervoor al aangegeven worden administratieve lasten voor ondernemers minder, doordat er bij wijziging van een leidinggevende niet een nieuwe vergunning hoeft te worden aangevraagd. Door de splitsing van de vergunning en de bijlage van leidinggevendens wordt ook de afhandeling voor de ondernemers vereenvoudigd. Dit betekent overigens niet dat de afhandeling voor Omgevingsvergunning minder tijd kost.

Wel is dit het moment om na te gaan of het vergunningenbestand op orde is. Immers, een actueel vergunningenbestand is de basis voor een goede regulering van de branche. Daarom wordt dit als actiepunt toegevoegd.

<b>Actie 5.</b>	<b>Raadpleegbaar maken van vergunde en niet vergunde horeca</b>
Wat:	Er is een digitaal raadpleegbaar bestand van alle horecaondernemingen in Haarlem, waaruit blijkt welke onderneming wel vergund is en welke niet
Wie:	VHR / OV
Hoe:	De basis voor het gemeentelijk beleid is dat er helderheid is over welke ondernemingen er zijn en dat deze een reguliere vergunning hebben. Er is nu niet op eenvoudige digitale wijze snel inzichtelijk te krijgen of een bepaalde horecaonderneming in Haarlem een DHWvergunning heeft. Dit bemoeilijkt de regulering en handhaving.

	<p>Via zowel digitalisering van het actuele vergunningbestand als de opname van de horecadossiers in Verseon kan een goed raadpleegbaar actueel bestand worden verkregen.</p> <p>Een vervolguiterwerking (die nog niet realiseerbaar is in 2013) is het op de Pda beschikbaar maken van een dergelijk bestand, zodat de toezichthouders er op straat goed mee kunnen werken.</p> <p>Een tweede vervolguiterwerking is de koppeling met het Ondernemingsdossier, waarbij gegevens van de ondernemer en gemeente samen komen in één bedrijfsgericht dossier.</p>
Wanneer:	1 april 2013

En vervolgens worden die exploitanten die geen vergunning hebben aangeschreven om alsnog een vergunning aan te vragen.

<b>Actie 6.</b>	<b>Aanschrijven niet vergunde horeca</b>
Wat:	Alle horeca die niet vergund is wordt aangeschreven om DHWvergunning aan te vragen
Wie:	VHR / OV
Hoe:	<p>Als blijkt dat een niet-vergunde onderneming toch horeca activiteiten uitoefent wordt de ondernemer aangeschreven om zo spoedig mogelijk alsnog vergunning aan te vragen. Als hij dat niet doet, volgt opstarten handhavingstraject.</p> <p>De aanschrijving is schriftelijk via VHR, in de werkprocessen wordt opgenomen dat de Boa's dit ook in toekomstige gevallen als signaalfunctie oppakken (zie actie 3 rollen taken). Zij kunnen dan de ondernemer mededelen dat er vergunning moet worden aangevraagd.</p>
Wanneer:	Vanaf 1 januari 2013

Daarnaast betekent de nieuwe wetgeving een aanpassing van de aanvraagformulieren, mandatering en eventueel de werkinstructies. De voorbereidingen om tot aangepaste werkprocessen en formulieren te komen zijn reeds gestart.

<b>Actie 7.</b>	<b>Aanpassing formulieren en werkprocessen</b>
Wat:	De aanvraagformulieren en de werkprocessen en instructies rond de vergunningverlening zijn in overeenstemming met de eisen van de DHW.
Wie:	OV
Hoe:	<p>De set aan formats die gebruikt wordt voor vergunningverlening wordt gecheckt op de eisen van de DHW en daarop aangepast. Daarnaast wordt het werkproces voor vergunningverlening nagelopen op de noodzaak van aanpassing vanwege de DHW.</p> <p>Hierbij wordt specifiek aandacht aan de verhouding tussen de vergunning en de bijlage met de leidinggevenden en hoe er duidelijkheid is over de juiste versie van de bijlage.</p>
Wanneer:	1 januari 2013

### 3.3. Toezicht en Handhaving

Het toezicht en handhaving gericht op horecaondernemers en de omgeving van de horeca is een belangrijke prioriteit in het beleidskader Integrale Veiligheid en Handhaving (Nota IVH 2012 – 2016). Dit is ondergebracht in het thema Veilige Binnenstad.

Nadruk ligt daarbij bij het handhaven van de openbare orde op straat, tegengaan van overlast op straat. Mede door de minder prominente invulling van de toezichttaak door de politie is het toezicht op de exploitanten en de bedrijfsvoering van de inrichtingen in het afgelopen jaar verminderd.

Het toezicht op de DHW zelf lag bij de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA). De rol van de VWA was in Haarlem al beperkt ingevuld. In de periode 2009 t/m 2011 heeft de VWA in Haarlem 169 inspecties uitgevoerd. Hierbij ging het in 167 gevallen om controle op leeftijd, waarbij 60 maal een handhavingsinspectie heeft plaatsgevonden die zich richtte op het opsporen van overtreding van de leeftijdsgrenzen. Dit heeft in de 3 jaar geleid tot 3 boetes en één schriftelijke waarschuwing.

In diezelfde periode zijn er ruim 80 waarschuwingen uitgedeeld en zijn er door de burgemeester 24 horecasancties opgelegd vanuit het horecasanctiebeleid. Bovendien hebben er bij horecaondernemingen 7 sluitingen op grond van de Opiumwet plaatsgevonden.

### 3.3.1. Handhavingsstrategie

Met het Horecasanctiebeleid ligt er een helder sluitstuk van toezicht en handhaving bij horeca in Haarlem. Wat ontbreekt is een gemeentelijke handhavingsstrategie, waar vervolgens het horecasanctiebeleid weer een afgeleide van is. Zeker voor de nieuwe rol van de boa's en de invulling van de taak die van het Rijk is overgekomen is het vaststellen van een toezichtkader van groot belang. Een dergelijk kader biedt houvast aan de prioriteitstelling en de uitvoering van het toezicht.

De uitgangspunten voor de handhavingsstrategie zijn als volgt.

- Toezicht en handhaving beogen naleving van regels te bewerkstelligen en het beheersbaar houden van de horeca en de rond de horeca voorkomende openbare orde.
- Het toezicht vindt plaats op:
  - De vergunning en de leidinggevenden
  - De onderneming in de omgeving (w.o. sluitingstijden)
  - De openbare ruimte
  - De leeftijd van de bezoekers
  - De verantwoordelijkheid van de ondernemer voor de openbare orde
- Stabiele basis van toezicht, met gerichte acties op risicofactoren.
- Integrale benadering, zowel bij signalering, controle als handhaving.

Deze uitgangspunten worden verwerkt in de Handhavingsstrategie Horeca.

<b>Actie 8.</b>	<b>Opstellen handhavingsstrategie Horeca</b>
Wat:	Er is een strategisch kader waarbij gestructureerd wordt vastgelegd op welke wijze toezicht en handhaving voor horecabedrijven wordt uitgevoerd.
Wie:	VHR
Hoe:	Het Horecasanctiebeleid werkt op zichzelf naar behoren. Dit is echter het sluitstuk van de handhavingsstrategie voor horeca. Er is nog geen gestructureerde opzet over hoe toezicht wordt gehouden en gehandhaafd, welke risicofactoren daarbij bepalend zijn en welke prioriteiten de frequentie van controles bepalen. Met een dergelijke handhavingsstrategie is het toezicht efficiënt in te richten en kan de handhaving effectief worden uitgevoerd. Hierbij wordt de overlastmonitor benut. En wordt de handhaving daar ingezet waar de meeste risico's zijn. In samenspraak met politie, OV, HOO en de ondernemers zelf wordt de handhavingsstrategie opgesteld. De strategie wordt door de raad als beleidskader vastgesteld. Modellen van andere gemeente (bijv. Utrecht) worden als leidraad gebruikt.
Wanneer:	1 juni 2013

### 3.3.2. Sanctiebeleid

Het horecasanctiebeleid is op zichzelf een effectief instrument om de openbare orde rond de horeca goed te handhaven. Het is invulling van de toepassing van de handhavingsbevoegdheid van de burgemeester. Het beleid is voor het grootste deel geënt op de voorschriften die gekoppeld zijn aan de ontheffing sluitingstijden op grond van de APV.

De DHW legt de nu verantwoordelijkheid voor toezicht en handhaving volledig bij de burgemeester en geeft hem een aantal aanvullende instrumenten om bij het uitoefenen van dat toezicht te benutten. Dit betekent dat de burgemeester naast de reeds bestaande APV-instrumenten, nu ook het instrumentarium van de DHW kan inzetten.

Er zijn twee sanctiemogelijkheden nieuw in de DHW.

De bestuurlijke boete en de schorsing van de vergunning.

- Voor wat betreft de *schorsing van de vergunning* kan dit voor maximaal 12 weken. Dit komt min of meer overeen met het in ons Horecasanctiebeleid opgenomen tijdelijke sluitingsbevel. Dit instrument heeft naar verwachting dan ook weinig toegevoegde waarde. Nu het expliciet in de wet is opgenomen zal in 2013 wel nagagaan worden of het een bruikbaar instrument is.
- De *bestuurlijke boete* was voorheen ook in de bestaande DHW geregeld, maar niet als instrument voor de burgemeester. Dat is het in de DHW wel. Anders dan bij de boetebepalingen van de APV kan het regime van de bestuurlijke boete bij de DHW niet worden omgeruild voor de toepassing van de Bestuurlijke Strafbeschikking. Het voordeel van het toepassen van een bestuurlijke boete is dat het de lik-op-stuk aanpak aanvult, met een directe financiële sanctie. Mogelijk zou deze bijvoorbeeld in de plaats kunnen komen van de in het horecasanctiebeleid geregelde waarschuwing. Daartegenover staat dat het instrument van de bestuurlijke boete voor de gemeente Haarlem nieuw is. Het vereist een grondige voorbereiding en aparte organisatorische maatregelen om dat goed in te voeren. Het is de vraag of het instrument dan zoveel toevoegt aan de reeds bestaande mogelijkheden. Ook voor dit instrument zal in 2013 worden nagegaan of het een bruikbaar instrument is.

Naast deze nieuwe instrumenten is ook de last onder dwangsom mogelijk onder de DHW. Dit instrument wordt in het huidige sanctiebeleid niet toegepast. Wel bij de handhaving op milieu- en bouwregelgeving t.a.v. horeca. Ook dit punt wordt meegenomen in het hierboven genoemde onderzoek.

<b>Actie 9.</b>	<b>Beleidskeuze sanctiesysteem DHW</b>
Wat:	Er is een bestuurlijke keuze gemaakt om al-dan-niet te kiezen voor het sanctiesysteem van de DHW
Wie:	VHR / HOO / Hbo
Hoe:	Het huidige Horecasanctiebeleid is gebaseerd op de APV-bepalingen t.a.v. Horeca. Op zichzelf werkt dit systeem naar behoren. De DHW biedt de mogelijkheid aanvullende, of andere instrumenten in te zetten; zie voorgaande paragraaf. Met name de Bestuurlijke Boete, of de Bestuurlijke Strafbeschikking en eventueel ook de last onder dwangsom kunnen waardevolle aanvullingen zijn op het huidige instrumentarium. Er wordt onderzocht welke instrumenten de DHW biedt en wat daar de voor- en nadelen van zijn (m.n., lik-op-stuk, administratieve lasten, effectiviteit en efficiency). Dit onderzoek leidt tot een keuze over aanvulling van het sanctiesysteem DHW. Deze keuze wordt met de raad besproken.
Wanneer:	1 juni 2013

Door de veranderende rollen en de veranderde wetgeving is het noodzakelijk de wijze waarop de controles in en rond de horeca worden vertaald in gerichte sancties aan te passen. Tot nu toe is de politie nauw betrokken bij het uitgeven van waarschuwingen en houden van zienswijzegesprekken. Hierdoor heeft de politie ook een directe voeling met wat de horecaondernemers beweegt. Met de reorganisatie bij de Politie komt dit anders te liggen, omdat de inzet van Bijzondere wetten anders wordt ingevuld.

<b>Actie 10.</b>	<b>Werkproces horecasanctiebeleid</b>
Wat:	Er ligt een aangepast werkproces voor toepassing van het horecasanctiebeleid.
Wie:	VHR / Politie / HOO
Hoe:	Door de verschuivende rol van Politie en de prominentere rol van HOO is het noodzakelijk de huidige werkwijze van het toepassen van het horecasanctiebeleid aan te passen. Dit sluit aan bij de ISO-werkwijze van HOO en in de toekomst ook VHR. (Zie ook actiepunt 3. Rollen taken) Nb. Deze werkwijze wordt ook aangepast toegepast voor het sanctiebeleid paracommercie en ook voor slijters en detailhandel.
Wanneer:	1 maart 2013

## 4. Paracommercie

Paracommerciële instellingen zijn instellingen waarbij het schenken van drank een bijkomende activiteit is van de instelling. In Haarlem zijn ruim 100 paracommerciële inrichtingen. De hoofdactiviteit is meestal cultureel, of sport gerelateerd (sportkantines, horecagelegenheid van culturele instellingen en dergelijke).

De DHW heeft mede ten doel om oneerlijke concurrentie als het gaat om het uitoefenen van horeca activiteiten tegen te gaan. Het onderscheid tussen reguliere horeca en paracommerciële horeca is vooral vanuit dat gegeven opgenomen.

In Haarlem geldt de nota Paracommercie uit 2004. Deze beleidsnota is gebaseerd op de eisen van de oude DHW en gaat ook in op de oneerlijke concurrentie tussen regulier en paracommerciële horeca. De nota is uitgewerkt in vergunningvoorschriften voor de paracommerciële horeca.

### 4.1. Verordening

Het nieuwe artikel 4 DHW verplicht gemeenten om een Verordening paracommercie vast te stellen. Hiervoor krijgen gemeenten echter een overgangstermijn van 12 maanden na inwerkingtreding van de Wet. De VNG heeft inmiddels een modelverordening uitgegeven. In de verordening moeten onderwerpen worden geregeld zoals de tijdvakken waarbinnen bij paracommerciële instellingen alcoholhoudende drank mag worden verstrekt, welke bijeenkomsten van persoonlijke aard er gehouden mogen worden en dergelijke. Doel van de regeling is dat oneerlijke mededinging tussen sociaal-culturele instellingen en sportkantines aan de ene kant en commerciële horeca aan de andere kant wordt tegengegaan.

Deze bepalingen zijn nu in de wet zelf geregeld. Door dit over te hevelen naar de gemeentelijke verordeningen kunnen lokale verschillen ook op lokaal niveau worden gereguleerd.

Met de eis van een verordening paracommercie zal ook het beleid aangepast moeten worden. Nu er sprake is van een overgangstermijn van 12 maanden na inwerkingtreding van de wet, om een verordening vast te stellen en het huidige beleidskader op zichzelf afdoende is, wordt besloten om het maken van een nieuwe verordening in de tweede helft van 2013 in procedure

te brengen. Daarbij wordt dan tevens nagegaan of het in 2004 vastgestelde beleid wijziging behoeft..

<b>Actie 11.</b>	<b>Keuze Aanpassen beleid paracommercie</b>
Wat:	Er is een check gedaan op de noodzaak om het huidige beleid op paracommerciële instellingen aan te passen.
Wie:	VHR / OV
Hoe:	Het huidige bestaande beleid wordt gelegd naast de aandachtspunten die uit de DHW volgen. Hier komt een advies dat als basis dient voor de keuze om het beleid aan te passen. Als de keuze wordt gemaakt om het beleid aan te passen wordt dat vervolgens als zodanig als actiepunt benoemd.
Wanneer:	1 september 2013 check op aanpassen beleid 1 december 2013 nieuwe verordening paracommercie is vastgesteld

#### 4.2.Vergunningen

Ook paracommerciële inrichtingen zijn vergunningplichtig.

Net als in de paragraaf over horeca geldt dat de vergunningen en formulieren moeten worden aangepast aan de eisen van de DHW.

Daarnaast is er geen actueel beeld van het aantal paracommerciële instellingen en de mate waarin deze een vergunning hebben. Daarom wordt als eerste activiteit het actualiseren van het vergunningenbestand opgenomen.

<b>Actie 12.</b>	<b>Raadpleegbaar maken van vergunde en niet vergunde paracommerciële instellingen</b>
Wat:	Er is een digitaal raadpleegbaar bestand van alle paracommerciële instellingen in Haarlem, waaruit blijkt welke instellingen vergund zijn
Wie:	VHR / OV
Hoe:	Zie ook actiepunt 5. De basis voor het gemeentelijk beleid is dat er helderheid is over welke ondernemingen er zijn en dat deze een reguliere vergunning hebben. Er is nu niet op eenvoudige digitale wijze snel inzichtelijk te krijgen of een bepaalde paracommerciële instelling in Haarlem een DHWvergunning heeft. Dit bemoeilijkt de regulering en handhaving. Via zowel digitalisering van het actuele vergunningbestand als de opname van de horecadossiers in Verseon kan een goed raadpleegbaar actueel bestand worden verkregen. Een vervolgitwerking (die nog niet realiseerbaar is in 2013) is het op de Pda beschikbaar maken van een dergelijk bestand, zodat de toezichthouders er op straat goed mee kunnen werken.
Wanneer:	1 april 2013

En vervolgens worden die instellingen die geen vergunning hebben aangeschreven om alsnog een vergunning aan te vragen.

<b>Actie 13.</b>	<b>Aanschrijven niet vergunde paracommercie</b>
Wat:	Alle paracommerciële instellingen die niet vergund zijn worden aangeschreven om alsnog DHWvergunning aan te vragen.
Wie:	VHR
Hoe:	Zie ook actiepunt 6. Als blijkt dat een niet-vergunde paracommerciële instelling toch horeca-activiteiten uitoefent wordt deze aangeschreven om zo spoedig mogelijk alsnog vergunning aan te vragen. Als hij dat niet doet, volgt opstarten handhavingstraject.



	De aanschrijving is schriftelijk via VHR, in de werkprocessen wordt opgenomen dat de Boa's dit ook in toekomstige gevallen als signaalfunctie oppakken (zie actie 3 rollen taken). Zij kunnen dan de ondernemer mededelen dat er vergunning moet worden aangevraagd.
Wanneer:	1 januari 2013

### 4.3. Toezicht en handhaving

Toezicht en handhaving op paracommerciële instellingen is niet apart geregeld in Haarlem. Het reguliere horecasanctiebeleid geldt ook voor deze instellingen.

Om de aandacht vanuit toezicht en handhaving voor deze categorie horecaexploitanten toch goed te borgen worden de paracommerciële instellingen expliciet benoemd in de Handhavingsstrategie Horeca. Tevens wordt hierin aandacht besteed aan de mededingingsbepalingen die specifiek voor de paracommerciële instellingen van toepassing zijn.

## 5. slijterijen en detailhandel

In de DHW zijn twee vormen van detailhandel expliciet benoemd.

Hierbij gaat het om slijterijen en supermarkten (of andere winkels zoals omschreven in artikel 18 van de DHW).

Slijterijen al van oudsher zijn vergunningplichtig. Overige detailhandel niet.

Er is geen gemeentelijk beleid t.a.v. de toepassing van de DHW op deze terreinen; niet voor wat betreft de regulering en ook niet voor toezicht en handhaving. Dat komt doordat het voor toezicht en handhaving op de DHW ondergeschikte categorieën zijn.

Bij de implementatie van de DHW zal daarom ook beperkt aandacht worden geschonken aan de slijters en supers.

<b>Actie 14.</b>	<b>Inventarisatie slijters</b>
Wat:	Er is een digitaal raadpleegbaar overzicht van alle slijters in Haarlem, waaruit blijkt wat vergund is
Wie:	VHR / OV
Hoe:	Zie onder actiepunten 5. en 12.
Wanneer:	1 april 2013

<b>Actie 15.</b>	<b>Inventarisatie detailhandel die alcohol verkoopt</b>
Wat:	Er is een digitaal raadpleegbaar overzicht van alle niet vergunningsplichtige detailhandel in Haarlem, waar alcohol wordt verkocht
Wie:	VHR / OV
Hoe:	Zie onder actiepunten 5. en 12.
Wanneer:	1 april 2013

### 5.1. Verordening

De raad kan bij verordening regelen dat de burgemeester bevoegd is om alcoholverkoop bij slijters en supers tijdelijk stil te leggen. Bijvoorbeeld als er drank wordt verkocht aan jeugdigen onder de 16 jaar.

Daarnaast kan de raad bij verordening bepalen dat exorbitante kortingsacties bij detailhandel niet worden toegestaan (vergelijkbaar met Happy Hours in de Horeca).

Er wordt vooralsnog niet voor gekozen om een verordening gericht op slijterijen en supermarkten vast te stellen. Eerst wordt er ervaring opgedaan met het toezicht op deze branche alvorens tot verdere invulling van het instrumentarium te komen.

## 5.2. Vergunningen

Zoals boven aangegeven geldt het vergunningenstelsel van oudsher alleen voor slijterijen. Voor de aanpassing van de vergunningverlening aan de DHW verwijzen we naar de voorgaande paragraaf 2.

## 5.3. Toezicht en handhaving

Uit het overzicht van toezicht door de VWA op de branche blijkt dat er in de periode 2009 – 2011 geen sancties zijn opgelegd aan slijterijen en supermarkten in verband met overtreding van de DHW.

Overtreding van het verkoopverbod aan jeugdigen onder de 16 jaar is voor deze branche het meest risicovolle aspect. In de Handhavingsstrategie Horeca wordt ook dit meegenomen. Specifiek als het gaat om toezicht op de leeftijdsgrenzen wordt aansluiting gezocht bij de ervaringen die de VWA heeft opgedaan in haar controles bij verkoop aan jeugdigen onder de 16 jaar. De VWA maakt het mogelijk dat de gemeente het Leeftijdsgrenzenteam inhuurt om gezamenlijk controles uit te oefenen. Haarlem maakt van die gelegenheid gebruik. Dit kan overigens ook ingezet worden bij horeca.

<b>Actie 16.</b>	<b>Inzet Leeftijdsgrenzenteam</b>
Wat:	Gemeentelijke Boa's oefenen periodiek samen met het Leeftijdsgrenzenteam vna de VWA controle uit op de naleving van het verbod van verkoop van alcohol aan jeugdigen onder de 16 jaar.
Wie:	VHR / HOO
Hoe:	Aanmelding bij VWA en afspraken maken over mate van toezicht en de voor controle in aanmerking komende risicobedrijven. Na 2013 kan het VWA niet meer worden ingehuurd.
Wanneer:	1 februari 2013

## 6. Alcohol en jeugd

De DHW is meer dan vroeger ook gericht op de gezondheidsaspecten voor jongeren. Er wordt meer nadruk gelegd op het voorkomen van alcoholmisbruik door jeugdigen. In de DHW die op 1 januari 2013 in werking is getreden is de leeftijdsgrens voor het bij zich hebben van alcoholhoudende drank op 16 jaar gesteld. In het regeerakkoord is afgesproken dat de grens wordt verhoogd naar 18 jaar. Mogelijk wordt dit in de loop van 2013 in de DHW wordt vastgelegd.

Hierboven is al ingegaan op de mogelijkheden die de DHW biedt om toegangsleeftijden bij horeca inrichtingen bij verordening te reguleren. Daarnaast is nieuw in de wet opgenomen de strafbaarstelling van jeugdigen onder de 16 jaar als zij alcohol bij zich hebben in de publieke ruimte. Dit verbod geldt dus ook voor het bij zich hebben van drank op pleintjes en in parken. Bovendien zijn in de APV al bepalingen opgenomen waarbij het mogelijk is om op bepaalde plekken in de stad een alcoholverbod op te leggen.

De DHW heeft dan een aanvullende werking bij het aanpakken van jeugdoverlast in de stad.

<b>Actie 17.</b>	<b>Handhaving alcohol jeugd in de openbare ruimte</b>
Wat:	Binnen het thema Jeugd krijgt handhaving DHW voor jeugdigen een plek.
Wie:	HOO / VHR / Politie
Hoe:	Binnen de aanpak van jeugdoverlast in de wijken wordt nagegaan in hoeverre alcoholgebruik een rol speelt. Daarbij wordt vervolgens nagegaan of er effectief kan worden opgetreden door de Boa's op het naleven van het alcoholverbod voor jeugdigen onder de 16 jaar o.g.v. de DHW. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de mogelijkheden die er zijn om op grond van de APV een alcoholverbod op bepaalde plaatsen in te stellen. Tevens kan door bevragen van jeugdigen op de verkoopplekken van alcohol gericht toezicht worden uitgeoefend op detailhandel.  Nb. Het onder actiepunt 16. genoemde Leeftijdsgrenzenteam kan overigens niet worden ingezet op jongeren onder de 16 die alcohol in hun bezit hebben, maar als uit bevraging van jongeren blijkt waar zij hun drank kunnen kopen kan het team wel op die specifieke verkooppunten worden ingezet.
Wanneer:	1 juli 2013

Het beperken van alcoholmisbruik bij jeugdigen is het meest effectief als er sprake is van een geïntegreerde aanpak vanuit zowel, preventie, repressie en nazorg/hulpverlening. Daarom wordt in het kader van het Actieprogramma Integrale Veiligheid en Handhaving 2013 een aanpak Jeugd en Alcohol opgesteld door diverse gemeentelijke afdelingen in samenspraak met horeca, politie en hulpverleningsinstanties. Deze aanpak sluit aan bij de implementatie van de DHW, maar wordt hier niet als actiepunt opgenomen.

## 7. Implementatieprogramma

In de bijlage worden in een overzicht de bovengenoemde actiepunten weergegeven.

### 7.1. Implementatieteam

Om die implementatie uit te voeren is in december 2012 een “implementatieteam” ingesteld waarin de meest betrokken afdelingen en de politie zijn vertegenwoordigd.

Dit team heeft tot taak om de activiteiten die in dit plan zijn opgenomen uit te laten voeren.

Het team bestaat uit vertegenwoordigers van de volgende afdelingen:

VHR, OV, HOO, HBO en de Politie.

Daarnaast zijn mede betrokken de afdelingen WWGZ, JOS, EZ en JZ.

Het team is in eerste instantie opgezet voor de periode tot 1 juli 2013. Dan wordt nagegaan of voortzetting van het team nodig is. Dit hangt af van de fase waarin de implementatie dan verkeert.

Bestuurlijk wordt de voortgang van het actieprogramma periodiek gemeld in de commissie bestuur.

## 8. Financiële consequenties

- Opleiding tien Boa's voor €1.200- pp. = €12.000.
- Ondersteunende middelen uitvoeren acties uit Implementatieplan €10.000.

Beide punten zijn reeds opgenomen in het Actieprogramma Integrale Veiligheid en Handhaving 2013 (reg.nr. 2012/472453).

## Bijlage; actiepunten

Nr.	Actiepunt	Wie	Hoe	Wanneer	Stand van zaken
1.	<b>Aanstellen Buitengewoon opsporingsambtenaren voor toezicht DHW</b>	HOO	De DHW schrijft voor dat er Boa's worden aangesteld als toezichthouder. Alleen deze Boa's zijn dan bevoegd om controles uit te oefenen die vereist zijn onder de DHW. De huidige Boa's van HOO zijn nog niet bevoegd om overtredingen van de DHW op te pakken. Zij moeten daar voor worden aangewezen; dat kan alleen voor die Boa's die voor de DHW zijn opgeleid of die in 2013 in opleiding gaan. Het huidige Bikerteam heeft ervaring met jeugd en horeca. De leden van dit team worden als DHW Boa aangewezen.	1 februari 2013	
2.	<b>Opleiden DHW Boa's</b>	HOO	Uit de Handhavers van HOO wordt een selectie gemaakt van twee keer een groep van vijf medewerkers die als Boa DHW kunnen worden opgeleid. Zij worden z.s.m. ingeschreven voor de Ipol opleiding voor Boa DHW. De opleiding duurt naar verwachting tussen de vier weken; de kosten zijn 1.200 euro per persoon. Als de opleiding met succes is afgerond kunnen zij als bevoegd toezichthouder voor de DHW optreden. Gedurende de opleiding kunnen ze optreden op grond van het geldende overgangsregime.	1 april 2013	
3.	<b>Afbakening rollen en taken betrokken partijen</b>	VHR / OV / HBO / HOO / Politie	De rol- en taakafbakening wordt verfijnd tot op uitvoeringsniveau. Hierbij wordt rekening gehouden met de op te stellen handhavingsstrategie en de regionale ontwikkelingen. Voor wat de betreft de afbakening met politie zal dat bestuurlijk (Driehoek) moeten worden afgetimmerd.	1 maart 2013	
4.	<b>Verkennen regionale ontwikkelingen</b>	VHR	De gemeentelijke inzet van DHW Boa's kan verstevigd worden door samenwerking met andere gemeenten. Een verkenning van de mogelijkheden is een eerste stap om daadwerkelijk tot samenwerking te komen. De gemeenten Zandvoort, Heemstede en Bloemendaal worden in ieder geval benaderd.	1 maart 2013	
5.	<b>Raadpleegbaar maken van vergunde en niet vergunde horeca</b>	VHR / OV	De basis voor het gemeentelijk beleid is dat er helderheid is over welke ondernemingen er zijn en dat deze een reguliere vergunning hebben. Er is nu niet op eenvoudige digitale wijze snel inzichtelijk te krijgen of een	1 april 2013	

Nr.	Actiepunt	Wie	Hoe	Wanneer	Stand van zaken
			<p>bepaalde horecaonderneming in Haarlem een DHWvergunning heeft. Dit bemoeilijkt de regulering en handhaving.</p> <p>Via zowel digitalisering van het actuele vergunningbestand als de opname van de horecadossiers in Verseon kan een goed raadpleegbaar actueel bestand worden verkregen.</p> <p>Een vervolgitwerking (die nog niet realiseerbaar is in 2013) is het op de Pda beschikbaar maken van een dergelijk bestand, zodat de toezichthouders er op straat goed mee kunnen werken.</p> <p>Een tweede vervolgitwerking is de koppeling met het Ondernemingsdossier, waarbij gevens van de ondernemer en gemeente samen komen in één bedrijfsgericht dossier.</p>		
6.	<b>Aanschrijven niet vergunde horeca</b>	VHR / OV	<p>Als blijkt dat een niet-vergunde onderneming toch horeca activiteiten uitoefent wordt de ondernemer aangeschreven om zo spoedig mogelijk alsnog vergunning aan te vragen. Als hij dat niet doet, volgt opstarten handhavingstraject.</p> <p>De aanschrijving is schriftelijk via VHR, in de werkprocessen wordt opgenomen dat de Boa's dit ook in toekomstige gevallen als signaalfunctie oppakken (zie actie 3 rollen taken). Zij kunnen dan de ondernemer mededelen dat er vergunning moet worden aangevraagd.</p>	1 januari 2013	
7.	<b>Aanpassing formulieren en werkprocessen</b>	OV	<p>De set aan formats die gebruikt wordt voor vergunningverlening wordt gecheckt op de eisen van de DHW en daarop aangepast. Daarnaast wordt het werkproces voor vergunningverlening nagelopen op de noodzaak van aanpassing vanwege de DHW.</p> <p>Hierbij wordt specifiek aandacht gevraagd voor de verhouding tussen de vergunning en de bijlage met de leidinggevenden en hoe er duidelijkheid is over de juiste versie van de bijlage.</p>	1 januari 2013	
8.	<b>Opstellen handhavingsstrategie Horeca</b>	VHR	<p>Het Horecasanctiebeleid werkt op zichzelf naar behoren. Dit is echter het sluitstuk van de handhavingsstrategie voor horeca. Er is nog geen gestructureerde opzet over hoe toezicht wordt gehouden en gehandhaafd, welke risicofactoren daarbij bepalend zijn en welke prioriteiten de frequentie van controles bepalen.</p> <p>Met een dergelijke handhavingsstrategie is het toezicht efficiënt in te richten en kan de handhaving effectief worden uitgevoerd. Hierbij wordt de overlastmonitor benut. En wordt de handhaving daar ingezet waar de meeste risico's zijn.</p> <p>In samenspraak met politie, OV, HOO en de ondernemers zelf wordt de handhavingsstrategie opgesteld. De strategie wordt door de raad als</p>	1 juni 2013	

Nr.	Actiepunt	Wie	Hoe	Wanneer	Stand van zaken
			beleidskader vastgesteld. Modellen van andere gemeente (bijv. Utrecht) worden als leidraad gebruikt.		
9.	<b>Beleidskeuze sanctiesysteem DHW</b>	VHR / HOO / Hbo	Het huidige Horecasanctiebeleid is gebaseerd op de APV-bepalingen t.a.v. Horeca. Op zichzelf werkt dit systeem naar behoren. De DHW biedt de mogelijkheid aanvullende, of andere instrumenten in te zetten; zie voorgaande paragraaf. Met name de Bestuurlijke Boete, of de Bestuurlijke Strafbeschikking en eventueel ook de last onder dwangsom kunnen waardevolle aanvullingen zijn op het huidige instrumentarium. Er wordt onderzocht welke instrumenten de DHW biedt en wat daar de voor- en nadelen van zijn (m.n., lik-op-stuk, administratieve lasten, effectiviteit en efficiency). Dit onderzoek leidt tot een advies over aanvulling van het sanctiesysteem DHW.	1 juni 2013	
10.	<b>Werkproces horecasanctiebeleid</b>	VHR / Politie / HOO	Door de verschuivende rol van Politie en de prominentere rol van HOO is het noodzakelijk de huidige werkwijze van het toepassen van het horecasanctiebeleid aan te passen. Dit sluit aan bij de ISO-werkwijze van HOO en in de toekomst ook VHR. (Zie ook actiepunt 3. Rollen taken) Nb. Deze werkwijze wordt ook aangepast toegepast voor het sanctiebeleid paracommercie en ook voor slijters en detailhandel.	1 maart 2013	
11.	<b>Keuze Aanpassen beleid paracommercie</b>	VHR / OV	Het huidige bestaande beleid wordt gelegd naast de aandachtspunten die uit de DHW volgen. Hier komt een advies dat als basis dient voor de keuze om het beleid aan te passen. Als de keuze wordt gemaakt om het beleid aan te passen wordt dat vervolgens als zodanig als actiepunt benoemd.	1 september 2013 check op aanpassen beleid 1 december 2013 nieuwe verordening paracommercie is vastgesteld	
12.	<b>Raadpleegbaar maken van vergunde en niet vergunde paracommerciële instellingen</b>	VHR / OV	Zie ook actiepunt 5. De basis voor het gemeentelijk beleid is dat er helderheid is over welke ondernemingen er zijn en dat deze een reguliere vergunning hebben. Er is nu niet op eenvoudige digitale wijze snel inzichtelijk te krijgen of een bepaalde paracommerciële instelling in Haarlem een DHWvergunning heeft. Dit bemoeilijkt de regulering en handhaving. Via zowel digitalisering van het actuele vergunningbestand als de opname van de horecadossiers in Verseon kan een goed raadpleegbaar actueel bestand worden verkregen. Een vervolgitwerking (die nog niet realiseerbaar is in 2013) is het op de Pda beschikbaar maken van een dergelijk bestand, zodat de toezichthouders er op straat goed mee kunnen werken.	1 april 2013	

Nr.	Actiepunt	Wie	Hoe	Wanneer	Stand van zaken
13.	<b>Aanschrijven niet vergunde paracommercie</b>	VHR / OV	<p>Zie ook actiepunt 6. Als blijkt dat een niet-vergunde paracommerciële instelling toch horeca-activiteiten uitoefent wordt deze aangeschreven om zo spoedig mogelijk alsnog vergunning aan te vragen. Als hij dat niet doet, volgt opstarten handhavingstraject.</p> <p>De aanschrijving is schriftelijk via VHR, in de werkprocessen wordt opgenomen dat de Boa's dit ook in toekomstige gevallen als signaalfunctie oppakken (zie actie 3 rollen taken). Zij kunnen dan de ondernemer mededelen dat er vergunning moet worden aangevraagd.</p>	1 januari 2013	
14.	<b>Inventarisatie slijters</b>	VHR / OV	Zie onder actiepunten 5. en 12.	1 april 2013	
15.	<b>Inventarisatie detailhandel die alcohol verkoopt</b>	VHR / OV	Zie onder actiepunten 5. en 12.	1 april 2013	
16	<b>Inzet Leeftijdsgrenzenteam</b>	VHR/ HOO	Aanmelding bij VWA en afspraken maken over mate van toezicht en de voor controle in aanmerking komende risicobedrijven. Na 2013 kan het VWA niet meer worden ingehuurd.	1 februari 2013	
17.	<b>Handhaving alcohol jeugd in de openbare ruimte</b>	HOO / VHR / Politie	<p>Binnen de aanpak van jeugdoverlast in de wijken wordt nagegaan in hoeverre alcoholgebruik een rol speelt. Daarbij wordt vervolgens nagegaan of er effectief kan worden opgetreden door de Boa's op het naleven van het alcoholverbod voor jeugdigen onder de 16 jaar o.g.v. de DHW. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de mogelijkheden die er zijn om op grond van de APV een alcoholverbod op bepaalde plaatsen in te stellen. Tevens kan door bevragen van jeugdigen op de verkoopplekken van alcohol gericht toezicht worden uitgeoefend op detailhandel.</p> <p>Nb. Het onder actiepunt 16. genoemde Leeftijdsgrenzenteam kan overigens niet worden ingezet op jongeren onder de 16 die alcohol in hun bezit hebben, maar als uit bevraging van jongeren blijkt waar zij hun drank kunnen kopen kan het team wel op die specifieke verkooppunten worden ingezet.</p>	1 juli 2013	