

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 14 MAART 2013
VAN DE COMMISSIE BEHEER**

Aanwezig de leden:

De heren Baaijens (Actiepartij), Boer (VVD), Van de Manakker (Sociaal Lokaal), Marselje (D66), Reeskamp (fractie Reeskamp), Schaart (PvdA), Schouten (Sociaal Lokaal), Snoek (CDA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Veen (VVD), Wever (SP), Wiersma (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH) en Pippel (D66)

Afwezig: de heren Kruisman (GroenLinks) en Visser (CDA) en mevrouw Schopman (PvdA)

Mede aanwezig:

De heren R. van Doorn (wethouder), J. Fritz (voorzitter) en B. Nijman (griffier)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering. De heer Fritz vervangt voorzitter Bol.

- Er is bericht van verhindering van de heer Kruisman. De heer Visser van het CDA is afwezig. De heer Snoek vervangt vandaag de heer Visser en de heer Wiersma volgt de heer Catsman op.
- Een volgende bijeenkomst over de Structuurvisie Openbare ruimte staat gepland in de raadsmarkt van donderdag 4 april aanstaande voor de commissies Beheer en Ontwikkeling.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer Worm spreekt in namens de oudercommissie over de verkeerssituatie bij kinderopvang De Teddyzolder aan de Hildebrandlaan. Een jaar geleden is de parkeersituatie aldaar verbeterd door aanleg van een Kiss & Ride-strook. De strook bleek echter in strijd met het bestemmingsplan en op basis van de Flora- en faunawet is de strook die sinds 2006 werd gedoogd, weer verwijderd. Het groen van de berm mocht niet beschadigd worden. Er zijn nu paaltjes geplaatst. 's Ochtends en aan het eind van de middag zijn er forse problemen bij het halen en brengen. Als de strook met de rimpelstenen wordt teruggebracht, zou dat een prima oplossing zijn. Het gaat om ongeveer tien tot twaalf auto's. Met de kinderen moeten ouders nu de Churchillaan oversteken, een gevaarlijke en ongewenste situatie. Met de manager van de Teddyzolder biedt de heer Worm de commissie een pakket handtekeningen aan met het verzoek nogmaals de belangenafweging te maken tussen één klagende – inmiddels verhuisde – burger en de hele groep kinderen. Ter verduidelijking biedt de heer Worm ook enkele foto's aan.

De **voorzitter** bedankt de heer Worm voor zijn bijdrage. De foto's worden in procedure genomen. Wethouder **Van Doorn** zoekt uit hoe het zit met de vergunningverlening en die Flora- en faunawet.

3. Vaststellen agenda

Punt 6, brief van de heer Schouten inzake N.O.G., wordt uitgesteld. De agenda wordt vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen

Wethouder **Van Doorn** deelt mee dat hij op zoek gaat naar een bedrag van 50.000 euro teneinde de aansluiting van het fietspad bij Land in Zicht mogelijk te maken. Het voorstel komt naar de raad.

5. Termijnagenda 2013

De **voorzitter** vindt, en hij neemt aan de commissie met hem, dat de termijnagenda nu te laat wordt behandeld. Idealiter zou een termijnagenda in december voorafgaand aan het jaar moeten worden behandeld. De termijnagenda is gebaseerd op de Begroting en zou om die reden ook kort na de

Begroting kunnen worden behandeld. De voorzitter verzoekt de wethouder ervoor zorg te dragen dat de commissie voortaan eerder de termijnagenda kan behandelen.

Hij concludeert dat de termijnagenda 2013 als hamerstuk naar de raad gaat.

6. Parkeerplaatsen aan het Jaagpad – inhoudelijke bespreking

De **voorzitter** brengt in herinnering dat de inspraak al eerder heeft plaatsgevonden.

De heer **Marselje** uit zijn zorgen over die inspraak. Een van de insprekers was faliekant tegen de parkeerplaatsen en die zou nu volgens een andere inspreker voor de parkeerplaatsen zijn. Om die reden gaat de heer Marselje uit van de feiten zoals de wethouder die aandraagt. Er is een overdaad aan parkeerplaatsen voor de woonschepen. De loopafstand naar de verschillende schepen verschilt sterk en dat geldt voor drie schepen in het bijzonder. Men heeft weliswaar actie ondernomen om de parkeerstrook zoals die er eerder was, terug te krijgen, maar dat speelt vooral voor deze drie schepen. D66 kan ermee leven als voor deze drie schepen parkeerplekken worden aangelegd, maar wel op een andere manier dan waarop de zeven plaatsen nu zijn gerealiseerd. Het moet niet zo zijn dat auto's toch kunnen doorrijden tot voor de woonschepen en de drie nieuwe plekken mogen slechts toegankelijk zijn voor de belanghebbenden. Er bestaat geen discrepantie tussen de kaart en de tekst van het bestemmingsplan.

Mevrouw **Huysse** wijst op de tekst op bladzijde 5 van het bestemmingsplan uit 2010. Voor de woonschepen 1, 7 en 8 is op de plankaart binnen het landschappelijke doeleinde recreatieve waardebestemming een aanduiding opgenomen op de plaats van de bestaande parkeerplaatsen. Het is gewoon de openbare weg.

De heer **Marselje** brengt hiertegenin dat er geen sprake is van bestaande parkeerplaatsen, maar van zogenaamde parkeerplaatsen. Er ligt gewoon gras. De raad bepaalt in een bestemmingsplan waar parkeerplaatsen aanvaardbaar zijn. Verdere aantasting van het groene klimaat ter plaatse was niet wenselijk en als mensen desondanks een parkeerplaats wilden, moesten ze dat maar op particulier terrein realiseren. D66 zou voor de drie woonschepen graag een voorziening zien.

De heer **Van de Manakker** betreurt de besluitvorming in de raad. Er zijn procedurefouten gemaakt. Sociaal Lokaal bepleit een versnelde procedure om het bestemmingsplan aan te passen. Na het wegvallen van de parkeerplaatsen zijn de problemen ontstaan. Hij roept de raad op vast te stellen hoeveel plaatsen er voor deze bewoners vereist zijn zodat de commissie Ontwikkeling aan de slag kan. De heer **Snoek** sluit zich niet aan bij de analyse, maar wel bij de oplossing die D66 voorstelt.

De heer **Schaart** betreurt het dat dit punt nu behandeld wordt en dat er al een motie is aangenomen in de raad. De commissie is ermee akkoord gegaan om dit punt in deze commissievergadering verder te behandelen.

De heer **Veen** verwijst naar de mail van de heer Visser met zijn uitgebreide analyse. Daarom is de VVD het er niet mee eens om de plaatsen achteraf te legaliseren en daarom kwam de motie er. De raad moet strakker sturen op het proces van wetgeving en handhaving.

De heer **Schaart** is daar helemaal voor. Het betreft een gebied waar de wet vaker met voeten getreden wordt. De PvdA kan zich vinden in de oplossing van D66. Hij roept de commissie op de nieuwe aanvraag af te wachten en die op zijn merites te beoordelen – of het er nu drie of zeven zijn. Daar zijn normen voor.

De heer **Marselje** weet dat de norm ruim overschreden wordt als de parkeerplaatsen langs de Zuidschalkwijkerweg bij elkaar worden opgeteld.

Mevrouw **Huysse** meldt dat GroenLinks teleurgesteld is over de gang van zaken in het verleden en sinds de afgelopen raadsvergadering. Mensen wordt de gelegenheid ontnomen hun verhaal te doen. GroenLinks had liever de formele weg gevolgd en ze wacht af wat de mogelijkheden binnen het bestemmingsplan zijn. GroenLinks is groot voorstander van het behoud van groen. Ze heeft echter wel oog voor de problematiek. Misschien hoeft de oplossing niet aan het Jaagpad zelf gevonden te worden. De heer **Baaijens** wacht de aanvraag af, of het nu om drie of zeven plaatsen gaat. De Actiepartij meent dat er niemand last heeft van de groenstrook op het braakliggende terrein. Als het college met een voorstel komt, stemt de Actiepartij ermee in, mits dat op de juiste wijze gebeurt.

Mevrouw **De Leeuw** betreurt het dat de parkeerplaatsen eerst afgebroken zijn. Ten behoeve van die bewoners moeten er echt parkeerplaatsen komen.

De heer **Veen** is geschrokken van de analyse van het CDA. Het is te betreuren dat het beleid alle kanten is opgegaan. Hij wil recht doen aan de oorspronkelijke bedoeling: terug naar de originele situatie en die situatie ook handhaven. De VVD stuurt het voorstel terug naar de wethouder en vraagt de wethouder hierover een uitspraak te doen. Hij denkt daarbij eerder aan drie plaatsen dan aan zeven en aan goede paaltjes om te kunnen handhaven.

De heer **Stapelkamp** benadrukt dat het landelijke karakter aan het Jaagpad behouden dient te blijven. De woonbootbewoners wisten van het begin af aan dat ze niet voor de deur konden parkeren. Er schijnt zelfs overcapaciteit in de buurt te zijn. Haarlem Plus wil het daar groen laten blijven totdat de nieuwe procedure wordt opgestart. Toewijzing in alle redelijkheid valt te overwegen.

De heer **Reeskamp** sluit zich aan bij de woorden van Haarlem Plus. Het wonen op die plek brengt grote voordelen, maar ook nadelen met zich mee. Toegeven aan alle eisen leidt op den duur tot verval van het woongenot op die plek. Juridisch moet de aanvraag in behandeling worden genomen.

Wethouder Van Doorn geeft aan dat het college zal zich beraden en met een voorstel komt.

7. Openstellen Lage Kadijk gedurende het broedseizoen

De **voorzitter** memoreert dat de inspraak vorige week al heeft plaatsgevonden.

Mevrouw **Huysse** memoreert dat de Lage Kadijk jaren geleden is aangelegd voor het recreatieve verkeer. Dat zorgde voor onrust in het toenmalige vogelbestand, maar afsluiting tijdens het broedseizoen maakte het acceptabel. Inmiddels staat het aantal weidevogels in Nederland dermate onder druk, dat er een zorgwekkende situatie is ontstaan die om aandacht schreeuwt. De Vogelwerkgroep heeft onderzoek gedaan en komt met voorstellen om de weidevogels weer mogelijkheden te bieden. GroenLinks zou die voorstellen graag uitgevoerd zien en ook de adviezen van de Vogelwerkgroep willen overnemen. GroenLinks blijft voorstander van afsluiting van het pad in de broedmaanden.

De heer **Baaijens** hoort graag van de wethouder waarom de commissie dit punt nu bespreekt. In het blad met gemeentemedelingen stond al dat die openstelling al ingaat.

Mevrouw **Huysse** weet dat het zelfs al in de Staatscourant staat.

De **voorzitter** hoort graag van de wethouder hoe het zit alvorens verder te gaan met de inhoudelijke bespreking. Het gaat wel om een collegebevoegdheid.

Wethouder **Van Doorn** verduidelijkt dat er op basis van een collegebesluit publicatie plaatsvindt. Dat is gebruikelijk. Inhoudelijke behandeling van dit agendapunt is echter vorige week verdaagd. Hij vindt de procedure uitermate ongelukkig. Een onderwerp zoals dit moet recht doen aan de standpunten van de raad. Hij betreurt het ten zeerste dat dit anders is verlopen. Het besluit wordt echter nog niet uitgevoerd. De heer **Marselje** concludeert dat de commissie anders had gesproken over het al dan niet nemen van dit besluit en nu gaat het om het al dan niet intrekken van het besluit.

De **voorzitter** stelt voor dat de commissie verder gaat met de inhoudelijke behandeling.

De heer **Baaijens** vervolgt dat volgens de wet de terreinbeheerder verplicht is alles te doen om het aantal weidevogels in stand te houden. De populieren staan er al jarenlang, dus de gemeente doet het niet goed. Er zijn nu nog zes broedparen over en het gaat om drie maanden. Deze vogels hebben de gewoonte na het broeden terug te komen naar deze plek. Als ze verjaagd worden, komen ze niet meer terug. Natuurlijk moeten die populieren verzorgd worden en natuurlijk moet die boer aan het werk, maar pas half juli. De heer Baaijens begrijpt dat het lastig is om het grondwaterpeil te verhogen, maar deze vogels zijn echt belangrijk. De stand nu is beter dan vorig jaar: zes stelletjes in plaats van vier. Dat komt doordat de boer vorig jaar niet gemaaid heeft. De boer krijgt een schadeloosstelling, maar de provincie verleent daarvoor ook subsidies.

De heer **Snoek** denkt dat openstelling aan de orde is, omdat de natuurwaarde inmiddels heel laag is. Het CDA is blij dat de belangen van de boer geborgd zijn. Het CDA zet in op natuur, maar als er niets meer te redden is, hoef je het gebied ook niet meer af te sluiten.

De heer **Baaijens** constateert dat die vogelstand zo beroerd is door verkeerd beheer, door te vroeg maaien en door de populieren. Wat het CDA nu voorstelt, betekent definitief het einde van deze vogels hier. De provincie verwacht echter van de beheerder de maximale inspanning om de vogelgebieden te vrijwaren van schadelijke ingrepen. Dat betekent kennelijk ook dat de populieren gekapt kunnen worden en dan heb je ook geen roofvogels meer.

De heer **Snoek** herhaalt zijn standpunt: datgene wat er nog is, rechtvaardigt het niet langer om het gebied af te sluiten. Er is sprake van een autonome achteruitgang van de natuurwaarde hier.

De heer **Marselje** licht toe dat deze populieren aan het einde van hun leven zijn gekomen. Bovendien zijn de wortelkransen verruïneerd. De gemeente heeft al knotwilgen laten plaatsen.

De heer **Schaart** wijst erop dat de wortels de weg omhoog drukten. De Betuwelaan is vernieuwd. De bewoners hadden bezwaar tegen het kappen van de populieren. De PvdA stelt dat de natuurwaarde daar hoog is en dat wil de PvdA graag zo houden. De gemeente wil ook dat daar geboerd kan worden en dat moet wel economisch verantwoord zijn. Zoals het gebied er nu bijligt, is het zeker niet bevorderlijk voor de weidevogels.

De heer **Veen** wijst erop dat boeren een rendabel bedrijf moeten kunnen runnen. Dat gaat niet als ze nergens bij kunnen komen.

De heer **Schaart** constateert dat het rendabel boeren nogal wat beperkingen voor de vogels met zich meebrengt. Dat heeft met maaien en bemesten te maken. De vogels gaan naar de overkant, naar de golfbaan. Daar wordt nu druk gebroed. Een aantal wijkraadsleden heeft dit geconstateerd. Hij roept op gezien de huidige datum dit seizoen de vogels de kans te geven daar te broeden, maar het gebied volgend jaar open te stellen.

Mevrouw **De Leeuw** gaat akkoord met de openstelling, maar met de beschermende maatregelen voor de vogels. Snor- en bromfietsen mogen niet toegelaten worden.

De heer **Marselje** memoreert de afspraak dat dit gebied niet bebouwd zou worden. De Lage Kadijk is destijds opengesteld voor maatschappelijk en excessief recreatief gebruik, maar direct is ook bepaald dat de dijk drie maanden in het broedseizoen zou worden afgesloten. De populieren verstoren het broeden. Het kappen daarvan is niet geregeld in het bestemmingsplan. Ze zijn trouwens oud en bovendien beschadigd in hun wortelkrans. De bestaande knotwilgen waren bedoeld om de populieren te vervangen. D66 zou met een eventuele openstelling fysiek willen bewerkstelligen dat brommers daar niet door kunnen. Als het tot openstelling komt, zou hij graag een aanlijngebod voor honden zien met een uitleg. D66 vindt het triest als het pad opengaat, maar het is onontkoombaar. D66 vindt dat het pad niet open mag zolang de populieren er nog staan.

De heer **Stapelkamp** vindt het logisch om in het broedseizoen rekening te houden met weidevogels. De Lage Kadijk afgesloten houden tijdens het broedseizoen zou kunnen bijdragen aan het instandhouden van de weidevogels. Haarlem Plus pleit ervoor de dijk dit jaar niet open te stellen. Van tevoren maatregelen treffen om te handhaven bij openstelling is een goed idee.

De heer **Van de Manakker** sluit zich aan bij de woorden van het CDA, maar openstelling dit seizoen mag niet voor brommers gelden, alleen voor voetgangers. Honden aan de lijn. Kappen van de populieren is kennelijk onontkoombaar nu ze zijn aangetast. Hij hoort graag wat de kosten bedragen om ze te vervangen. Hij vraagt welke garantie er is dat de vogels terugkomen als de populieren weg zijn.

De heer **Veen** is het eens met de verkeersregeling zoals het stuk die voorstelt voor fietsers en voetgangers. Evident is dat er gehandhaafd moet worden. Kennelijk zijn de populieren aangetast. Als dat inderdaad zo is, zal de VVD haar standpunt daarover herzien. Hij hoort graag hoe dat zit.

De heer **Wever** ziet de noodzaak tot openstellen van de Lage Kadijk niet. Enerzijds worden de populieren weggehaald om een betere habitat te creëren voor de weidevogels, anderzijds mag er tijdens het broedseizoen gerecreëerd worden. Dat past niet bij elkaar. De SP pleit ervoor de dijk dicht te houden tijdens het broedseizoen.

De heer **Reeskamp** onderschrijft de woorden van de SP. De recreatie in Haarlem valt niet om als de dijk drie maanden per jaar afgesloten is. De weide is echter goed gedraineerd en de weidevogels hebben een natte weide nodig. Daarin schuilt een belangrijke oorzaak van de teruggang van de weidevogels. Mevrouw **Huysse** vraagt of de fractie Reeskamp bereid is een ander deel van het gebied te laten vernatten, zodat de weidevogels daar kunnen foerageren tijdens het broedseizoen.

De heer **Reeskamp** verzoekt het college conform het advies van de Vogelwerkgroep met een bredere visie te komen. Dat kan in alle rust gebeuren en dan hoeft er dit jaar geen besluit genomen te worden. Destijds heeft de raad een keuze gemaakt. Nu gaat de discussie over de teloorgang van de weidevogels. Dat noopt de raad goed te kijken naar wat de gemeente over heeft voor dat stukje natuur. Hij verzoekt de wethouder buiten dat gebied te kijken of er niet een ander stuk met beperkte middelen geschikt te maken is als foerageergebied voor weidevogels. Een bordje met uitleg waarom de dijk is afgesloten tijdens het broedseizoen heeft een natuureducatieve functie.

Wethouder **Van Doorn** heeft goed advies gekregen van de Vogelwerkgroep. Hij stelt vast dat er ondanks de afsluiting in de afgelopen jaren toch een ernstige teruggang is van het aantal broedparen. Daarvoor zijn diverse oorzaken aan te wijzen waaronder de grondwaterstand, de populieren en de bemesting. De populieren kunnen zeker nog een jaar of vijf mee volgens de boomdeskundige. Er valt wel eens een boom en er wordt wel eens een boom weggehaald.

De heer **Veen** constateert dat er hier bespaard kan worden door de bomen te laten staan.

Wethouder **Van Doorn** beaamt dat, wanneer dat los zou staan van de weidevogels. Een meerderheid van de commissie vindt dat afsluiting niet aan de orde is. Daarbij gaat het om invoering volgend jaar. Daar hoort handhaving bij.

Mevrouw **Huysse** informeert naar de mogelijkheid om na evaluatie van de ingrepen die de Vogelwerkgroep voorstelt en waarbij het aantal broedparen misschien toeneemt, alsnog te besluiten tot afsluiting van de dijk gedurende het broedseizoen.

Wethouder **Van Doorn** licht toe dat er sprake is van publicatie van een verkeerd besluit. Wanneer er goede steekhoudende argumenten zijn, kan het besluit worden teruggedraaid om het gebied dit jaar open te stellen. Daar lijkt een commissiemeerderheid voor te zijn. Het is onwaarschijnlijk dat er nu in dat gebied een broedend paar wordt aangetroffen. Als dat wel gebeurt, mag de gemeente het gebied niet openstellen. De vervolgvraag betreft de populieren. Als de raad de weidevogels een kans wil geven, is het verstandig de populieren weg te halen. Dat kan aanstaande winter.

De heer **Baaijens** zou graag zien dat de dijk afgesloten blijft, dat de wethouder met de Vogelwerkgroep een telling houdt en dat hij beziet welke omstandigheden het aantal broedparen gunstig beïnvloeden.

Wethouder **Van Doorn** is blij dat er nu in ieder geval een standpunt van de raad ligt. Als er sprake is van compensatie van de boer, gaat het om compensatie in grond, niet in financiën.

De heer **Veen** zet in op het openstellen van de Lage Kadijk. Daarnaast zou de VVD graag zien dat de populieren blijven staan. Daarmee bewerkstelligt de gemeente een flinke besparing. De factoren die leiden tot de ontwikkeling van de weidevogels, zijn hier zeer beperkt en niet relevant. De VVD neemt hier een realistisch standpunt in.

De heer **Marselje** deelt de conclusie van de wethouder.

De heer **Schaart** zou graag zien dat de raad in het vroege najaar dit punt evalueert. Eigenlijk is het nu al te laat om dit onderwerp te bespreken.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

8. Programma onderhoudswerken 2013 – 2017

Mevrouw **Pippel** wijst erop dat de budgetten voor 2013 zijn vastgesteld bij de Begroting en daaraan houdt D66 vast. Het is wel van belang vooruit te lopen op de Begroting van 2014 en gebruik te maken van het instrument dat de raad heeft gekregen bij de Beheervisie in de afgelopen raad. D66 kijkt uit naar behandeling en zal de portefeuillehouder vragen om een toelichting over de inrichting van dat proces. Bij bijlage A, bladzijde 2, bestemmingsreserve, is D66 het niet eens met de bedoeling van de bestemmingsreserve. Die is niet bedoeld voor verfraaiingen, maar om middelen te hebben voor toekomstig onderhoud. D66 verzoekt de wethouder de desbetreffende zin uit de bijlage te schrappen.

Duidelijk wordt dat een aantal fracties niet over de bijlage beschikt. Behandeling van dit agendapunt schuift daarom door naar de volgende vergadering.

9. Mail van de heer Schouten inzake N.O.G. (verbinding N206-N205/A4) en diverse bijlagen

Dit punt schuift door naar de volgende vergadering.

10. Kruisweg – stand van zaken

Mevrouw **Kuijper** heeft al eerder ingesproken over de overlast die de bussen over het slechte wegdek van de Kruisweg veroorzaken. Ze heeft bij de bewoners vanaf de Korte Herenstraat naar het Stationsplein geïnventariseerd welke klachten er leven. Men maakt zich zorgen over de schade aan de fundering. Met het blote oog valt lang niet alles te constateren. Er is een voorstel gedaan om nieuw asfalt aan te brengen. Ze verzoekt de optie om bussen over het midden van het wegdek over de Kruisweg te laten rijden, nog eens te onderzoeken. Zo was het oorspronkelijk en toen leidde het busverkeer niet tot zulke heftige trillingen. Ze stelt voor, teneinde verdere overlast en toename van de schade aan de woningen te beperken, de Zuidtangent, het R-net, 's avonds en 's nachts niet meer over de Kruisweg te laten rijden. Het gebonk en getril zijn verschrikkelijk en dit maakt slapen bijna onmogelijk. De huidige situatie op de Kruisweg zorgt ervoor dat de woningen daar onverkoopbaar zijn. De heer **Strikker** spreekt in namens de wijkraad Binnenstad. Er zijn vóór de huidige situatie nooit klachten geweest over het intensieve busverkeer. Sinds de renovatie regent het klachten en dat baart hem zorgen. Er ligt een rapport van een bureau. Een nieuwe asfaltlaag zou een oplossing kunnen vormen. Daarbij gaat het over het wegdek en niet over de bewoners. Er is nog geen onderzoek gedaan naar de schade aan huizen of de overlast voor de omwonenden. Hij zou graag zien dat er een second opinion wordt ingewonnen om er zeker van te zijn dat de voorgedragen oplossing van structurele aard is. Er is immers wel een bedrag van 120.000 euro mee gemoeid. Ambtenaren menen dat de binnenstad een historische uitstraling moet hebben, maar de wijkraad dringt erop aan niet overal klinkers neer te leggen op wegen en plekken waar het verkeer zo zwaar is.

Vragen uit de commissie:

De heer **Snoek** informeert naar het standpunt om het busverkeer naar de Jansweg te verplaatsen.

De heer **Strikker** heeft destijds aangegeven dat de pijn verdeeld moest worden: een stukje Jansweg en een stukje Kruisweg. Het beton op de Jansweg is echter 40 cm dik en op de Kruisweg lijkt die laag er niet te liggen. De bussen zijn nu zwaarder. De heer Strikker durft geen voorspelling te doen. Hij weet ook niet wat er met de oude fundering is gebeurd. Daarom dringt hij aan op een second opinion.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

De heer **Marselje** weet dat er voor de reconstructie ook al wel trillingen waren op de Kruisweg, maar de mate waarin dat nu het geval is, vraagt om aanpak. Een gewijzigde wegindeling zal niet helpen. Er moet wel een goed gefundeerde en met asfalt bedekte rijbaan komen. Hier wreekt zich dat het plan niet heeft voorgelegd in de raad wat betreft het inrichtingsplan. D66 houdt vast aan de verdeling van de bussen, want een wijziging zou een lange procedure vergen zonder oplossing voor de bewoners. De heer Marselje krijgt nog graag zijn eerdere, schriftelijke vragen over de kostentoedeling beantwoord.

De heer **Wiersma** vraagt of er rekening gehouden is met claims. Eerder heeft het CDA al aangegeven dat klinkers tot schade zouden leiden. Aan de verdeling van de bussen over twee straten houdt het CDA vast. Destijds is afgesproken dat vertramming later mogelijk moest zijn en dat er geen schade aan de woningen mocht ontstaan. Hij hoort graag wat er is misgegaan. De bus draait ook de Parklaan op en de Gedempte Oude Gracht en daar zijn geen klachten. Hij vraagt de wethouder na te gaan of het tracé is aangelegd zoals bedoeld en zoals de rest van het R-net in Schalwijk.

De heer **Baaijens** vindt het een ernstige zaak. Asfalt is wel een verbetering, maar de Actiepartij is bang dat asfalt onvoldoende zal blijken. Hij stelt voor om een betonstrook aan te leggen en daarover asfalt aan te brengen, net als in de Jansstraat. Hij roept op het nu in een keer goed te doen.

De heer **Schaart** vindt het vreemd dat het in de ene straat goed gaat en in de andere niet. Dat is een reden om het tracé in dezelfde kwaliteit aan te leggen. Een second opinion is zeker waardevol. De verkeersindeling moet blijven zoals die nu is.

Mevrouw **Huysse** was een voorstander van alle bussen over de Jansweg, maar ze begrijpt dat die optie nu niet aan de orde is. Er is gekozen voor een verdeling over de twee wegen. De situatie moet verbeterd worden. Een second opinion kan uitwijzen wat de optimale oplossing is.

Mevrouw **De Leeuw** sluit zich aan bij de woorden van de PvdA. Halve maatregelen lossen niets op. Ze vreest dat hetzelfde probleem straks ook op de Turfmarkt zal spelen.

De heer **Van de Manakker** vindt dat er nu snel een oplossing moet komen. Sociaal Lokaal heeft sterke twijfels bij de fundering. Hij stelt voor de bussen met onmiddellijke ingang van de Kruisweg te weren en het tracé aan te pakken. Sociaal Lokaal kan zich vinden in een andere wegdekverdeling.

De heer **Stapelkamp** ziet als enige snelle oplossing het verschuiven van het busverkeer over de Jansweg totdat de Kruisweg is aangepast voor dit intensieve busverkeer. De betonnen laag op de Jansweg is geschikt voor de bussen. Hij roept het college op rekening te houden met de psychische belasting van de bewoners van de Kruisweg en de waardevermindering van hun huizen.

De heer **Veen** onderschrijft het standpunt van D66.

Wethouder **Van Doorn** is blij dat de commissie de urgentie deelt met het college. Een second opinion kan het beste alternatief aandragen. De raad is er niet voor het verkeersbesluit te herzien, maar de raad dringt er wel op aan de overlast te beperken. **De wethouder hoopt binnen enkele weken duidelijkheid te hebben over de second opinion. Daarna komt hij zo snel mogelijk naar de commissie om de effecten te bespreken en een plan van aanpak op te stellen.** Om al het verkeer nu over de Jansweg te leiden, vraagt overleg met Connexxion en met de provincie. De provincie handelt aan de hand van richtlijnen en omleiding brengt kosten met zich mee. Omleiding heeft ook geen goed effect op de second opinion. De heer **Schaart** hoopt dat er toch het een en ander gebeurt om de schade te beperken. De heer **Wiersma** vraagt of de wethouder rekening heeft gehouden met claims van de bewoners. Wethouder **Van Doorn** heeft dat niet.

De heer **Reeskamp** haalt aan dat oorspronkelijk werd uitgegaan van al het vervoer over de Jansweg. Toen dreigde de provincie ook met claims voor het 'omrijden' over de Kruisweg.

De heer **Marselje** vraagt of de beginsituatie ooit is opgemeten. Zo niet, dan lijkt het verstandig de schade nu op te nemen, zodat verdere schade toe te rekenen is aan de huidige situatie.

De heer **Baaijens** roept het college op de mensen tegemoet te komen door de bussen die een kortere route rijden, te faciliteren. Dat maakt het voor de mensen draaglijker en leidt niet tot een claim.

Wethouder **Van Doorn** licht toe dat de nulmeting nu plaatsvindt door een bureau dat ook in staat is een oordeel te vellen over wat er de afgelopen tijd heeft plaatsgevonden. Die second opinion wordt met spoed uitgevoerd. Alle bussen over de Jansweg rijden een langere route en voor omrijdkosten moet de gemeente altijd betalen. Hij wil zo snel mogelijk werken op basis van de second opinion. Alle werkzaamheden om schade te voorkomen worden uitgevoerd, maar moeten wel gericht zijn op de definitieve oplossing.

11. Agenda komende commissievergadering

- Speelruimtebeleid 2013-2020

- Herziening regulering grondgebruik bij woonschepen
- Brief d.d. 11 februari 2013 inzake subsidiestukken rondom de Jansweg
- Brief van wethouder Van Doorn over initiatiefvoorstel Vermindering van zwerfvuil in Haarlem
- Kleine Houtbrug BBP 0132/0226 april 2013
- RKC-rapportage Verzelfstandiging RATD - onder voorbehoud preadvies college
- Meeuweneieren wisselen - op verzoek van het CDA

12. Rondvraag

De heer **Boer** heeft zijn rondvraag schriftelijk naar de wethouder gezonden. Bij de Waarderbrug zou de wethouder vorige week nieuwe informatie hebben gekregen. De VVD hoort graag wanneer precies. **Plan Schoteroog is vorige week behandeld. De VVD hoort graag hoe de wethouder de HJC en de nieuwe vereniging wil laten aansluiten op de nutsvoorzieningen.**

De Sportheldenbuurt heeft helemaal geen voorzieningen voor gescheiden afval. De VVD vindt dat in iedere wijk voorzieningen dienen te zijn om afval te scheiden. De heer Boer ziet graag een overzicht van de wijken die nog altijd geen voorzieningen hebben.

De wethouder heeft vorige week toegezegd met een brief te komen waarom de Waarderbrug en Spaandamseweg niet gelijktijdig aangepakt kunnen worden. Dat staat echter niet in de brief die vanmiddag is binnengekomen.

Mevrouw **Pippel** meldt dat het vlooienveld van de Hout sinds de renovatie vaker onder water staat dan voor de renovatie. Dat is nu ook weer het geval. Ze krijgt daar graag uitleg over.

De heer **Marselje** heeft schriftelijk een aantal vragen ingediend over het opheffen van een aantal uitritten. In Haarlem zijn veel illegale uitritten, uitritten die niet meer nodig zijn of die veel te breed zijn. Hij krijgt graag een reactie op zijn schriftelijke vragen, eventueel schriftelijk.

Hij wijst op de aangenomen motie over trafohuisjes. Er zou een trafohuis voor moeilijk draaiende winkels in het Ramplaankwartier komen, maar iedereen was het erover eens dat een andere plek geschikter was. **Verschillende winkeliers en de wijkraad willen dit elders, namelijk aan de overkant.**

De heer **Van de Manakker** reageert op de brief van vanmiddag over het tweerichtingverkeer op de Waarderbrug. Sociaal Lokaal houdt vast aan de uitvoering van de motie. Hij vraagt waarom de wethouder geen rekening houdt met de verbreding van de Waarderweg en Schoterbrug.

De heer **Stapelkamp** vraagt of de gemeente meebetaalt aan de aanpassing van de Zomervaartbrug en of de aanpassing op verzoek van Dura Vermeer of van de gemeente is gedaan.

Hij vraagt wanneer de stand van zaken betreffende de Cronjéstraat naar de commissie komt.

De heer **Schaart** heeft antwoord gekregen op zijn vraag over de Albert Schweitzerlaan. Het lijkt hem verstandig mensen van de commissie Beheer uit te nodigen bij de werksessie over de grijze wegen.

De PvdA informeert naar de Koningslinde voor de nieuwe koning. Dat zou aanvankelijk in het Reinaldapark gebeuren, maar dat is nu van de baan. Dat vergt snelle beantwoording.

Mevrouw **Huyse** informeert naar het beleid aangaande de flora voor vlinders, bijen en insecten. Ze vraagt in hoeverre het mogelijk is bijenkorven op overheidsgebouwen te plaatsen.

GroenLinks meent dat het hondenbeleid uit 2006 en het losloopgebiedenbeleid aan evaluatie toe zijn.

GroenLinks is benieuwd naar de ontwikkeling rond de Amsterdamsevaart. Eind 2013 staat de start gepland voor de werkzaamheden aan de Oudeweg. Ze dringt aan op een goede evaluatie van geluids- en fijnstofbelasting.

GroenLinks informeert naar de vorderingen met de in 2012 ingediende motie over nieuw leven in de bloembakken.

In Delft liggen tegels op de grond bij het station waarmee men met een smartfoon een QR-code kan signaleren om een verdwenen fiets te traceren. Mevrouw Huyse vraagt of dat ook in Haarlem kan.

Mevrouw **De Leeuw** vraagt aandacht voor de fietsenchaos op het Prinsen Bolwerk. Daar schreeuwt het om handhaving. Er kan nauwelijks iemand door.

Wethouder **Van Doorn** wijst erop dat er bij zijn afdeling inmiddels ruim veertig vragen liggen. Afdoening van een dergelijke hoeveelheid lukt niet op korte termijn. Waar mogelijk zal hij schriftelijk voor beantwoording zorgdragen.

- Er wordt regelmatig gehandhaafd op zowel het Stationsplein als het Kennemerplein bij de fietsen. Zolang de werkzaamheden voor de fietsflat nog niet zijn aangevangen, blijft dit probleem bestaan.
 - De wethouder is bekend met de situatie in Delft en laat dit uitzoeken voor Haarlem.
 - Voorbereiding voor verder afwaarderen van de Amsterdamsevaart is aan de orde in de komende maanden. Hij zal opdracht geven dat te gaan voorbereiden, maar de exacte datum van het gereedkomen van de Oudeweg is nog niet bekend.
 - Bijenkorven op overheidsgebouwen vormen een leuk idee.
 - De Koningslinde is niet beloofd. Er staat er een op het Nassauplein in oost. Gekeken wordt nu naar het Julianapark in noord. In Haarlem-Noord staat er nog geen een.
 - Hij zal zorgdragen voor een uitnodiging voor leden van de commissie Beheer bij de sessie over de grijze wegen. Het betreft niet zozeer een probleem van de politie, maar het OM wenst niet te vervolgen.
 - De wethouder komt binnenkort terug op de stappen bij de Cronjéstraat.
 - De antwoorden op de vraag over de Zomervaartbrug zijn in voorbereiding.
 - De antwoorden op de vraag over de Waarderbrug laten niet onnodig lang op zich wachten, maar worden zorgvuldig geformuleerd. Er wordt absoluut rekening gehouden met de verbreding.
 - De wethouder heeft oog voor gescheiden afvalinzameling in de Sportheldenwijk. Het college is bezig met een plan voor gescheiden afval en duurzame afvalbeheersing.
- Op de resterende vragen komt de wethouder schriftelijk terug.

13. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering net voor 20.00 uur.