

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE  
BESTUUR, GEHOUDEN OP 7 FEBRUARI 2013 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

**Aanwezig de leden:**

De heer G.B. van Driel (CDA), de heer J. Fritz (PvdA), de heer R.H.C. Hilteman (Sociaal Lokaal), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw S. Özogül-Özen (SP), de heer F.H. Reeskamp (fractie Reeskamp), de heer W.J. Rutten (VVD), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks), de heer M. Snoek (CDA), de heer J. Vrugt (Actiepartij) en mevrouw L.C. van Zetten (D66)

**Afwezig:**

De heer R.G.J. de Jong (VVD), de heer P. Schouten (Sociaal Lokaal), de heer C.J. Schrama (Haarlem Plus)

**Mede aanwezig:**

Mevrouw P.J. Bosma-Piek (voorzitter), burgemeester B. Schneiders, de heer C. Mooij (wethouder), mevrouw I. van Tienhoven (secretaris), de heer B. Nijman (griffier)

**Verslag:** De heer G-J. Timmermans (Notuleerservice Nederland)

## **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent de vergadering om 18.45 uur en heet iedereen welkom. Er zijn berichten van verhindering van de heren De Jong (VVD), Schouten (Sociaal Lokaal) en Schrama (Haarlem Plus).

De voorzitter brengt het verzoek van de pandbeheerder aan de fracties over om één sleutel per fractiekamer tijdelijk in te leveren.

## **2. Spreektijd voor belangstellenden**

Mevrouw **Van der Linde**, **secretaris van de actiegroep Drukke Nacht? Licht aan!**, brengt enkele vragen naar aanleiding van de informatienota Keurmerk Coffeeshops naar voren. Zij wil weten of de nota op de gebruikelijke wijze door de raad behandeld wordt. Zij vraagt of de raad de mening deelt dat de bewoners ook bij de behandeling van dit keurmerk betrokken zouden moeten worden. Zij vindt dat het keurmerk geen officiële status kan hebben voordat er een landelijke pendant is en memoreert dat een notitie over het gedoogbeleid nog door de Eerste Kamer behandeld moet worden. Zij vindt dat een keurmerk niet verleend kan worden bij ernstige overlast. Zij vindt dat het verlenen van keurmerken, net als in de overige horecawereld, een zaak zou moeten zijn van de branche zelf. Zij vraagt de raad deze vragen in de beraadslagingen te betrekken.

De **voorzitter** dankt de inspreker voor haar inbreng.

## **3. Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **4. Conceptverslagen commissie Bestuur van 17 januari 2013**

Op pagina 9 dient in de derde zin van de bijdrage van mevrouw Sikkema het woord 'eerder' te worden vervangen door 'betere'.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** informeert naar het antwoord op zijn vraag (zie pagina 9) wat er gebeurt met de dames die werkzaam waren in horecagelegenheden die wegens vrouwenhandel zijn gesloten.

Burgemeester **Schneiders** zegt toe die vraag schriftelijk te zullen beantwoorden.

Met deze kanttekeningen wordt het verslag van 17 januari 2013 vastgesteld.

#### **5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden**

De heren **Snoek (CDA)** en **Vrugt (Actiepartij)** kondigen een vraag aan voor de burgemeester.

Mevrouw **Leitner (D66)** heeft een vraag voor de griffier.

Burgemeester **Schneiders** deelt mee dat er gisteren een bewonersbrief is verspreid in de Leidsebuurt naar aanleiding van de onrust die daar is ontstaan rond een bewoner met een veroordeling achter de rug voor een seksueel delict met een minderjarige. Vanavond is er een informatieavond met de officier van justitie, de GGD en de burgemeester.

#### *Overige punten ter bespreking*

#### **6. Toelichting vertrek gemeentesecretaris**

Dit agendapunt is in beslotenheid afgehandeld.

#### **7. Implementatie Drank- en Horecawet 2013**

De heer **Van Driel (CDA)** stemt in met het tegengaan van schadelijk drankgebruik onder jongeren en met de vermindering van de regeldruk voor ondernemers. Hij vraagt waarom de extra middelen uit het gemeentefonds niet zijn ingezet voor uitbreiding van de handhavingscapaciteit. Hij wil graag een overzicht hebben van de inzet voor dit doel in relatie tot de totale inzet voor handhaving.

De heer **Hiltemann (Sociaal Lokaal)** vraagt speciale aandacht voor de mogelijke schadelijke effecten van dit beleid voor paracommerciële horecabedrijven als sportkantine, scholen en dergelijke. Die zouden hierdoor wel eens een hoop inkomsten kunnen gaan mislopen. Hij wijst daarbij op het Bureau Eerlijke Mededinging BEM van Horeca Nederland.

Mevrouw **Özogul (SP)** vraagt of de handhavers al die gevraagde extra taken wel kunnen uitvoeren. Zij heeft uit de nota opgemaakt dat er te weinig handhavers zijn om alles aan te kunnen pakken.

Mevrouw **Van Zetten (D66)** vraagt hoe de gemeente gaat controleren of supermarkten de regels voor verkoop aan jongeren naleven. Zij oppert het idee daarvoor in navolging van buurgemeenten *mystery shoppers* in te zetten.

Mevrouw **Leitner (D66)** informeert naar de inzet van het Leeftijdsgrenzenteam.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat de gemeente met steun van de raad vier jaar geleden is begonnen met het optuigen van een eigen gemeentelijke handhavingsdienst die grotendeels vanuit eigen middelen gefinancierd is. Gelukkig zijn daar vanuit het gemeentefonds in 2010 extra middelen voor gekomen. Die zijn in het grote budget voor handhaving gestort. Het is met veel moeite wel uit te splitsen, maar daar schiet men volgens hem weinig mee op, omdat er toch geen geld voor uitbreiding van handhaving te vinden valt in deze tijden van bezuiniging. Hij complimenteert de raad die indertijd zo veel geld beschikbaar heeft gesteld voor handhaving. Hij hoopt dat dat budget overeind kan blijven en voelt zich niet in een positie om nu meer geld te vragen.

De mensen uit de bestaande formatie worden op cursus gestuurd om voorbereid te zijn op de nieuwe taken die uit deze wet voortvloeien. Volgens de nota wordt er nog een strategie opgesteld voor specifiek risicogerichte en programmatische handhaving. Op basis van die strategie zal de capaciteitsverdeling plaatsvinden. Maar de meeste taken kunnen er door de bestaande handhavers bij gedaan worden in de uitoefening van hun huidige takenpakket.

Hij belooft bij het maken van de verordening goed te letten op de belangen van sportkantines en dergelijke. Het BEM heeft zich ook al eens gemeld inzake Het Patronaat en andere instellingen waarvoor barinkomsten van groot belang zijn. De gemeente en de raad moeten dat belang niet uit het oog verliezen.

De VWA zet voorlopig haar Leeftijdsgrenzenteam in. Op de suggestie van de *mystery shoppers* zal hij bij de strategie terugkomen.

De heer **Van Driel (CDA)** denkt dat de burgemeester met de nieuwe bevoegdheden op dit gebied een goede kans maakt om bij de wethouder Financiën extra geld los te krijgen voor meer handhavers. Hij ziet het als een gemiste kans als dit niet gebeurt en men moet blijven interen op het bestaande budget.

De heer **Fritz (PvdA)** voert aan dat deze wet de mogelijkheden biedt om overlast gevende jongeren aan te pakken zonder dat daar extra handhavers voor nodig zijn. De handhavers krijgen er gewoon een extra instrument bij. Hij is benieuwd welke extra inzet het CDA wil bewerkstelligen. Wil men soms handhavers bij elke uitgang van elke supermarkt?

De heer **Van Driel (CDA)** denkt dat alleen de burgemeester die vraag kan beantwoorden.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat men de zaak ook omgekeerd kan zien: er komt nu een beetje compensatie van rijksweg voor de extra inzet die de gemeente Haarlem al jaren pleegt. Hij refereert naar de brief over de noodzaak van extra bezuinigingen over de hele linie. Hij laat het graag aan het CDA over om te komen met voorstellen als men vindt dat er extra geld bij moet. Vooralsnog acht hij het een zinloze exercitie om alles te laten uitsplitsen in de wetenschap dat er toch geen extra geld beschikbaar is.

De **voorzitter** sluit de bespreking af.

## **8. Bestuursrapportage-I 2012 Veiligheidsregio Kennemerland**

Mevrouw **Sikkema (GroenLinks)** signaleert veel positieve ontwikkelingen. Daarnaast noemt zij de situatie bij de ambulancezorg zorgelijk. Zij informeert naar de oorzaken en is benieuwd naar de analyse. Ook de druk op de financiën baart haar zorgen. Die zag zij graag opgevangen door een nog betere bedrijfsvoering. Zij vraagt waarom ervoor gekozen is de directiestructuur al aan te passen voordat er een nieuwe Gemeenschappelijke Regeling (GR) is vastgesteld. Zij vraagt zich

af hoe nu al een onderuitputting van 100.000 euro bekend kan zijn bij het budget voor de versterking van gemeentelijke processen. Zij juicht het toe dat de investeringen in mensen en materieel weer op orde zijn.

De heer **Hiltemann (Sociaal Lokaal)** hoopt de positieve ontwikkelingen ook terug te zien in de jaarrekening. Hij verwacht dat het met de nieuwe directeur ook wel goed zal komen met de ambulancezorg.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** deelt de positieve opmerkingen. De Actiepartij is tegen de afstoting van het redvoertuig in Zandvoort. Hij vindt het niet uit te leggen dat de net duur opgetuigde meldkamer aan de Zijlweg moet worden verplaatst naar Alkmaar. Hij zegt zich niet te kunnen voorstellen dat de burgemeester zich daarbij neerlegt.

De heer **Fritz (PvdA)** deelt de verbazing over de meldkamer die zo geroemd wordt als *state-of-the-art*, maar heeft ook oog voor de lastige dubbelpositie van de burgemeester in deze kwestie. Hij complimenteert de nieuwe directeur, maar signaleert ook enkele zorgelijke zaken, zoals het incidentele karakter van sommige meevallers. Hij wenst de organisatie veel succes bij het vinden van structurele oplossingen.

Mevrouw **Özogul (SP)** deelt ook complimenten uit. Zij wacht de analyse van de ambulancezorg af en stelt vast dat de krimpende rijksmiddelen geen overschrijdingen meer toelaten. Zij vestigt de aandacht op de noodzaak van opleidingen op een goed niveau.

De heer **Van Driel (CDA)** vraagt wanneer de zaak volledig op orde en onder controle is. Hij ziet daar een schone taak voor de nieuwe directeur. Hij vraagt naar de ontwikkelingen sinds september.

De heer **Rutten (VVD)** signaleert dat de zaken steeds beter gaan, maar dat aandacht nodig blijft voor de beheersing van risico's en budget en de ontwikkelingen bij het Rijk.

Burgemeester **Schneiders** complimenteert de raad voor het beschikbaar stellen van extra geld om zaken op orde te brengen. Dat lijkt hem een interessant voorbeeld voor de organisatie van de gemeente Haarlem. Het beeld is nog steeds gunstig, voor 2012 blijft een positief resultaat te verwachten. De opmerkingen over de incidentele meevallers en de investeringen kloppen. Er ligt nu wel een investeringsplan. De nieuwe GR-structuur is al in het bestuur aangenomen, maar moet nu nog ter goedkeuring langs de gemeenteraden. Conform de wens van de raden is er een eenhoofdige directie gekomen. Bij een systeem oefening in de zomer bleek de communicatie nog niet helemaal op orde. Daar zijn nog extra middelen voor nodig. De ambulancezorg heeft te kampen met een perverse prikkel van de zorgverzekeraars die een reductie op de uitkering toepassen als er minder ritten gemaakt worden. Daarover is een brief aan de verzekeraars gestuurd. De meldkamer MICK is gemeenschappelijk eigendom van de VRK en de politie. Nu komt er van rijkswege een landelijke meldkamerregeling waar de veiligheidsregio's niet meer aan bijdragen. Volgens een eerste onderzoek bleek Alkmaar de geschikte ruimte te kunnen leveren en de Zijlweg niet. Bij nader onderzoek is nu ook Alkmaar afgevalen. De minister is nu geporteerd voor opname in de nieuwe Marechausseekazerne op Schiphol. Het is inderdaad moeilijk uit te leggen, maar hier zijn zaken doorkruist door rijksbeleid. Hij heeft wel aangedrongen op een vergoeding voor desinvesteringen.

Mevrouw **Rutten, de directeur Bedrijfsvoering van de VRK**, zegt alle complimenten te zullen overbrengen aan de mensen die vóór haar aantreden twee maanden geleden zo hard gewerkt hebben aan deze lastige operatie om kosten te reduceren. De analyse van de gecompliceerde

ambulancezorg komt naar de gemeente zodra deze binnenkort afgerond is. De organisatie is nog wel kwetsbaar, maar het ziet er niet naar uit dat er nog een structureel tekort zal optreden. Het beeld sinds september is vergelijkbaar met het voorliggende. Er zijn incidentele meevallers bij gekomen, maar daar staan ook weer tegenvallers tegenover. Er vallen weinig nieuwe inkomsten te genereren dus alles moet komen van kostenreductie. Dat kan zoals het nu gaat, maar er zit weinig vlees op de botten. Het traject om besparingen te realiseren loopt tot en met 2014. Dan moet alles op orde zijn. Maar ook in de VRK-wereld staan ontwikkelingen niet stil. Zij acht een reserve van 5% noodzakelijk voor een gezonde bedrijfsvoering. Dat zou bij de huidige begroting van 70 miljoen euro neerkomen op 3,7 miljoen. De reserve is nu 1,3 miljoen. Maar de financiële controle-instrumenten zijn op orde: de begrotingscyclus is volgens haar bewerkelijk, maar nu al om door een ringetje te halen.

De **voorzitter** sluit de bespreking af.

Burgemeester **Schneiders** verlaat de vergadering om 20.05 uur voor de informatiebijeenkomst in de Leidsebuurt.

## 9. Werkplan Gemeenteraad & Griffie 2013

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** stemt in met het werkplan. Zij zegt dat de PvdA geen behoefte heeft aan een aparte discussie of raadsmarkt over de controlerende taak van de raad bij het project Zijlpoort, omdat zij niet inziet wat dat zou kunnen toevoegen aan de politieke discussie die al in de raad gevoerd is over dat project. Zij beschouwt een aparte evaluatie niet als een zinvol instrument.

De heer **Rutten (VVD)** sluit zich daarbij aan. Het lijkt hem beter de discussie op een andere manier te voeren.

Mevrouw **Hoffmans (GroenLinks)** zegt dat in haar fractie die behoefte wel gevoeld werd. De raad is al meermalen tot de conclusie gekomen dat men tijdens een proces onvoldoende heeft kunnen bijsturen. Daar wordt het dan meestal bij gelaten. Zij zegt desgevraagd ook niet precies te weten wat men tijdens een dergelijke evaluatie nog aan de orde zou moeten stellen.

Mevrouw **Van Zessen (D66)** verwijst naar een lezing die zij over dit onderwerp heeft gehouden onder de titel *Controleren op de tast*.

Mevrouw **Leitner (D66)** vraagt of de raad die nu al twittert, niet ook moet gaan deelnemen aan Facebook.

De heer **Nijman (griffier)** zegt dat de heer Mulder van GroenLinks dit punt naar voren heeft gebracht om te achterhalen welke mechanismes de controlerende taak van de raad belemmeren. In Apeldoorn speelt een vergelijkbaar proces en daar heeft de raad een initiatief genomen. Spreker stelt voor het rapport daarvan af te wachten en in te brengen in het presidium. Hij zal de Facebookvraag laten uitzoeken. Hij vraagt hoe de commissie denkt over deelname aan de Dag van de Democratie. Volgens het presidium heeft aansluiting alleen zin als er een actieve inbreng is van de fracties.

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** stelt voor op die dag verschillende acties uit het werkplan te combineren – onder meer het debat met scholieren – zodat niet versnipperd over het jaar extra inzet van de fracties gevraagd hoeft te worden.

De **voorzitter** stelt vast dat de commissie instemt met het werkplan, dat een eventueel extra debat over de Zijlpoort in het presidium aan de orde gesteld zal worden als de griffier het rapport uit Apeldoorn ontvangen heeft en dat verschillende voorgenomen acties op de Dag van de Democratie gecombineerd zullen worden.

#### **10. Brief wethouder Mooij d.d. 21 december 2012 inzake Verzakelijking subsidiesystematiek**

De heer **Vrugt (Actiepartij)** acht hier een voorafgaande kerntakendiscussie cruciaal. Het lijkt hem niet verstandig de schuldhelpverlening uit te besteden. Hij sluit niet uit dat het opkomende verschijnsel van buurtbedrijven zaken zou kunnen overnemen die nu bij programma 5 en 6 beschreven staan als rollen van de gemeente. Hij denkt dan bijvoorbeeld aan een gedifferentieerde woningvoorraad en wijkverbetering. Ook als het gaat om milieu en duurzaamheid denkt hij dat in deze brief de gemeente een te grote broek wil aantrekken. Daarin heeft de gemeente een faciliterende rol door onder meer het verstrekken van stimulerende subsidies, maar de uitvoering ligt grotendeels bij private partijen. Afvalinzameling is een wettelijke taak, maar de uitvoering wordt grotendeels uitbesteed.

Mevrouw **Van Zetten (D66)** vindt dat subsidies voor energiebesparing juist de vrije markt verpesten. Naar haar opvatting zou de gemeente daar beter van kunnen afzien, waarmee ook nog veel geld bespaard zou worden.

De heer **Snoek (CDA)** is blij dat er voortgang gemaakt wordt met deze nieuwe systematiek die zijn volle instemming heeft. Hij legt zich neer bij de werkwijze om niet vooraf alles vast te leggen, maar stapsgewijs zaken in te voeren waarbij de raad bij elke tussenstap de gelegenheid heeft bij te sturen. Hij wil daarbij één uitzondering maken. Hij heeft begrepen dat de gemeente op welzijnsgebied afkoerst op twee geprefereerde aanbieders die eventueel ook nog zouden moeten samengaan. Hij wil ook op dat gebied komen tot een open aanbesteding voor taken die door de gemeente omschreven worden. Hij heeft dat in de commissie Samenleving al laten weten, maar wil hier de wethouder die verantwoordelijk is voor de systematiek daarop attenderen zodat die zijn collega's bij de les van deze systematiek houdt. Hij wil voorkomen dat bepaalde instellingen al bij voorbaat uitgesloten worden door de gehanteerde formuleringen voor aanbestedingen.

Mevrouw **Leitner (D66)** is blij met de voortgang. Zij vraagt hoe de wethouder kan monitoren dat er daadwerkelijk vraaggestuurd gewerkt wordt en dat niet de instelling leidend is. Zij wijst daarbij op de in haar ogen tegenstrijdige opmerking in de brief dat er bij sommige welzijnsinstellingen al vraaggestuurd gewerkt wordt. Zij vraagt of er een planning is en wanneer men verwacht de uitwerking volledig gereed te hebben. Zij wil die planning graag in de commissie zien. Verder is zij benieuwd wanneer en hoe men naar de instellingen gaat communiceren.

De heer **Hiltemann (Sociaal Lokaal)** vraagt om een overzicht van de effecten die de systematiek tot nu toe op instellingen gehad heeft, met name op de kleine.

Wethouder **Mooij** zegt over enkele weken een uitvoerig verslag met de stand van zaken te kunnen aanbieden. Deze nieuwe aanpak waar de raad toe besloten heeft, vraagt zorgvuldigheid in het proces en ook een andere instelling bij ambtenaren. Het doel is een goed product te krijgen tegen een redelijke prijs. Dat betekent dat de ambtenaar als aanbesteder alle aspecten goed op een rij gezet moet hebben. Het gaat hier wel om honderd onderwerpen. Er wordt hard gewerkt om de ambtenaren in deze materie te scholen. De kunst is ook op een goede manier te leren omgaan met degene die een aanbesteding gewonnen heeft. Enerzijds mag er geen te vertrouwelijke band ontstaan, anderzijds moet er wel een goede band blijven. Dat vergt oefening en oplettendheid. Bij

het ene onderwerp gaat dat gemakkelijker dan bij het andere. In sommige gevallen is er geen keuze omdat een instelling uniek is. Hij noemt als voorbeeld het Frans Halsmuseum. Dan gaat het erom binnen het redelijke eisen te formuleren. Gesubsidieerde instellingen moeten ook een zekere mate van vrijheid hebben om hun taken in te vullen. De heer Vrugt stipt volgens hem zaken aan die in de discussie al eerder gepasseerd zijn. Het gaat erom kritisch te kijken naar de kosten en bij aanbesteding het gewenste product goed te formuleren om kostbaar meerwerk te voorkomen. Dat vraagt dus grote kennis van zaken bij de aanbesteder. Dan kan ook goed getoetst worden of de aanbieder inderdaad op de gestelde voorwaarden kan leveren wat gevraagd wordt. Bij goed aanbesteden worden instellingen niet op voorhand al uitgesloten door de manier waarop zaken geformuleerd worden. Ook daar moet de aanbesteder goed op letten.

Hij acht het onmogelijk als wethouder zelf alle aanbestedingen op alle onderdelen te screenen. Hij is er met de raad voor de vaststelling van het beleid en de kaders. De ambtenaren en het management moeten goed geschoold worden zodat zij met vertrouwen dat beleid kunnen uitvoeren. Bij problemen en dilemma's komen de bestuurders uiteraard weer in beeld. Hij is persoonlijk wel geïnteresseerd in hoe deze nieuwe zaken werken in de praktijk, ook al vanwege de juridische consequenties. Daarom komen zaken ook zo nu en dan bij hem op tafel. Uiteraard komen rapportages wel bij hem langs. Als wethouder bewaakt hij voornamelijk de bestuurlijke kant. Hij neemt aan dat er een planning is en dat de instellingen op de hoogte gesteld worden van deze nieuwe systematiek. Hij zegt het gevraagde overzicht toe van instellingen die vanwege de nieuwe systematiek hun subsidie zijn kwijtgeraakt.

Mevrouw **Visser**, de projectleider subsidiesystematiek, licht toe dat aanbesteden kan leiden tot verschillende soorten contracten, van subsidie tot reguliere inkoop. Dat kan per branche verschillen. Eind 2012 zijn veel gemeentelijke relaties van groot tot klein op de hoogte gesteld van de nieuwe systematiek en zijn hun reacties gepeild. Er is hun uitgelegd dat het de bedoeling is te komen tot betere producten voor Haarlemse burgers tegen redelijke prijzen en meer flexibiliteit, niet om de bestaande infrastructuur kapot te maken. Het gaat erom dat iedereen beter moet nadenken wat de stad van de gemeente vraagt en welke maatschappelijke doelstellingen de gemeentelijke politiek wil realiseren. Onder vraaggestuurd werken verstaat men dus niet dat elke individuele burger gevraagd wordt naar diens specifieke wensen.

Dat klinkt allemaal eenvoudig, maar het vereist een grote cultuurverandering bij alle betrokkenen. Daar wordt dit jaar veel op ingezet om de zaak in beweging te krijgen en nieuwe vormen van samenwerking voor elkaar te krijgen. Elk jaar worden de doelstellingen in de begroting bijgesteld en nader ingevuld. De abstracte formuleringen moeten een vertaling krijgen in concrete vragen en productbeschrijvingen voor maatschappelijke organisaties. Er is in de programmabegroting 2013 een eerste vingeroefening gedaan op basis van de ervaringen in voorgaande jaren. Daarna volgt een aanscherping op grond van navolgende ervaringen. Het is een cyclisch proces van actualisering, verre van statisch.

Wethouder **Mooij** vult aan dat er ook veel overleg plaatsvindt tussen ambtenaren en de vakwethouders om de politieke wensen van de raad op een goede manier te vertalen. Ambtenaren brengen in zulk overleg dan ook naar voren welke kosten er met die wensen gemoeid zijn en welke gevolgen dat kan hebben voor andere gewenste activiteiten. Dat is in zijn optiek de bestuurlijke praktijk.

De **voorzitter** sluit de bespreking af.

## 11. Rondvraag

De heer **Snoek (CDA)** vraagt of de gisteren gepresenteerde resultaten van de enquête van de wijkraad over coffeeshop The Lounge openbaar gemaakt worden. Hij is benieuwd wanneer het keurmerk verder in de commissie behandeld gaat worden.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat de publicatie een zaak is van de wijkraad die de enquête heeft gehouden. Hij zegt zelf geen enkel bezwaar te hebben tegen openbaarmaking. Hij heeft gisteren een gesprek gehad met de wijkraad en daarna met de actiegroep. Morgen heeft hij een gesprek met de coffeeshophouder om zijn beeld te completeren. Hij verwacht volgende week een brief te kunnen laten uitgaan naar alle betrokkenen met een aankondiging van maatregelen. De notitie over het keurmerk is in de afrondingsfase. Op dit moment loopt de Bibob-procedure voor alle vergunninghouders. Er zijn er minder dan verwacht die voor het keurmerk in aanmerking komen op basis van de Bibob-procedure. Volgende week zal hij de commissie verder informeren over het te doorlopen traject.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** vraagt waarom omwonenden van het Nol Houtkamp sportcomplex nog steeds geen antwoord gekregen hebben op hun brief van oktober.

Burgemeester **Schneiders** erkent dat er al eerder een reactie had moeten uitgaan. Er spelen daar ingewikkelde zaken rond het bestemmingsplan mee. Hij zal daar schriftelijk een toelichting op laten geven en daarna meteen de bewoners informeren.

Mevrouw **Leitner (D66)** vraagt de griffie bij de uitwerking van haar initiatief voor politiek-maatschappelijke stages voor scholieren soortgelijke ervaringen van Bloemendaal mee te nemen.

De heer **Nijman** zegt deze goede suggestie mee te nemen.

## 12. Agenda komende commissievergadering

De volgende ingekomen stukken worden geagendeerd:

- Camerabewaking gemeentelijke begraafplaatsen en buitenterreinen werkplaatsen NV Spaarnelanden.
- Brief van wethouder Mooij d.d. 25 januari 2013 inzake interim-rapportage bevindingen controle 2012. Dit in combinatie met het onlangs gemailde overzicht van achteraf door de raad goedgekeurde kredieten.

## 13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.45 uur.