

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 28 MAART 2013
VAN DE COMMISSIE BEHEER**

Aanwezig de leden:

De heren Baaijens (Actiepartij), Boer (VVD), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (Sociaal Lokaal), Schaart (PvdA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Visser (CDA), Vrugt (Actiepartij – bij punt 10), Wiersma (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Pippel (D66) en Schopman (PvdA)

en bij agendapunt 10 leden van de commissie Ontwikkeling: de heren Van Haga (VVD), Hiltemann (Sociaal Lokaal), De Jongh (D66), Van Driel (CDA), Mulder (GroenLinks), mevrouw Otten (VVD) en mevrouw Van Zetten (D66)

Afwezig: Van Haga (VVD), Marselje (D66), Schouten (SP)

Mede aanwezig:

Mevrouw Blaauboer (griffier), de heren Bol (voorzitter), Cassee (wethouder) en Van Doorn (wethouder)

Verslag: Mevrouw Van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Marselje.
- Volgende week donderdag 4 april volgt er in de raadsmarkt een bijeenkomst over de Structuurvisie Openbare Ruimte van 18.50 tot 19.50 uur.
- Twee verschillende raadsconferenties over Binnenduinrand vinden plaats op respectievelijk woensdag 3 april in het raadhuis van de gemeente Heemstede en woensdag 17 april in het Tata Steelstadion te Velsen-Zuid. De twee opeenvolgende bijeenkomsten starten om 20.00 uur. Leden van de commissies Beheer en Ontwikkeling zijn van harte uitgenodigd. De secretaris laat een lijst ter aanmelding rondgaan. Het betreft een informatie- en een discussiebijeenkomst.
- De voorzitter verzoekt de commissie zich bij te rondvraag te beperken tot één rondvraag.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Mevrouw De Nijs spreekt in namens evenementenorganisatie De Nijs over de themamarkten op de Dreef. Het gratis parkeerterrein op de Dreef blijft nu gesloten. Het is weliswaar provinciaal terrein, maar ze vraagt waarom er voor deze markten wel betaalde parkeerontheffingen nodig zijn terwijl er voor andere markten in Haarlem gratis parkeerontheffingen worden verstrekt. De betaalde parkeerontheffingen zouden een wettelijke verplichting vormen. Er dient sprake te zijn van rechtsgelijkheid en zeker nu het parkeerterrein gesloten is, dienen de Dreefmarktkeoplui gratis te kunnen parkeren achter hun kraam. Ze heeft dit al verschillende keren aangekaart bij de gemeente, maar geen reactie gekregen.

De **voorzitter** bedankt mevrouw De Nijs voor haar inspraak.

Wethouder **Van Doorn** stelt dat overall moet worden betaald. Hij zoekt dit uit.

3. Vaststellen agenda

Agendapunt 10, Herziening regulering grondgebruik bij woonschepen, wordt behandeld samen met de commissie Ontwikkeling. De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslagen van de commissie Beheer van 7 en 14 maart 2013

7 maart:

Bladzijde 6, derde alinea, toevoegen aan de uitspraak van de heer Boer: De VVD wijst die versie zeker af.

14 maart:

Bladzijde 2, aan de laatste zin van de heer Marselje toevoegen: zoals het college stelt.

Bladzijde 4, in het betoog van de heer Marselje excessief vervangen door extensief

Bladzijde 7, regel 12, verkeersindeling vervangen door verkeersverdeling Jansweg-Kruisweg

De verslagen van de commissie Beheer van 7 en 14 maart 2013 zijn vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen

Er is een rondvraag.

- De heer **Baaijens** meldt dat collega Vrugt hem vervangt bij de bespreking van de Herziening regulering grondgebruik bij woonschepen.
- Wethouder **Van Doorn** meldt dat het Haarlems Dagblad over het vaststellen van het speelruimteplan heeft geschreven dat er sprake zou zijn van een besluit om speelruimtevoorzieningen te slopen of te laten verdwijnen. De berichtgeving in de krant was juist, maar de berichtgeving vanuit de gemeente niet. Er is op dit moment geen besluit genomen. Alle effecten van de bezuiniging van 90.000 euro moeten nog verwerkt worden. Er komt nog een voorstel naar de raad.

6. Speelruimtebeleid 2013-2020

Mevrouw De Vos spreekt in namens de wijkraad Koninginnebuurt. Bij de eerder ingediende zienswijze is aangegeven dat de informele speelruimte voor de allerkleinsten in de wijk redelijk is. De speelruimte die er nu is, dient dan wel te allen tijde behouden te blijven. In het speelruimteplan en de inspraaknotitie wordt geen beleid aangegeven dat er bij nieuwbouw of verbouwingen bestaande speelruimte behouden moet blijven. Die vierkante meters die nu benut worden als speelruimte, moeten terugkomen als speelruimte als er nieuwbouw komt bij de Bos en Vaartschool. Verdwijnt die ruimte, dan ontstaat er een groot tekort voor de nul- tot twaalfjarigen. Het gaat om een heel veilige speelruimte. Ze pleit er daarom voor dat beleid in het speelruimteplan vast te leggen.

Voor de twaalf- tot achttienjarigen heeft de wijkraad gepleit voor het in ere herstellen van een trapveldje in de Haarlemmerhout. Daarvoor is dan wel meer nodig dan alleen het weren van honden.

De **voorzitter** bedankt mevrouw De Vos voor haar bijdrage.

De heer **Visser** is verheugd dat er een plan ligt. Het CDA kan in grote lijnen tevreden zijn met de wijze waarop hieraan aandacht is besteed. Het CDA was aanvankelijk tegen ontschotting, maar dat zal de fractie gezien de bezuinigingen heroverwegen. Het CDA constateert dat het om een beleidsnotitie gaat en dat er nog heel veel moet worden uitgezocht. Sommige reacties op de inspraak zijn wat flauw, met name als het gaat om de hondenpoepoverlast waarbij de gemeente zich beroept op haar actie om bordjes te plaatsen. Hij begrijpt dat handhaven ongelofelijk moeilijk is, maar de gemeente zou kunnen oproepen tot meer sociale controle in woonwijken. Positieve bordjes die aangeven dat kinderen ergens mogen spelen, vindt hij een goede suggestie.

De heer Visser constateert dat er te weinig is geïnvesteerd in speelruimte en nu volgt er weer een bezuiniging. Hij hoort graag hoe de gemeente de speeltoestellen veilig denkt te onderhouden. Hij voorziet ruimteclaims bij de behandeling van de Structuurvisie Openbare Ruimte en hij hoopt dat de raad dan een lans breekt voor trapveldjes en natuurlijk spelen voor de kinderen.

Mevrouw **Schopman** merkt op dat kinderen sowieso overal in de openbare ruimte mogen spelen, of het nu om een grasveldje of een rozenperkje gaat. Ze is blij met wat de insprekers hebben ingediend. Gelukkig blijven de zandbakken behouden. Aan de motie voor natuurlijk spelen is heel duidelijk gehoor gegeven. De PvdA zou nog graag een zandheveltje of een paar boomstammen zien in de wijken voor de kleintjes. Helaas is in het Schoterbos de zandheuvel verdwenen. Ze roept op bij de inrichting

rekening te houden met alle informele speelruimte. De toegangsprijzen van speeltuinen blijven een heikel punt. Ieder kind zou daarvan gebruik moeten kunnen maken. Er is groot gebrek aan ruimte voor jongeren. Dat leidt vaak tot frictie. In dit stuk wordt minder vastgehouden aan deze ruimtes en dat betreurt ze. Over het verdwijnen van de dertien speelplekken vindt nog uitgebreid overleg plaats met belanghebbenden. Hopelijk niet alleen met volwassenen maar juist ook met de jongeren zelf. De heer **Visser** brengt hiertegenin dat er ambtelijk gewoon een lijstje plekken bestaat. Mevrouw **Schopman** ziet graag dat heroverwegen met belanghebbenden ook daadwerkelijk ruimte biedt voor een heroverweging. Plekken kunnen opgevormd worden of even helemaal niet nodig zijn, maar de bestemming speelplek moet altijd terug kunnen komen zodra er behoefte aan is. Er lag een toezegging voor maatwerk voor de exploitatiesubsidies maar die ziet ze niet terug in het stuk. Ze roept op met de jeugd zelf over de speelruimtes te praten.

Mevrouw **Huysse** vindt uiteraard ook dat kinderen speelruimte nodig hebben en gelukkig is daar aandacht voor in dit speelruimtebeleidsplan. Ze betreurt het dat er in het toch al beperkte budget gesneden wordt. Bepaalde plekken dreigen te verdwijnen en hoewel sommige plaatsen niet de meest uitdagende zijn, neemt dat niet weg dat die plekken voor misschien andere doelgroepen ingericht zouden kunnen worden. Ze denkt met minder diverse speeltoestellen toe te kunnen – voor zover toestellen überhaupt nodig zijn. Spelen op de stoep vormt een aandachtspunt. Bij het inrichten van straten kan door bepaalde trottoirbreedtes aan te houden speelruimte gecreëerd worden.

De heer **Stapelkamp** leest op bladzijde 2 bij de beleidspunten dat het gaat om het aanbieden van voldoende en veilige speelruimte. Dat is tegenstrijdig met de bezuiniging van 90.000 euro, het verdwijnen van dertien plekken en het geen ruimte hebben voor investeringen. Het zoeken naar ruimte voor alle leeftijdsgroepen is lastig gezien de tegenstrijdige belangen. Haarlem Plus heeft daarvoor in 2012 echter een initiatiefvoorstel ingediend bij de commissie Samenleving.

Mevrouw **Pippel** meent dat kinderen niet veel meer nodig hebben dan een open plek en een scharrelbosje. Helaas is daarvoor maar heel beperkt ruimte en liggen er veel claims voor de openbare ruimte. D66 is blij dat de nota er ligt en kan zich goed vinden in het plan.

De heer **Van de Manakker** verwijst naar zijn artikel in de stadskrant van veertien dagen geleden. Onderhoud is al een hele klus. Met het wegvallen van de ID-subsidies komt het toezicht in speeltuinen in gevaar. Zonder toezicht gaat de speeltuin niet open. Geopperd wordt de ruimte dan commercieel te verhuren, maar verhuur van speeltuinruimtes ligt heel moeilijk. Hij vraagt de regelgeving op dit gebied nog eens onder de loep te nemen. Er is niets mooiers dan in het zand spelen. Speciale aandacht vraagt Sociaal Lokaal voor de jeugd van twaalf tot achttien jaar. In de meeste wijken is niets te doen. Hij zou graag een pilot zien voor een ruimte die jongeren zelf mogen beheren met zo weinig mogelijk toezicht. Dan leren de jongeren verantwoording voor elkaar te nemen.

Wethouder **Van Doorn** vindt spelen voor kinderen zeker geen sluitstuk. Spelen van kinderen in de stad is van groot belang voor hun ontwikkeling, maar ook voor de stad. Haarlem doet kennelijk minder aan speelruimte voor kinderen dan vergelijkbare gemeenten. Op dit thema moet nu 90.000 euro bezuinigd worden. Ambtenaren hebben de volledige ruimte om met voorstellen te komen als het gaat om de dertien speelplekken. Hondenpoep vraagt om handhaving, maar dat heeft in dit geval niet de hoogste prioriteit. De oplossing ligt meer in de sociale controle, zeker als dat gaat om speelveldjes. Voor katten ligt dat nog lastiger. Er liggen inderdaad veel ruimteclaims. Als auto's in parkeergarages verdwijnen, neemt de kwaliteit van de openbare ruimte toe. Hij is benieuwd naar hoe dat in de praktijk straks wordt uitgewerkt. Kinderen willen graag ravotten, natuurlijk spelen, maar de Rijksoverheid stelt hoge eisen aan gemeentes als het gaat om de veiligheid van speelvoorzieningen en het onderhoud daarvan. Dat is ontzettend duur.

Mevrouw **Schopman** vraagt juist om informele speelplekken. Richt de ruimte in om te spelen en vies te worden. Dan is er veel mogelijk en kost het weinig geld.

Wethouder **Van Doorn** is groot voorstander van bijvoorbeeld zandheuvelds, maar dat vraagt een andere manier van denken in deze nette, geordende samenleving.

De heer **Reeskamp** wijst erop dat natuurlijk spelen al een tijdlang geventileerd wordt. Materieel vraagt het weinig, maar toch is er nog weinig van terug te vinden in de stad. Omgehaalde bomen worden onmiddellijk weggehaald en juist die bieden een mooie, tijdelijke speelvoorziening. Hij oppert een aparte notitie aan natuurlijk spelen, aan ruig spelen, te wijden zodat de plannen concreet worden.

Wethouder **Van Doorn** geeft de heer Reeskamp gelijk. Natuurlijke speelplaatsen worden op dit moment her en der geïntroduceerd, maar de ruimte in de binnenstad leent zich er minder voor.

Dat vraagt veel creativiteit.

Mevrouw **Huysse** brengt hiertegenin dat er in haar wijk een 'wilde' speelplaats ligt, maar daar wordt erg weinig gespeeld. Het biedt kennelijk niet overal een passende oplossing.

Wethouder **Van Doorn** benadrukt dat hij de wens heeft gehoord en het college zal trachten daaraan invulling te geven. Voor het toezicht in speeltuinen ligt er een financieel probleem. Hij beraadt zich hierop. Voor de groep van twaalf- tot achttienjarigen is het bepaald niet eenvoudig een plek te vinden.

Er moeten op z'n minst voldoende hangplekken zijn. Gebouwde voorzieningen zijn ook voor die groep van groot belang. De wethouder is voorstander van zo weinig mogelijk regie, maar zijn mogelijkheden zijn beperkt. Hij zou de openbare ruimte graag primair inrichten voor de jongeren in de stad, maar dat kan niet altijd. Als de wens van de commissie daar aanleiding toe geeft, gaat hij daarin graag mee.

De heer **Boer** meent dat er altijd een weloverwogen afweging gemaakt moet worden bij de inrichting.

Mevrouw **Pippel** benadrukt dat de openbare ruimte van iedereen is.

Mevrouw **Schopman** stelt dat de speleffectparagraaf de inrichting borgt. Dit stuk gaat over de speelruimte. De raad heeft nu een handvat.

De heer **Visser** brengt hiertegenin dat de claim voor spelen wel geld vergt. Toch wil hij graag meedenken, zeker nu de wethouder aangeeft er open voor te staan.

Wethouder **Van Doorn** wacht eventuele initiatieven van de raad af om het beleid aan te scherpen. Wat er besproken is, neemt hij mee in de wijzigingen. Hij heeft daarbij absoluut oog voor participatie.

7. Programma onderhoudswerken 2013-2017

De heer **Amands**, voorzitter van de wijkraad Nieuwe Amsterdamse buurt, spreekt in. Op het Van Zeggelenplein worden twee nieuwe scholen gebouwd. Na de bouw zou ook de weg van het Van Zeggelenplein worden vernieuwd, maar dat gaat nu niet door. Het Van Zeggelenplein staat evenmin op de lijst van onderhoudswerkzaamheden 2013-2017. Hij vraagt het plein op te voeren voor groot onderhoud en hieraan prioriteit te geven. De rijbaan is slecht, er is nu al veel verkeer en als de scholen zijn gerealiseerd, komt er nog meer verkeer. Inpassing van fietspaden op het Van Zeggelenplein in de bestaande groenstrook aan de noordkant en tussen bestaande bomenrijen aan de zuidkant aan beide zijden van de weg vergroot de veiligheid van voetgangers en fietsers en de bereikbaarheid van de winkels. De Fietsersbond is hierbij betrokken geweest evenals de bewonerscommissie van de buurt.

De heer Amands nodigt de commissie binnenkort uit om in de wijkraad een film te komen bekijken over de verkeerssituatie in de Nieuwe Amsterdamse buurt. Het gaat echt om de veiligheid.

De **voorzitter** bedankt de wijkraad voor het vele werk en de heer Amands voor zijn inbreng.

De heer **Wiersma** benadrukt dat in het Programma Onderhoudswerken staat opgenomen dat het vasthouden van de kwaliteit centraal staat. Het CDA hoort regelmatig een ander geluid in de wijken als het gaat om riolering of gaten in het wegdek. In 2013 komt er een nieuw gemeentelijk rioleringsplan. Het CDA hoort graag wanneer dat precies komt en wanneer bepaalde wijken de uitvoering van het achterstallig onderhoud in 2013-2022 kunnen verwachten.

Mevrouw **Pippel** heeft vorige keer haar betoog al gehouden. Bij de Begroting 2013 zijn de budgetten voor beheer en onderhoud vastgesteld. Vooruitlopend op de Begroting 2014 kan de raad keuzes maken.

Ze vraagt wanneer de raad hierin nu keuzes kan maken. Bijlage A vormt voor D66 een groot probleem. De bestemmingsreserve is niet bedoeld voor verfraaiing, maar om het onderhoud van de stad in de toekomst veilig te stellen. Zo verzoekt dat te wijzigen. Zo nodig komt D66 met een motie vreemd.

De heer **Boer** maakt eveneens bezwaar tegen inzet van de bestemmingsreserve voor verfraaiing. Het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) staat voor maart 2013 gepland, maar dat gaat niet lukken. Hij hoort graag wanneer wel. De raad heeft besloten het afwegingskader mobiliteit toe te voegen als prioriteit 1 en dat ziet hij graag aangepast in de originele stukken.

De heer **Van de Manakker** ziet weinig verrassingen want hij heeft het investeringsplan goed gelezen. Bezorgd is Sociaal Lokaal voor projecten die in 2009 uitgevoerd hadden moeten worden en nu weer van de lijst zijn geschrapt. Hij denkt daarbij aan de Stresemannlaan en de Montessoristraat. Jarenlang zijn daar grote problemen met verzakkingen door de tussenliggende riolen. Hij verzoekt de wethouder dit te heroverwegen. Doorschuiven is echt onverstandig.

De heer **Schaart** kan zich in grote lijnen vinden in dit stuk. Duurzaamheid is een goede zaak en daarom dient de gemeente goede, duurzame materialen te kiezen voor de hele stad. Als het om onderhoud gaat, vindt er geen inspraak plaats. Hij roept op toch te luisteren naar de wensen die in buurten leven. De PvdA verbaast zich soms over het groenonderhoud dat niet altijd doelmatig lijkt. Aan de Frankrijklaan, het Van Zeggelenplein en de Jan Gijzenkade moet echt wat gebeuren. Hopelijk worden de fietspaden aan beide zijden ook meegenomen bij de asfaltering van de Europaweg.

Mevrouw **De Leeuw** wijst op nog een prioriteit: het riool in de Hamelinkstraat zorgt voor ernstige verzakkingen van de straat. Een waarschuwingsbordje met 'slecht wegdek' vormt geen oplossing.

De heer **Stapelkamp** constateert dat de financiën ontbreken om vast te houden aan de kwaliteit. Het is verstandig gesubsidieerde projecten versneld uit te voeren zodat de subsidie niet onder druk komt. Mevrouw **Pippel** wijst op de onlangs vastgestelde Visie en Strategie beheer en onderhoud. De gemeente heeft veel geïnvesteerd in achterstallig onderhoud waardoor er de komende jaren voldoende middelen zijn om het onderhoud op peil te houden. Ze begrijpt niet waarom er nu te weinig geld zou zijn.

De heer **Stapelkamp** leest dat in het stuk. Handhaven van een aanvaardbaar niveau lijkt het hoogst haalbare. De situatie op het Van Zeggelenplein vergt serieuze aandacht met de komst van de scholen.

Wethouder **Van Doorn** weet dat er geld is om in de loop van 2014 op het DSK-terrein aan de slag te gaan. Op de Jan Gijzenkade en in Dietsveld moeten inderdaad riolerings- en wegdekwerkzaamheden plaatsvinden. De Oostweg heeft echter te maken met twee aansluitende routes waarvan de Jan Gijzenkade er een is. Er is nog veel discussie over de fietsroute en dat betekent dat er nu nog geen werkzaamheden kunnen worden verricht. Zodra de resultaten van het onderzoek Oostelijke Randweg klaar zijn, komt hij naar de commissie en dan kan de raad hierover een besluit nemen.

De heer **Wiersma** is blij met de toezegging, maar de problemen daar bestaan al heel lang. De wijk ervaart er heel veel last van. Hij vreest dat het tot ongelukken leidt.

De heer **Baaijens** krijgt graag de toezegging van de wethouder dat de scheuren en kuilen op de Jan Gijzenkade dichtgemaakt en afgevlakt worden. Het is daar echt gevaarlijk.

Wethouder **Van Doorn** houdt het beslist in de gaten. Het Haarlemse beleid is erop gericht in te grijpen wanneer er een onveilige toplaag ontstaat. Dat geldt dus ook voor de Jan Gijzenkade. Dat is wat anders dan een complete toplaag vervangen. Dat is nu niet mogelijk. Veiligheid staat voorop.

De heer **Reeskamp** wijst in dit verband op het handboek Aansprakelijkheid openbare ruimtes.

Wethouder **Van Doorn** licht toe dat de raad vanaf mei tot aan de begrotingsbehandeling keuzes kan maken. De bestemmingsreserve is niet die van 4,8 miljoen euro, maar die van 2 miljoen euro, waarvan 1 miljoen euro aan ISV wordt uitgegeven. Er zijn dus twee verschillende bestemmingsreserves.

Het GRP heeft niet rechtstreeks te maken met de reorganisatie. Uitgevoerd wordt wat nodig is, maar er is inderdaad veel gaande in de organisatie. Zodra de wethouder de gegevens van het GRP heeft, komen die naar de raad. Het afwegingskader is niet aangepast, maar wel staat aangegeven welke prioriteit in thema's wordt gehanteerd. De wethouder zal de situatie bij de Stresemannlaan nog een keer bezien, maar hij wijst in dit verband op de gemaakte afspraken. Verzakkingen bij huisaansluitingen worden ogenblikkelijk aangepakt. Voor de materialen in de Geneesherenbuurt voert de gemeente zo veel mogelijk een gelijk beleid. Uiteraard kijkt de wethouder naar wensen in een buurt als er onderhoud wordt gepleegd. Voor het inzamelen van takken en bladeren om compost te maken zijn afspraken gemaakt. Bij de Europaweg wordt ook het fietspad aangepakt. Aandacht heeft de wethouder voor de Hamelinkstraat. Hij kent de situatie daar. Desgevraagd licht de wethouder toe dat de raad het afwegingskader bepaald heeft en opgenomen is hoe dat gebeurt. De mobiliteitsvraag komt terug in het stuk en heeft hoge prioriteit.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

8. Agenda komende commissievergadering(en)

- Mail van de heer Schouten inzake N.O.G.
- Brief over subsidiestukken rondom de Jansweg
- Brief van wethouder Van Doorn over het initiatiefvoorstel Vermindering
- Brief van wethouder Van Doorn over de Kleine Houtbrug: beantwoording openstaande motie 226
- Brief van wethouder Van Doorn over de maatregelen tegen meeuwenoverlast
- RKC-rapport "Spaarnelanden dichtbij op afstand" inclusief reactie van het college

De heer **Kruisman** verzoekt om de brief van wethouder Van Doorn

9. Rondvraag

Dit punt schuift door naar de volgende vergadering.

10. Herziening regulering grondgebruik bij woonschepen – gezamenlijke behandeling met de commissie Ontwikkeling

De heer Zuiderhoek meent dat er sprake is van een huurcontract waarmee beide partijen het eens moeten zijn. De gemeente is de verhuurder, stelt de eisen, maar overlegt niets. Het contract spreekt over een strook grond van anderhalve meter breed uit de kant, waarmee de huurders niets mogen. Het is wel heel vreemd dat bewoners daarvoor wel moeten betalen. De huurprijs is exorbitant hoog, 25 euro per m². Bij een prijs maakt het wel uit of het om tuin- of recreatiegrond gaat. De gemeente refereert aan de nota Grondprijzen 2013, die nog niet is vastgesteld. Prijzen van volkstuinen bedragen in deze buurt 0,80 eurocent per m². Dat zou een referentie kunnen zijn. De huurprijs wordt onderhevig aan indexering, maar dat gebeurt alleen als de indexering hoger is. Is die lager, dan verandert dat niets aan de huurprijs. Dat zorgt voor ongelijkheid met de onroerendgoedbelasting. Het contract kan per maand opgezegd worden. De grond bij woonschepen zou geen recreatiegrond meer zijn. Dat vergt een wijziging in het bestemmingsplan. Aanvaarding van de grond betekent dat er ook een schone grondverklaring bij hoort. Mevrouw Zeilstra spreekt in namens BHS woonschepen. Het gebruik van de grond zal geschieden op basis van huur en de heffing van precario wordt beëindigd. De gemeente kiest voor een huurovereenkomst met een huurprijs van 25 euro per m². Bij verkoop van een boot zal de huurprijs van de grond drastisch wijzigen. Dat kan oplopen tot een verhoging van 700% per jaar. Dit is niet redelijk. Het vigerende rapport van de commissie Adriaanse is in 1975 door de raad vastgesteld en daarin is de systematiek van de precario vastgelegd. Per locatie gelden er verschillende tarieven. Trendmatige verhogingen komen hieruit voort. De oorspronkelijke tarieven zijn in 2008 losgelaten, maar per 1 januari 2009 zouden woonbooteigenaren hetzelfde tarief betalen als voor de grond bij de steigers. Het voorstel voor de herziening regulering grondgebruik bij woonschepen laat onduidelijkheid bestaan over welke lasten en welke bestanddelen het basisbedrag gaan bepalen voor de huurprijs. De BHS

meent dat de circa 230 woonschipbewoners gemiddeld genomen een gelijkwaardig bedrag betalen aan gemeentelijke woonlasten.

De BHS verzoekt de commissie het voorstel aan te houden. De tariefsverhoging van tussen de 100 en 700% is strijdig met redelijkheid en billijkheid. Ze verzoekt de bestaande huurovereenkomst van de Waarderhaven aan te houden voor alle gebruikers van gemeentegrond. De BHS verzoekt de raad met de wethouder en met de BHS om de tafel te gaan zitten.

De heer Hertroys woont al veertig jaar langs het Jaagpad. Hij begrijpt niet voor wie de overzetting van precario naar een huurovereenkomst een voordeel vormt. Hij heeft de vervuilde grond afgevoerd, puin en aarde gestort, de strook altijd goed onderhouden. Een aantal uitgaven zou hij niet hebben gedaan als hij had geweten dat er een huurovereenkomst zou komen. Hij voorziet grote problemen met de verkoop van zijn ark als er 8000 euro aan huur voor de grond moet worden betaald. Dat lijkt toch echt niet redelijk. Hij vraagt waarom die precario wordt afgeschaft.

De heer Kniese, bewoner langs het Jaagpad, constateert dat hij telkens wordt overvoerd met nieuwe regelgeving. Woonschepen vormen een specifieke aangelegenheid en bij de ambtenaren is veel onkunde. Dikwijls komen zaken wel weer goed na overleg met de woonschipbewoners. Hij spreekt de hoop uit dat het ook nu gebeurt. Wonen op het water lijkt onbetaalbaar te worden. De huidige regelgeving met precario voldoet heel goed. Huren maakt alles veel ingewikkelder. Bovendien gaat het eigenlijk om vervuilde grond. Hij vraagt zich af wat de bewoners aan tuingenot krijgen. Vanaf de oever moet anderhalve meter vrij blijven en ook bij het Jaagpad kan niets komen in verband met de leidingen. Dan blijft er weinig over. Een woonboot meer je aan, maar nu moet de walkant onberoerd blijven. Hij betreurt de negatieve berichtgeving rond woonschepen; toch een heel creatieve woonvorm.

De heer De Weers, voorzitter BHS, wijst op de procedure. Hij is gewend dat hij als belangengroepering serieus genomen wordt. De wethouder neemt echter geen contact op met de BHS en komt nu met een onrijp stuk. De hele procedure is gênant.

Vragen uit de commissie:

De heer **Van de Manakker** hoort graag meer over de huurstijging.

Mevrouw Zeilstra betaalt nu 3,85 euro/m² en dat loopt op naar 25 euro/m² zonder indexering. Haar buurman betaalt 8000 euro per jaar en zij gaat 7000 euro per jaar betalen.

De heer **Vrugt** vraagt de heer De Weers om een toelichting.

De heer De Weers wijst erop dat de gemeente in 2007 heeft besloten de woonschepen opnieuw in te meten. De gemeente wist exact hoeveel grond iedereen in gebruik had. Dat leidde tot 30% meer inkomsten. De grond in de Waarderhaven is ernstig vervuild en die heeft hij niet in eigendom. Nu betaalt hij 350 euro en straks 2500 euro. Per locatie gelden andere bedragen. De waarde van de woonboten bepaalt ook de waarde van de grond. De grond bij het Jaagpad is dus het duurst, in de Waarderhaven het laagst. Er is niet gesproken over eventuele aankoop van de grond door woonschipbewoners.

De heer **Van de Manakker** denkt dat de heer De Weers helemaal niet meer gaat betalen.

De heer De Weers licht toe dat de gemeente de grond gaat opwaarderen bij verkoop van de boot.

Onduidelijk blijft waarom die precario wordt afgeschaft. Misschien heeft het te maken met handhaving.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

De heer **Visser** vraagt waarom die precario wordt afgeschaft en waarom de gemeente het gesprek niet is aangegaan.

De heer **Vrugt** maakt er ernstig bezwaar tegen dat collegeraadsleden de aanwezigheid van het raadslid van de commissie Beheer bij dit agendapunt ongewenst vonden, omdat dat raadslid woonbootbewoner is. Zoiets gebeurt ook niet bij huisbewoners.

De Actiepartij heeft schriftelijke vragen gesteld over de bestaande contracten voor de Waarderhaven. Die antwoorden ziet ze graag spoedig tegemoet. Bestemmingsplannen en de woonschepenverordening regelen al wat er nodig is. De huidige precarioregeling kan gewoon van kracht blijven. Wonen op een woonboot wordt verschrikkelijk duur. De heer Vrugt vraagt hoe de prijs voor tuingrond is bepaald op

25 euro. Vrijwel alle woonbootbewoners zullen bezwaar aantekenen wanneer dit beleid wordt doorgevoerd. Als bewoners weigeren een huurcontract aan te gaan, dreigt het college juridische stappen te zetten. Dat vergt een nadere toelichting. Toch wonderlijk dat er geen afmeervoorzieningen meer mogelijk zijn voor de woonschepen. De raad heeft nog geen nota Grondbeleid vastgesteld.

De heer **Stapelkamp** is ook nieuwsgierig naar die juridische kosten bij het niet ondertekenen van de huurovereenkomst. De waarde van de woonschepen zal dalen door deze grondprijzen. Haarlem Plus betreurt het ten zeerste dat er kennelijk geen overleg is geweest met de bewoners.

De heer **Kruisman** onderschrijft de intentie om meer controle in de Waarderhaven te krijgen. Brandveiligheid moet geborgd zijn. Dat de gemeente nu overgaat van een systematiek met precario naar een systematiek met een huurovereenkomst klinkt wel logisch. 25 euro/m², 8000 euro per jaar, is wel een heel grote stap. Normaal gesproken past de gemeente dan een staffel toe. Dit maakt verkoop van een boot erg lastig. Gelukkig leest hij dat bewoners niet verplicht zijn een stuk grond te huren.

De heer **Hiltemann** dacht aanvankelijk dat het een heel redelijk stuk was. Bij Sociaal Lokaal zijn veel vragen binnengekomen. Er lijkt een totaal gebrek aan participatie te zijn geweest. Het stuk lijkt nog erg onrijp. Dit stuk vraagt nogal wat aan handhaving en niet handhaven leidt al gauw tot rechtsongelijkheid. De heer **Van Haga** meent dat de rechtszekerheid en de rechtsgelijkheid juist vergroot door dit stuk. De heer **Hiltemann** wijst erop dat handhaving hierbij essentieel is. Er moet goed gekeken worden of wat er in gebruik is, terecht in gebruik is.

De heer **Van Haga** benadrukt dat eigenaar zijn bepaalde rechten met zich meebrengt. Er bestaan grote verschillen. Sommige bewoners hebben de grond gekocht, anderen hebben grond in gebruik genomen. Hij vraagt of er een standaard indexatie komt of dat die per jaar wordt vastgesteld. Hij begrijpt niet dat dit geen consequenties zou hebben. Hij vraagt wat er met de opstallen gebeurt. De VVD ziet een keurig stuk dat zaken pragmatisch regelt met een nette sterfhuisconstructie, waarbij de huur voor opvolgers verhoogd wordt.

De heer **Wever** vond het aanvankelijk een net stuk, maar de afgelopen week zijn er veel reacties bij de SP binnengekomen en nu hoort hij ook de insprekers. Hij roept de wethouder op met een fatsoenlijk, aangepast stuk te komen en daarvoor eerst met de betrokkenen in gesprek te gaan.

Mevrouw **De Leeuw** onderschrijft de woorden van de SP. Ze kan zich voorstellen dat de woonschepen onverkoopbaar worden met een dergelijke grondprijs.

Mevrouw **Van Zetten** constateert dat het hier om een regulering grondgebruik gaat voor alle woonschepen in Haarlem. De overheid wint terrein terug. Ze is benieuwd naar de voortgang. Handhaven is van het grootste belang want anders ontstaat er rechtsongelijkheid. Het voorstel om het precariotarief voor de zittende bewoners te handhaven is prima. Een eenvormig tarief kan eigenlijk niet aan de orde zijn.

Wethouder **Cassee** wil op orde brengen wat niet op orde is. In 2008 zijn de percelen opnieuw ingemeten en de precariobedragen zijn vastgesteld. Bewoners kregen te horen dat het om een overgangsregeling ging. Daarover heeft heel veel overleg plaatsgevonden. Het college stelt vast dat er nu al zo'n vijftien jaar wordt gesproken over dit beleid. De overgang van precario naar huur wordt in de inleiding uitgelegd: om de rechtsongelijkheid weg te nemen. Dit besluit vergt handhaving en dat zal de gemeente dan ook doen. De wethouder neemt de opmerkingen mee naar het college en beraadt zich op de vervolgstappen. Het lijkt de **voorzitter** verstandig hier een volgende keer een tweede termijn aan te besteden.

11. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 20.05 uur.