

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 18 APRIL 2013 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Vastgesteld: 23 mei 2013

Aanwezig de leden:

De heren Baaijens (Actiepartij), Boer (VVD), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (Sociaal Lokaal), Schaart (PvdA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Visser (CDA), Vrugt (Actiepartij), Wever (SP), Wiersma (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH) en Pippel (D66)

Bij agendapunt 8 leden van de commissie Ontwikkeling:

De heren Van Haga (VVD), Hiltemann (Sociaal Lokaal), Jonkers (SP), Reeskamp (fractie Reeskamp), de heer Visser (CDA) en mevrouw Van Zetten (D66)

Afwezig: De heren Marselje (D66), Veen (VVD) en mevrouw Schopman (PvdA)

Mede aanwezig:

De heren D. Bol (voorzitter), E. Cassee (wethouder), R. van Doorn (wethouder) en B. Nijman (griffier)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Reactie op RKC-rapport “Spaarnelands Dichtbij op afstand” in gezamenlijkheid met de commissie Bestuur.

2. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering van de commissie Beheer en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van mevrouw Schopman en de heer Marselje.
- Vooruitlopend op agendapunt 9 over de agenda voor de komende commissievergadering meldt de voorzitter dat het college afgelopen dinsdag de derde en hopelijk laatste versie van de Parkeervisie heeft vastgesteld. In overleg met de voorzitter en de secretaris wordt de visie geagendeerd in de volgende vergadercyclus zodat er voldoende behandeltijd beschikbaar is in de vergadering en er zorgvuldig gecommuniceerd kan worden.

3. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

4. Vaststellen agenda

Agendapunt 6 wordt uitgesteld. De agenda wordt vastgesteld.

5. Vaststellen conceptverslagen van de commissie Beheer van 28 maart en 4 april 2013

28 maart:

Bladzijde 1, toevoegen aan aanwezigen: de heer Wever (SP)

4 april:

Bladzijde 4, onderaan, toevoegen aan het voorstel *van de Fietsersbond*.

De verslagen van 28 maart en 4 april zijn vastgesteld.

6. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Wethouder **Van Doorn** heeft twee mededelingen.

- Gisteravond vond een bijeenkomst plaats over de Binnenduinrand. Er zijn conclusies getrokken en die worden na de zomer in het portefeuillehoudersoverleg besproken. Daarna wordt de raad geïnformeerd over het resultaat daarvan en kan de commissie zich erover uitspreken.
- De commissie heeft de wethouder eerder bij motie gevraagd om voor 15 april een afspraak te hebben gehad met de gedeputeerde Verkeer van de provincie Noord-Holland. Dat zal niet lukken, omdat agenda's moeilijk op elkaar zijn af te stemmen, maar het gesprek volgt in mei.

7. Kapvergunningen

Er ligt geen stuk en op voorstel van wethouder Van Doorn wordt de nota Verordening op de houtopstanden 2013 in de volgende vergadercyclus behandeld. Dan zullen ook de vragen van de Actiepartij beantwoord zijn.

8. Herziening regulering grondgebruik bij woonschepen – in gezamenlijkheid met de commissie Ontwikkeling

Wethouder **Cassee** wijst op zijn brief met een aantal aankondigingen. Vanmorgen heeft hij een gesprek gevoerd met een delegatie van de belangengroep Haarlemse woonscheepbewoners. Dat heeft tot een aantal conclusies geleid. De bewonersgroep stemt in met het principe van een huurovereenkomst. Elk individueel schip en perceel worden bekeken en de eigenaar krijgt een huurovereenkomst. Uitgangspunt daarbij vormt de standaardovereenkomst, aangepast aan de situatie van de betrokkene. Er komt een gedifferentieerde aanpak van de huurprijs en die stelt de raad vast. De weerslag van deze discussie komt in de nota Huurprijzen die eind dit jaar verschijnt. Hij heeft toegezegd bewoners te betrekken bij het systeem dat de gemeente gaat ontwikkelen. De raad oordeelt uiteindelijk over de uitkomst daarvan.

De heer De Weers bedankt de commissieleden voor het indringende gesprek afgelopen vrijdag. Dat gesprek heeft gisteren een vervolg gekregen met de wethouder. Een verhoging van bijna 700% van de grondprijs is onbespreekbaar en strijdig met de redelijkheid en billijkheid. Iedere burger moet meebetalen aan een nieuwe infrastructuur in Haarlem. Daarvoor heeft de heer De Weers begrip, maar niet voor dit percentage. De afdeling Vastgoed bekijkt dit opnieuw. De wethouder heeft verzekerd de participatie serieus te nemen. Er moet wel een grondcontract komen dat op maat wordt opgesteld, te beginnen met de Waarderhaven want daar komt een grote renovatie. Hij zal zijn uiterste best doen om de afdeling Vastgoed en de wethouder te overtuigen van een redelijk bedrag.

De heer **Reeskamp** heeft een voorstel van orde. Hij wijst erop dat een aantal fracties artikel 38-vragen heeft gesteld, maar er ligt nog geen beantwoording. Hij is benieuwd naar de reden daarvan.

De heer **Vrugt** bepleit geen uitstel, maar constateert dat behandeling nu wel lastig wordt.

De heer **Van Haga** wijst erop dat de woonscheepbewoners belang hebben bij snelle behandeling.

De heer **Kruisman** stelt vast dat de technische aangelegenheden naar voren zijn geschoven. De essentie nu is de overgang naar de systematiek van huurprijzen. De nota Huurprijzen komt nog. GroenLinks pleit voor behandeling nu.

De heer **Schaart** vindt dat dit stuk wel behandeld kan worden. Het principe is duidelijk.

Mevrouw **Van Zetten** wil wel enkele opmerkingen maken over het huurcontract en wel graag nu.

De heer **Hiltemann** weet niet precies wat nu besproken wordt. Wellicht alleen de overgang van precario naar huur. Het lijkt verstandiger erover te spreken als het complete voorstel ter tafel ligt.

Wethouder **Cassee** wijst erop dat de stelselwijziging een collegebevoegdheid is. De discussie over de prijzen vindt plaats bij de behandeling van de nota Huurprijzen. Belanghebbenden kunnen zich vinden in het voorstel. Het college wordt niet geacht kennis te nemen van de beantwoording van technische vragen.

De heer **Nijman** oppert dat de griffie dit nagaat en hierop terugkomt.

De **voorzitter** stelt vast dat de commissie overgaat tot behandeling van dit punt.

De heer **Stapelkamp** vindt het goed dat de gemeente overgaat van precario naar huur.

De heer **Hiltemann** onderschrijft de woorden van Haarlem Plus.

De heer **Vrugt** heeft moeite met deze getrapte volgorde. Bewoners gaan akkoord mits. Die mits wordt pas later ingevuld. Er is geen garantie dat die voorwaarde in orde komt.

De heer **Visser** gaat ervan uit dat eerdere cijfers van tafel zijn. Er is participatie geweest. Hij spreekt de hoop uit dat het college en de raad hier goed uitkomen.

De heer **Schaart** denkt dat er heel wat bereikt is. De PvdA is het eens met de overgang naar huur en de differentiatie wacht de heer Schaart af.

Mevrouw **De Leeuw** gaat akkoord met de overgang naar een huursysteem. OPH wacht de prijzen af.

De heer **Reeskamp** heeft geen bezwaar tegen het omzetten van precario naar een huurovereenkomst, maar de raad zet zichzelf straks buitenspel. Grondprijzen vormen slechts eenvijfde deel van de totale vierkantemeterprijs die straks berekend wordt.

De heer **Kruisman** is het eens met de omzetting van precario naar huur als dat tot gevolg heeft dat de gemeente beter kan handhaven in die gevallen waar dat nodig is. GroenLinks is het eens met de handhaving van de hoogte van de huur van de huidige precario voor de zittende bewoners. GroenLinks is het ook eens met de omzetting naar een meer gelijkwaardig tarief van toekomstige VAR'en, dat meer in verhouding staat tot de tarieven voor tuingrond voor bewoners. De heer Kruisman had liever gezien dat de wethouder eerder met dit voorstel was gekomen.

Mevrouw **Van Zetten** gaat akkoord met de omzetting van precario naar huur en de differentiatie in huurprijzen is ook prima. Het is wel lastig dat die huurprijzen voorlopig nog niet helder zijn. Ze vraagt of er ook gedifferentieerd wordt gekeken naar tuingrond voor woonscheepbewoners en of die anders is dan bij woonhuizen. Ze begrijpt dat er bij de stukken een concept zit voor een algemeen huurcontract. Er zouden bergingen mogelijk zijn met een oppervlak van 32 m² en een hoogte van maximaal 3 m. Ze vraagt of het bestemmingsplan leidend is of het huurcontract. Ze wijst in dit verband op alle inspanningen om de Spaarneoevers open te houden. De 1,5 m langs de oevers blijft gemeentegrond en daarvoor hoeven bewoners dan ook niet te betalen.

De heer **Vrugt** onderschrijft de woorden van D66. Hij is nog niet overtuigd. Er is nog veel onduidelijk en hij voorziet veel problemen.

De heer **Van Haga** gaat akkoord met de stelselwijziging. Hij vertrouwt erop dat de prijsdifferentiatie nauwgezet gebeurt. Maatwerk kan niet voor iedereen, maar wel daar waar het om expliciet bijzondere gevallen gaat. Ter sprake kwam de mogelijkheid om bij verkoop afstand te doen van de grond en daarop hoort hij nog graag een reactie van de wethouder. Een bestemmingsplan en een huurovereenkomst kunnen overigens naast elkaar bestaan.

De heer **Wever** is blij dat de wethouder in gesprek is gegaan met de woonscheepbewoners. Het is weliswaar een collegebevoegdheid, maar hij pleit ervoor terug te komen naar de commissie als hij er toch met bewoners niet uitkomt. En dan graag ruim voor de bespreking van de nota Huurprijzen.

Wethouder **Cassee** licht toe dat er een model wordt bedacht en dat daaruit de prijzen voortkomen. Dat gaat in overleg met betrokkenen, maar dat kan hij ook delen met de raad. Een eerste concept kan net na het zomerreces met de raad worden besproken. De concepthuurovereenkomst heeft betrekking op de Waarderhaven en in bestemmingsplan Waarderhaven is een andere bebouwing toegestaan dan elders. Dat is precies de reden dat de huurovereenkomsten op maat worden gemaakt. Ze worden aangepast aan het bestemmingsplan. De suggestie om de eerste 1,5 m grond uit de oever erbuiten te houden, betreft de wethouder bij de vervolgdiscussie. Het is jammer dat de heer Vrugt niet overtuigd is van het nut en de noodzaak van de wijziging van precario naar huur. De reden staat helder verwoord in het raadsbesluit. Afstand doen van te veel grond zou bespreekbaar moeten kunnen zijn. Opzegtermijnen wijzigen nog. Hij kan zich voorstellen dat mensen als ze weg willen, afstand doen van de grond.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

9. Agenda komende commissievergadering

- Ontwerp Bodemkwaliteitskaart en ontwerp Nota Bodembeheer: vrijgave voor inspraak

- Festivals in duurzame Hout

Agenda commissievergadering 23 mei

- Vaststellen Parkeervisie
- Verordening op de houtopstanden 2013
- Nota Duurzaam Afvalbeheer

10. Rondvraag

De heer **Van de Manakker** constateert dat de coördinatie van informatie over onderhoud van wegen en straten en het niet meer bereikbaar zijn van afvalpunten niet klopt. Buurtbewoners horen niets. Het duurt lang en mensen kunnen al die tijd niet meer bij de bakken. Daar moet de wethouder iets aan doen. De heer **Van de Manakker** ziet dat de Turfmarkt op dit moment wel erg gevaarlijk is en hij oppert de fietsers niet meer over de lange brug te leiden, maar ze de Antoniestraat te laten ingaan.

De heer **Kruisman** wijst op de eerdere vraag over de nieuwe benzinescooters die de VHK heeft aangeschaft. Hij krijgt daar graag een reactie op.

De heer **Baaijens** heeft daarop al als antwoord gekregen dat andere VHK's geen goede ervaringen hadden met elektrische scooters. De afstanden die ermee moeten worden afgelegd, zijn ongeschikt en ook de prijs voor zes elektrische scooters is te hoog.

De heer **Baaijens** wijst op de Jan Prinslaan tussen de Generaal Spoorlaan en de P.C. Boutensstraat waar het een tijd lang eenrichtingverkeer is geweest. Dat heeft tot veel problemen geleid. Nu mag men er de eerste 150 m wel in. Omwonenden willen graag de oude situatie terug. De bouw van het winkelcentrum is nu klaar. Hij vraagt de wethouder de mogelijkheid te bekijken om de straat weer van twee kanten in te rijden.

De heer **Wever** licht toe dat de Jan Prinslaan afgesloten is geweest vanwege de bouwwerkzaamheden op het Marsmanplein. Wegens diverse werkzaamheden zullen een- en tweerichtingsverkeer elkaar nog enkele malen afwisen. Vanaf de P.C. Boutensstraat kunnen mensen er wel in en vanaf de Generaal Spoorlaan niet, maar dat is nu tijdelijk andersom. Er rijdt ook geen bus. Bewoners zijn geïnformeerd.

De heer **Baaijens** wijst op het laden en lossen bij de supermarkten in de Gasthuisstraat. Er zouden andere routes komen. De mensen klagen. Er wordt schade gereden. De wethouder heeft destijds toegezegd na een jaar te evalueren en hij vraagt de wethouder wanneer die evaluatie komt.

De heer **Stapelkamp** weet dat er binnenkort een gesprek met de winkeliersvereniging van de Cronjéstraat staat gepland. Hij vraagt of met het onderzoeksrapport de afgebroken enquête wordt bedoeld en of dat nu wel een goede graadmeter is.

Mevrouw **De Leeuw** wijst erop dat twee wat oudere handhavers op scooters absoluut meer rijaanwijzingen nodig hebben.

Ze wijst op de smalle stroken op het Stationsplein waar mensen geheel onbeschut moeten staan wachten en ze zou graag zien dat daar een voorziening komt.

Wethouder **Van Doorn** dringt erop aan de technische vragen zo veel mogelijk aan ambtenaren te stellen.

Over de Gasthuisstraat vindt veelvuldig overleg plaats met bewoners. De wethouder kent de situatie. Er is veel gesproken over het aanpassen van de verkeerssituatie en het laden en lossen op de Gedempte Oude Gracht. Dat is in de afgelopen drie jaar gerealiseerd. De mensen wonen in het centrum van de stad en dat betekent dat er wel eens wat gebeurt.

De Turfmarkt zou gevaarlijk voor fietsers zijn. De aanpak en de periode waarin de werkzaamheden plaatsvinden, zijn in goed overleg met alle betrokken partijen, waaronder de politie, vastgesteld. Het fietsen gaat daar inderdaad niet altijd even gemakkelijk en dat kan betekenen dat fietsers via de Antoniestraat moeten rijden. Afsluiten is geen plezierige optie.

Binnenkort vindt een gesprek plaats met de winkeliersvereniging van de Cronjéstraat en de uitslagen van de enquête komen daar ter sprake. De enquête was afgerond maar de werkzaamheden rond het

openbaar maken waren stopgezet in verband met de haperende relatie met de winkeliersvereniging. Die is verbeterd en daarom kan de enquête nu overhandigd worden.
OPH kan beter de ambtenaren om een scooterinstructie vragen.
Op de perrons van het Stationsplein komen geen voorzieningen. Onder de rijtuigkap is voldoende ruimte voor busreizigers om beschutting te zoeken.

11. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 19.30 uur.