

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 25 APRIL 2013
VAN DE COMMISSIE BEHEER**

Aanwezig de leden:

De heren Boer (VVD), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (Sociaal Lokaal), Schaart (PvdA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Wiersma (CDA) en de dames De Leeuw (OPH), Pippel (D66) en Schopman (PvdA)

Afwezig: De heren Baaijens (Actiepartij), Van Haga (VVD), Marselje (D66), Visser (CDA) en mevrouw Huysse (GroenLinks)

Mede aanwezig:

De dames M. Blaauboer (griffier) en de heren D. Bol (voorzitter) en R. van Doorn (wethouder)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Baaijens.
- Voor de commissie Beheer is er ook een extra vergadering gepland op woensdag 29 mei in verband met de Takendiscussie en de Jaarrekening/Jaarverslag gemeente Haarlem.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer Brants spreekt in namens de wijkraad Schooten. De wijkraad heeft een brief gestuurd over de ontsluiting van de kruising Waarderbrug-Transvaalstraat waarin wordt verzocht om tweezijdige openstelling van de Transvaalstraat, teneinde de kruising en het verkeer vanuit de wijk veiliger te maken. Dit is besproken met de projectmanager van de Waarderbrug, maar die heeft na intern overleg besloten daaraan geen gevolg te geven. Het zou niet passen in de doelstellingen van de opening van de Waarderbrug. Dat is vreemd, want de doelstelling is juist om het lokale verkeer beter in en uit de Waarderpolder te leiden. De gemeente heeft nog geen uitsluitsel gegeven en hij verzoekt de commissie deze tweezijdige openstelling te faciliteren.

Wethouder **Van Doorn** heeft begrepen dat er een technische uitleg is gegeven waarom tweezijdige openstelling onverstandig zou zijn. Dat heeft te maken met veiligheid en de wachttijd bij de verkeerslichten. De technische uitleg komt terug in het voorstel. Vanzelfsprekend wordt de heer Brants betrokken bij de afdoening van dit punt.

Vragen uit de commissie:

De heer **Van de Manakker** vraagt of het ook een verbetering betekent als de verkeersrichting omgedraaid wordt als tweezijdige openstelling niet mogelijk is.

De heer Brants spreekt de voorkeur uit voor een tweezijdige ontsluiting. Het is veiliger om langs stoplichten de wijk in te rijden dan fietspaden te kruisen in een nauwe straat in de rest van de wijk. De **voorzitter** bedankt de heer Brants voor zijn inbreng.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslag van de raadsmarkt Structuurvisie Openbare ruimte van 4 april 2013

Toevoegen aan de presentielijst: de heer Schaart.

Het verslag wordt vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen

De wethouder wijst op het zojuist uitgereikte blad 'Mijn oost' van de Haarlemse wijken in oost. Dit is een pilot ter vervanging van de wijkkrant.

6. Ontwerp Bodemkwaliteitskaart en ontwerp Nota Bodembeheer: vrijgave voor inspraak

Mevrouw **Schopman** vindt het stuk erg technisch. Het ontwerp Bodemkwaliteitskaart ziet er mooi uit, maar is inhoudelijk lastig te interpreteren. De ontwerpnota Bodembeheer is een stuk leesbaarder. Als het goedkoper en duurzamer kan en meer mogelijkheden biedt voor maatwerk, stemt de PvdA daarmee in. Er worden drie scenario's genoemd en ze krijgt nog graag een toelichting op de keuze.

Ze ziet graag de inspraakreacties terug om de stukken beter te begrijpen.

De heer **Van de Manakker** vindt dat deze ontwerpen de inspraak in kunnen. Hij vraagt of de eigen grondbank niet in dit stuk thuis zou horen en hij vindt het vreemd dat de volks- en moestuinen niet zijn ingedeeld.

De heer **Boer** heeft het stuk met plezier gelezen en de VVD kan instemmen met het vrijgeven ervan.

De heer **Kruisman** onderschrijft de woorden van de andere fracties. Bepaalde aspecten blijven buiten beschouwing. Maatschappelijk gezien groeit het bewustzijn over bestrijdingsmiddelen die in de grond verdwijnen. Ook voor de particulier zijn er diverse schadelijke bestrijdingsmiddelen te koop.

GroenLinks vindt het van belang dat burgers worden geïnformeerd en op alternatieven worden gewezen. Hij vraagt de wethouder daarover na te denken en actie te ondernemen.

Mevrouw **Pippel** sluit zich aan bij de andere sprekers. Het stuk kan de inspraak in.

Mevrouw **De Leeuw** onderschrijft de woorden van de andere sprekers. Het stuk kan de inspraak in.

Wethouder **Van Doorn** vindt dat de overheid de taak heeft ervoor te waken dat er zo min mogelijk vervuiling de grond in gaat. Waar dat aan de orde is en waar nieuwe informatie tot hem komt, onderneemt hij actie. Particuliere instanties vragen aandacht voor voorlichting over bestrijdingsmiddelen, maar het is aan bedrijven daarin een keuze te maken. De wet is bepalend en de overheid dient de wet te handhaven.

De heer **Van 't Veer** voegt hieraan toe dat de drie varianten worden samengebundeld. De nadruk ligt op variant twee. De derde variant heeft in de inspraak wel kans, maar het college stelt voor de drie varianten te koppelen. De grondbank wordt wel genoemd en heeft zeker ook een rol. Hij trekt dit na. De moes- en volkstuinten vallen onder de groene groep, AW 2000. Op bladzijde 14 staan de bodemfuncties. De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende is besproken.

7. Festivals in duurzame Hout

De heer **Schaart** begrijpt niet waarom de gemeente het aantal bezoekers in De Hout bij de vrijheidsviering wil beperken. De gemeente wil minder media-aandacht om zo bezoekersaantallen naar beneden te brengen, maar prachtige festivals behoeven geen media-aandacht. Als De Hout vol is, lopen de bezoekers vanzelf wel de stad in. De PvdA vindt dat het feest daar gewoon gevierd kan worden.

Mevrouw **Pippel** wijst op de kwetsbare balans tussen het gebruik en de bescherming van De Hout. Het is een groot festival en het rijksmonument verdient ook bescherming. De gemeente heeft diverse maatregelen getroffen om De Hout te beschermen. Schade aan de grasmat wordt op de organisatoren verhaald. Misschien kan de Haarlemmerhout een sponsor in natura vinden om dat gras weer te restaureren. Dan drukt het niet zo op de exploitatie van het festival.

De heer **Kruisman** is blij met de maatregelen die het college treft. Het is goed dat er een fysieke begrenzing wordt gesteld aan de bezoekersaantallen. Het is ook een signaal dat De Hout de Haarlemmers veel waard is. GroenLinks is wel voorstander van het Houtfestival en Bevrijdingspop.

Mevrouw **De Leeuw** vindt het niet zinnig om het aantal bezoekers in te perken. De gemeente treft goede maatregelen ter bescherming van De Hout. Die grasmat herstelt wel weer.

De heer **Stapelkamp** meent dat maximale bezoekersaantallen niet te realiseren zijn. Als het vol is, wijken mensen wel uit. De maatregelen die nu worden getroffen, zijn voldoende.

De heer **Van de Manakker** vindt het prima zoals het nu gaat. Het is een vrij toegankelijk festival en de maatregelen zoals die nu zijn genomen, volstaan.

De heer **Boer** wil het Houtfestival en Bevrijdingspop graag in stand houden. De VVD heeft de maatregelen goed bekeken en die zijn voldoende. De VVD wil de toegang niet beperken.

Wethouder **Van Doorn** bedankt voor alle positieve opmerkingen over deze nota. Het is niet zo dat het aantal bezoekers geteld wordt. Die 125.000 bezoekers is het maximumaantal bezoekers dat De Hout nog kan hebben. Als het er meer worden, moet het festival verhuizen. Hij roept de raad op dit als een signaal te zien en niet als maatregel. Onder de huidige voorwaarden kan de uitvoering op een goede manier gecontinueerd worden. Wordt het maximumaantal fors overschreden, dan komt de wethouder te zijner tijd terug naar de raad.

De heer **Wiersma** vraagt of de wethouder zich terughoudender zou willen opstellen over de aantallen. Hij hoort graag wat de wethouder doet als het maximumaantal bezoekers bereikt wordt.

Wethouder **Van Doorn** verduidelijkt dat hij hiermee een signaal afgeeft. Er is geen sprake van een absoluut plafond. De festivals in De Hout zijn niet voor in de eeuwigheid. Hij benadrukt nog eens dat de gemeente veel heeft gedaan ter bescherming van De Hout en de bomen. Afgesproken is dat de organisator wordt aangesproken in geval van schade. Er wordt extra opgelet bij de afbouw, dat is een risicomoment.

De wethouder staat open voor alle opties als het om (sponsor)geld gaat.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende aan de orde is geweest.

8. Agenda komende commissievergaderingen op 23, 29 en 30 mei

- Vaststellen Parkeervisie
- Verordening op de houtopstanden 2013
- Contractverlenging afvalverwerking AEB
- Jaarrekening en jaarverslag gemeente Haarlem
- Nota Duurzaam Afvalbeheer

9. Rondvraag

De heer **Boer** wijst op het fietspad aan de Raaks. Er zijn een prachtige publiekshal, een mooie ondergrondse parkeergarage en een schitterend voetgangersgebied. Het fatsoenlijk asfalteren van de laatste honderd meter fietspad is erbij ingeschoten. Graag aandacht hiervoor.

Wethouder **Van Doorn** licht toe dat dit te maken heeft met het uitstel van de aanleg van de bushalte.

Mevrouw **Schopman** vraagt aandacht voor kinderboerderij Het Nijmanshofje in de Amsterdamse buurt. De gemeente ondersteunt Het Nijmanshofje. Nu moet de kinderboerderij zelf de energiekosten betalen en mevrouw Schopman vraagt of de gemeente ruimte heeft om de luttel 500 euro energiekosten voor het Nijmanshofje voor haar rekening te nemen. De raad heeft eerder gevraagd met name Haarlem-Oost prioriteit te geven.

Wethouder **Van Doorn** heeft begrepen dat de gemeente verschillende kosten van het Nijmanshofje al voor haar rekening neemt. Hij wijst op precedentwerking wanneer ze nu ook de energiekosten betaalt. Hij kijkt wel of er nog mogelijkheden zijn.

10. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 17.50 uur.