

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 22 AUGUSTUS 2013 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Vastgesteld in de vergadering van 12 sept

Aanwezig de leden:

De heren Baaijens (Actiepartij), Boer (VVD), Van Haga (VVD), Hiltmann (Sociaal Lokaal), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (Sociaal Lokaal), Marselje (D66), Reeskamp (fractie Reeskamp), Schaart (PvdA), Schrama (Haarlem Plus), Wiersema (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH) en Schopman (PvdA)

Afwezig: Mevrouw Pippel (D66) en de heren Stapelkamp (Haarlem Plus), Visser (CDA) en Wever (SP)

Mede aanwezig:

Mevrouw E. van der Mede (griffier), de heren D. Bol (voorzitter) en L. Mulder (wethouder) en J. Nieuwenburg (wethouder)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Het afscheid van wethouder Van Doorn staat gepland op 16 september van 16.00 – 18.00 uur in de Gravenzaal.
De nieuwe wethouder Lukas Mulder stelt zich voor. Wethouder Mulder is voormalig raadslid in Haarlem.
- Er is bericht van verhindering van de heer Stapelkamp. De heer Schrama neemt voor hem waar tot 18.00 uur. De heer Wever en mevrouw Pippel zijn eveneens afwezig. De heer Visser is op dit moment voorzitter bij de commissie bestuur.
- De nieuwe raadsadviseur Elise van der Mede stelt zich voor. Zij heeft gewerkt voor de Gemeente Haarlem in het sociale domein gewerkt waaronder bij de hoofdafdeling Stadszaken, afdeling – Wonen, Welzijn, Gezondheid en Zorg –. Sinds 1 augustus is ze als raadsadviseur toegevoegd aan de commissie Beheer en wordt tevens benoemd als plv. griffier. Op termijn zal ze zich bezig gaan houden met fractieverantwoordingen, met de rechtspositie van de raadsleden en wachtgelden. Van oorsprong is ze jurist, maar ze heeft zich veel beziggehouden met beleid voor de overheid en ngo's.
- Donderdag 29 augustus vindt de raadsmarkt Visie Bufferzone Amsterdam-Haarlem plaats van 18.45 tot 19.45 uur voor de commissies Beheer en Ontwikkeling.
- B en W heeft aangaande de nota Waarderbrug het voorlopig ontwerp en ontwerpverkeersbesluit vrijgegeven voor inspraak en wordt ter kennisname naar de commissie gezonden. De commissie kan aangeven of ze die wil bespreken op 12 september.
- Op vrijdag 6 september vindt een werkbezoek plaats aan de gemeente Leeuwarden. Voor het zomerreces hebben zich enkele raadsleden gemeld. Er gaat nogmaals een aanmeldingslijst rond.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer Buiten is als vrijwilliger betrokken bij het natuurgebied Poelbroekpark. Hij memoreert de aangenomen motie om het beheer van het Poelbroekpark in handen te leggen van Landschap Noord-Holland en vrijwilligers. Dat ging aanvankelijk goed, maar afgelopen juli ging het toch weer mis. Maaien en baggerwerkzaamheden verstoorden de territoriale broedvogels en vernielden de bloeiende orchideeën. Hij begrijpt niet waarom de begrazing met paardjes niet wordt hervat. Het kan niet zo zijn dat geld een belemmering vormt. Het is onduidelijk hoe dit heeft kunnen gebeuren en de heer Buiten vraagt waarom het belangrijkste natuurgebied van Haarlem niet volledig is overgedragen aan

Landschap Noord-Holland en de vrijwilligers. Hij hoopt dat de overdracht nu wel snel geëffectueerd wordt.

Vragen uit de commissie:

Mevrouw **Huysse** is ontzet over wat daar nu gebeurd is. Ze vraagt wat zijn indruk is van het beheer door Landschap Noord-Holland en ze hoort graag van de wethouder wat de status van het beheerplan is. De heer **Buiten** wijst erop dat het beheerplan is aangenomen, maar er zijn nu werkzaamheden uitgevoerd die daarmee in strijd zijn.

De heer **Wiersema** hoort dat geld geen belemmering mag vormen voor het behoud van dit park.

De heer **Buiten** legt uit dat er paardjes zijn weggepest door stenen gooiende jongeren uit de buurt. Toen is men gaan maaien, maar de paardjes zijn beter. Geld mag daarvoor toch geen belemmering vormen?

De heer **Schaart** begrijpt dat het beheerplan niet wordt uitgevoerd en daar ligt dus een taak voor de gemeente.

De heer **Buiten** beaamt dat de gemeente het beheerplan niet correct uitvoert.

De heer **Marselje** vraagt of de heer Buiten zijn vragen ook aan het college heeft gesteld.

De heer **Buiten** spreekt de hoop uit dat de commissie deze vragen aan de wethouder overneemt.

De heer **Marselje** wil deze vragen van de heer Buiten inderdaad als technische vragen overnemen.

Wethouder **Mulder** benadrukt dat hij de gang van zaken betreurt. De oorzaak ligt in het baggerprogramma. Dat staat los van het beheerprogramma en daardoor is er eerder gemaaid in een ongelukkige periode. Landschap Noord-Holland zou het beheerplan overnemen. Men is daar juist goed in staat dat op de juiste wijze uit te voeren, maar ongelukkigerwijze heeft men het beheerplan nog niet overgenomen. De wethouder heeft ingezet op bespoediging van de overname. Zodra er meer bekend is over een intentieafpraak, bericht hij dit de raad. .

De heer **Baaijens** wil voorkomen dat de fout in het baggerprogramma herhaald wordt. Er dient een koppeling te worden gemaakt tussen het baggerprogramma en dit soort kwetsbare gebieden.

Wethouder **Mulder** zorgt ervoor dat de fout in het baggerprogramma niet herhaald wordt. Het loopt straks niet via Spaarnelanden, maar via de afdeling Milieu. Tevens zal de wethouder gaan informeren naar de situatie rondom de paardjes en de commissie hiervan op de hoogte brengen.

3. Vaststellen agenda

Mevrouw **Schopman** vraagt het woord over agendapunt 6: Vaststellen bodemkwaliteitskaart en Bodembeheer. Zij stelt dat dit punt in een eerdere vergadering ook behandeld is. Nu blijkt dat er ook geen zienswijzen zijn ingediend, hoeft dit punt wat de fractie van de PvdA betreft nu vandaag niet meer behandeld te worden en kan het stuk door als hamerstuk naar de Raad. De **voorzitter** peilt hoe de andere partijen hier tegenaan kijken en concludeert dat men unaniem voorstander is van doorzending naar de Raad van 5 september als hamerstuk.

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslagen van de commissie Beheer d.d. 13 juni en 4 juli 2013

13 juni

Bladzijde 1: De heer **Boer** was afwezig.

Bladzijde 2: Mevrouw **Schopman** informeert naar het besluit van de gemeente Bloemendaal over de aanpassing van de gemeentelijke regeling Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland.

Wethouder **Mulder** weet dat de gemeente Bloemendaal op 27 juni unaniem akkoord is gegaan met het Mobiliteitsfonds met een motie over hoge prioritering van de Mariatunnel.

Bladzijde 3: Mevrouw **Schopman** informeert naar de stand van zaken rond de verkeerssituatie bij basisschool De Kring nu de scholen weer zijn begonnen.

Wethouder **Mulder** verduidelijkt dat basisschool De Kring qua veiligheid een lastig onderwerp is. De school ligt op een hoek. Een aantal maatregelen is al genomen, maar de situatie blijft onbevredigend.

Geld vormt een obstakel om het onderste uit de kan te halen ter verbetering van de situatie. De aanleg van een oversteekplaats loopt parallel met de asfaltering van de Hooimarkt en dat schuift verder door in

de tijd. De wethouder probeert te bewerkstelligen dat er een verkeersgeleider los op het bestaande wegdek wordt aangebracht. Hij komt hierop terug.

Mevrouw **Schopman** vraagt of er voortgang geboekt is met de cofinanciering voor de slustrappen bij Spaarndam.

Wethouder **Mulder** wijst erop dat het zoeken naar financiering nog gaande is.

Bladzijde 3, 11^{de} regel van onder wijzigen: 'Spreker ... dat de gemeente zonder overleg met de wijkraad de ondergrondse containers uit de Europawijk gaat verwijderen.'

Wethouder **Mulder** licht nu toe dat de zeswekentermijn niet wordt gehaald. Beantwoording volgt in september.

Bladzijde 5, halverwege: 'Waarderbrug' vervangen door 'Schoterbrug'.

Bladzijde 7, 12^{de} regel van onder: 'parkeernota' vervangen door 'nota'.

Bladzijde 9, bij de rondvraag 'rolcontainers' vervangen door 'ondergrondse containers'.

4 juli

Bladzijde 3, in de bijdrage van mevrouw Huisse bovenaan 'D66' vervangen door 'GroenLinks'.

Bladzijde 4, Mevrouw **Schopman** hoort graag wanneer de commissie het stuk kan ontvangen over het Houtmanpad.

Wethouder **Mulder** geeft aan dat het college eerst de uitspraak van de Raad van State afwacht.

De heer **Marselje** heeft gelezen dat de gemeente een aanvraag heeft gedaan voor een aardkundig monument. Daar hoort hij graag meer over.

Wethouder **Mulder** zoekt dit uit.

De verslagen van 13 juni en 4 juli 2014 van de commissie Beheer worden vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

Wethouder **Mulder** wijst op de aangenomen motie voor het reces om tijdens het reces een workshop te houden over de Bakenessergracht. Dat bleek feitelijk onmogelijk. De Stichting Vrienden van de Bakenes heeft de wens geuit die workshop zelf te organiseren. Het initiatief ligt nu bij de stichting.

6. Vaststellen bodemkwaliteitskaart en Bodembeheer

De commissie heeft geen behoefte aan bespreking. Dit punt gaat als hamerstuk naar de raad.

7. Brief van Haarlem Effect d.d. 11 juni 2013 inzake klacht over het parkeerbeleid in de Van Oosten de Bruynstraat

Mevrouw Huijser van Haarlem Effect en Steunpunt voor Ouderen licht de parkeerproblematiek toe in de Van Oosten de Bruynstraat. Daar is een steunpunt voor ouderen. Doelstelling van het steunpunt is te bewerkstelligen dat ouderen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen. Veel ouderen bezoeken het steunpunt voor een van de activiteiten. Na 18.00 uur mogen daar nu alleen nog vergunninghouders parkeren. Ze verzoekt de raad het beleid te herzien en daar na 18.00 uur toch weer betaald parkeren mogelijk te maken. Voorts verzoekt ze de hoge, voor ouderen bezwaarlijke parkeertarieven te verlagen.

Mevrouw Van Galen, ondersteunt de woorden van mevrouw Huijser. Ze vertegenwoordigt de gedupeerden. Ze is voorzitter van de bridgeclub. De gemiddelde leeftijd ligt daar erg hoog en dat komt mede doordat het gebouw uitermate goed toegankelijk is voor gehandicapten en mensen die slecht ter been zijn. Ze vreest dat de onmogelijkheid om te parkeren het de deelnemers onmogelijk maakt de bridgeclub te blijven bezoeken en ze spreekt de hoop uit dat er een oplossing komt. Het is haar wel opgevallen dat er bij het Emmaplein wel parkeerplaatsen zijn.

Vragen uit de commissie:

De heer **Schrama** vraagt of er al gepoogd is bij de gemeente een oplossing te vinden.

Mevrouw Huijser richt zich nu voor het eerst tot de gemeente.

De heer **Schopman** vraagt in hoeverre bepaalde activiteiten van de avond naar de dag kunnen worden verplaatst. Ze vraagt of Haarlem Effect betrokken is geweest bij de besluitvorming over het gewijzigde parkeerbeleid.

Mevrouw Huijser legt uit dat er op de dag al heel veel activiteiten zijn en er is geen ruimte om daar nog meer activiteiten naar te verplaatsen. Haarlem Effect is niet gekend in de besluitvorming.

Mevrouw **Huysse** informeert naar de behoefte aan parkeerplekken.

Mevrouw Huijser schat dat het om zo'n zes tot acht parkeerplekken gaat.

Mevrouw **De Leeuw** vraagt of er parkeerruimte op eigen terrein mogelijk is. Ze hoort graag of Haarlem Effect de bezoekers tegemoet kan komen door de cursusprijzen te verlagen.

Mevrouw Huijser verduidelijkt dat het nu net lukt om break even uit te komen. Er is geen ruimte op eigen terrein.

De heer **Marselje** vraagt of de parkeerplaatsen bij het toekomstige nabije winkelcentrum een oplossing kunnen vormen.

Mevrouw Huijser beaamt dit.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

De heer **Schrama** wijst op het parkeerbeleid dat weliswaar is aangenomen, maar dat niet overal goed uitpakt. De komende jaren wordt het keiharde noodzaak dat ouderen gebruik kunnen maken van voorzieningen. De raad moet kijken hoe hij dat kan faciliteren.

Mevrouw **Huysse** wijst op de bedoeling van het parkeerbeleid om op bepaalde plekken met specifieke oplossingen te komen.

De heer **Schrama** meent dat een oplossing voor zes of acht plaatsen toch echt mogelijk moet zijn, eventueel met zes bewonerskaarten. Een oplossing moet er komen.

De heer **Marselje** beaamt dat er zeker in dit stadsdeel veel ouderen wonen. Het is niet alleen een avondprobleem. De hoogte van de parkeertarieven op zich is ook belastend.

Mevrouw **Schopman** merkt hierbij op dat er op deze locatie echt gebrek aan parkeerplaatsen is.

De heer **Marselje** vindt dat je van deze hoogbejaarde Haarlemmers niet kunt verwachten dat ze zo ver lopen. Hij geeft het idee van de parkeerplekken bij het winkelcentrum ter overweging en hij dringt aan op onderhandeling met de ontwikkelaar. De suggestie voor de bewonerskaarten vormt ook een optie.

De heer **Wiersema** heeft geconstateerd dat er vijf parkeerplaatsen zijn voor invaliden, waarvan er vier zijn vergeven aan gemiddeld drie kentekens per plaats. Dat zijn artsen en mensen die daar werken. Dan rest er slechts één invalidenplek. Hij verzoekt het aantal vrije invalidenplaatsen uit te breiden. Brengers en halers zijn bereid de parkeermeters te gebruiken en daarom verzoekt hij enkele plaatsen met meters uit te rusten. Voorts zou het CDA graag zien dat een aantal plaatsen vrijkomt voor vergunningen van Effect. Effect heeft er nu slechts één.

De heer **Boer** onderschrijft de opmerking van de PvdA. In de buurt bestaat al een enorme parkeerdruk en bewoners van die buurten moeten hun auto wel kwijt kunnen. Hij ziet uit naar de oplossing van de wethouder.

De heer **Marselje** meent dat er juist veel parkeerdruk is door bezoekers van de voetbalclub.

De heer **Van de Manakker** weet dat het parkeren in de Van Oosten de Bruynstraat sinds de invoering van gereguleerd parkeren een immens probleem vormt. De parkeerproblematiek in dit gebied vergt een algehele herziening.

Mevrouw **Schopman** ziet graag officiële cijfers over die parkeerdruk. Misschien zou carpoolen of bezoekerspassen doorgeven toch een tijdelijke oplossing kunnen vormen.

Mevrouw **Huysse** hoort de diverse suggesties. Ze benadrukt dat in de visie is vastgelegd dat er specifieke oplossingen zouden komen voor problematische situaties.

Wethouder **Mulder** memoreert dat bij de instelling van gereguleerd parkeren in 2009 deze problemen al werden voorzien. In 2010 is een correctiebesluit genomen om de bestaande tien betaalde

parkeerplaatsen na 18.00 uur alsnog gratis te maken. Dat is niet meteen ingegaan, maar de wethouder kan er nu voor zorgen dat dit wel snel gebeurt. De drie bordjes worden op korte termijn verwijderd. Er is nu 1 algemene invalidenparkeerplaatsen en 2 op kenteken. Daarnaast zijn er 3 voor artsen. De wethouder kan hier 1 algemene invalidenparkeerplaats aan laten toevoegen. Overigens geldt dan het gratis parkeren op de eerder genoemde 10 plaatsen ook voor mensen van de voetbalclub. Mocht dit dan weer niet voldoende blijken te werken dan kan de wethouder laten onderzoeken of in ieder geval een deel van het Emmaplein kan worden ingezet voor gratis plaatsen na 18.00 uur.

De heer **Boer** ziet deze toezegging van de GroenLinks-wethouder als het begin van iets heel moois.

De heer **Schrama** is de wethouder erkentelijk voor zijn voortvarendheid.

De heer **Marselje** sluit zich bij deze woorden aan.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende is besproken.

8. Links afslaan Prinsenbrug

De heer **Hiltemann** memoreert dat de raad eerder besloot de hoofdontsluiting van de Haarlemse binnenstad via de Oudeweg te laten lopen. Dat was een goed idee, maar nu is links afslaan op de Prinsenbrug, de Jansweg en de Kruisweg niet meer mogelijk. Op een idee van de heer Hiltemann om de stad in te rijden heeft de vorige wethouder afwijzend gereageerd waarbij hij alleen inging op de manier om de stad uit te komen. Bovendien zijn verkeersinstallaties tegenwoordig veel slimmer in te regelen. De files op de Amsterdamsevaart en de Oudeweg staan er dagelijks. De heer Hiltemann pleit ervoor zijn plannen niet onmiddellijk te verwerpen, maar ze serieus te bezien. De mogelijkheid die hij heeft aangedragen, is onvoldoende onderzocht.

De heer **Marselje** beseft dat het nu gegeven antwoord realistisch is. In beide richtingen staan telkens lange files. De oost-westdoorstroming is nu al een probleem en iedere wijziging vergroot het probleem, ook al zijn verkeersinstallaties slimmer in te regelen.

De heer **Hiltemann** brengt hiertegen in dat niet onderzocht is of het links afslaan zo veel zou veranderen aan de groentijd van andere richtingen. Voordat alles vastligt, kan de situatie waarschijnlijk met heel beperkte middelen worden verbeterd.

De heer **Boer** is nog altijd voorstander van links afslaan op de Prinsenbrug. Er is geen goede invulling gegeven aan de motie die met D66 opgesteld is, die opriep te bezien hóé het links afslaan wel mogelijk gemaakt kan worden. Hij onderschrijft de woorden van Sociaal Lokaal. De VVD is ontevreden over de huidige status en komt nog terug op de beantwoording.

De heer **Kruisman** onderschrijft de woorden van D66. Kort geleden heeft de raad besloten over het Dynamisch Verkeersmanagement. Dergelijke monitoringsystemen kunnen ook een rol spelen bij de verkeersafwikkeling.

De heer **Schaart** begrijpt de wens om links afslaan mogelijk te maken. Het gebeurt nu namelijk toch wel en dat is levensgevaarlijk. Helaas is op de brug gewoon te weinig ruimte om links afslaan toch mogelijk te maken. Misschien moet er wel een fietsbrug naast komen.

De heer **Hiltemann** roept de PvdA op te onderzoeken of het toch mogelijk is de stad in te komen. Vanaf de andere kant gaat het verkeer ook van twee banen naar één.

De heer **Marselje** begrijpt dat het verkeer dat de stad uit wil, wordt gehinderd door het links afslaan.

De heer **Boer** begrijpt uit de woorden van de heer Schaart dat het nu niet mag, maar dus wel kan.

Mevrouw **De Leeuw** is voorstander van links afslaan. In het verleden zijn er echter wel veel ongelukken gebeurd door het links afslaan. Het vraagt dus nauwgezet onderzoek.

De heer **Reeskamp** memoreert dat met name politieauto's daar vroeger links afsloegen. Hij sluit zich aan bij de woorden van de heer Marselje. Kennelijk kan het soms net wel, maar niet in de spits.

Onderzoek kost geld, dus hij hoort graag wat de kosten bedragen van weer een onderzoek.

De heer **Baaijens** heeft wel vertrouwen in het antwoord van de wethouder. Er zijn in het verleden heel veel ongelukken gebeurd. In plaats van een duur onderzoek zou men op de Oudeweg kunnen aangegeven dat men voor parkeren in het centrum de Papentorenvest op moet rijden.

De heer **Marselje** weet dat er op zowel de Oudeweg als de Gedempte Oostersingelgracht verwijsborden naar de Papentorenvest staan.

De heer **Wiersema** vindt nog weer een onderzoek overbodig.

Wethouder **Mulder** hoort dat iedereen het erover eens is dat links afslaan wenselijk is, maar eerder onderzoek heeft aangetoond dat het niet kan. Die fysieke situatie is niet gewijzigd. Als er stroken wegvallen, komt er veel meer verkeer op de andere stroken te staan. Een bredere brug vormt de enige echte oplossing, maar die oplossing is niet haalbaar. De wethouder ontraadt een onderzoek waarvan de uitkomst van te voren vaststaat.

Sociaal Lokaal, **VVD** en de **PvdA** zijn voorstander van een onderzoek, de andere partijen niet.

De **voorzitter** concludeert dat het gewogen oordeel van de raad 16 stemmen voor en 20 stemmen tegen nog weer een onderzoek oplevert. Er komt dus geen onderzoek.

9. Brief van wethouder Van Doorn d.d. 24 april 2013 inzake eindrapportage project Spaarneveer

De heer **Van Haga** benadrukt dat de VVD er alles aan gedaan heeft om deze pont tegen te houden. De raad is verkeerd voorgelicht. Er ging van alles mis op technisch gebied, het projectmanagement verliep ongelukkig en het politieke aspect liet zien dat er geen draagvlak bij omwonenden was. De raad had al eerder door dat de kosten veel hoger zouden uitkomen, maar dat werd stellig ontkend. Op financieel gebied is er sprake van een overschrijding van 1400% en dat maakt het ongeloofwaardig dat de raad goed is voorgelicht. De investering is geen succes te noemen. De VVD constateert dat dit soort misrekeningen in het vervolg echt moeten worden voorkomen. De verantwoordelijke is er echter niet meer.

De heer **Kruisman** hoort dat de VVD een verkeerde optelsom maakt. GroenLinks vindt het Spaarneveer een eclatant succes, ook voor mensen die deelnemen aan het leerwerkproject. De kosten zijn wel heel erg tegengevallen, maar de stad is er heel blij mee.

De heer **Van de Manakker** beaamt dat het een erg duur pontje is geworden. De gebruikcijfers geven aan dat de pont in een behoefte voorziet. Het rendement van het leerwerkproject is een beetje mager. Dat ziet hij graag wat meer uitgebreid. Het is wel jammer dat het zo duur geworden is.

De heer **Schaart** is ondanks alle fouten blij met het pontje. Inmiddels is er al een theehuisje gestart aan de overkant. Het verleien van de boot is nog steeds aan de orde. Jammer dat het zo duur is geworden.

De heer **Wiersema** benadrukt dat het project dramatisch is verlopen, maar hij is heel blij dat het pontje er nu is en dat het een succes is.

De heer **Reeskamp** onderschrijft de woorden van het CDA. De boot is wel erg aan erosie onderhevig.

De heer **Marselje** sluit zich aan bij de woorden van Fractie Reeskamp.

Mevrouw **De Leeuw** onderschrijft de woorden van de heer Wiersema.

Wethouder **Mulder** beaamt dat het hele project geen schoonheidsprijs verdient. De overschrijding is gigantisch en dat had natuurlijk nooit mogen gebeuren. Verschillende oorzaken hebben ertoe geleid dat de kosten zo zijn opgelopen. Het pontje vaart nu een jaar en zet jaarlijks meer dan 180.000 mensen over. De gemeente heeft subsidie voor de pont ontvangen, de pont draagt bij aan een beter milieu, aan een betere verbinding tussen Schalkwijk en Zuidwest en de pont stimuleert het fietsgebruik. De evaluatie is een tussenstap. Stadszaken, OVV, GOB en ONS zijn daarbij betrokken en daarbij gaat het over de gestelde doelen voor de luchtkwaliteit, projectkosten, beheer en exploitatie. Naar aanleiding van de evaluatie besluit de raad over de voortgang van de pont. Vervangingsinvestering speelt daarbij ook een rol. De wethouder neemt mee hoe vaak de pont aan niet-groene stroom aan de kade wordt gekoppeld en hoe duurzaam de pont nu daadwerkelijk is. Sociale zaken en Spaarnelanden zijn bezig dit leerwerktraject voort te zetten en misschien ook uit te breiden. Hij verwacht dat de evaluatie eind dit jaar beschikbaar is.

Van Haga ziet graag dat alle kosten die door Spaarnelanden worden gemaakt, in de evaluatie worden meegenomen.

De **voorzitter** stelt vast dat dit onderwerp voldoende is behandeld.

10. Verlenging Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

De heer **Kruisman** vindt het prima dat dit programma wordt verlengd. Hij vraagt zich wel af in hoeverre het programma concreet wordt. Zijn technische vragen zijn beantwoord, maar hij hoort nog graag meer over de snorscooterproblematiek. In 2010 heeft het college al de opdracht gekregen na te gaan in hoeverre het dit snorscootergebruik kan tegengegaan. Voor stoplichten achter snorscooters is het gehalte ultrafijnstof extreem hoog en hij hoopt dat hiervoor iets wordt bedacht. Hij is teleurgesteld door het RIVM dat er geen extra meetpunt komt op de Prins Bernhardlaan.

Fractie **Reeskamp** onderschrijft de woorden van GroenLinks.

Mevrouw **De Leeuw** is het eens met het al genomen besluit, maar ze dringt erop aan te bewaken dat de normen niet worden verruimd bij bepaalde bouwprogramma's.

Mevrouw **Schopman** is groot voorstander van zo'n samenwerkingsprogramma en vindt het goed dat de gemeente zich hierbij aansluit.

De heer **Van de Manakker** vindt dat de wethouder hiermee moet doorgaan.

Wethouder **Mulder** was blij met de concrete vragen van de heer Kruisman. Continuering van het besluit tot 2017 lijkt een goede zaak en daarom is het stuk ter kennisname aangereikt.

De snorscooters vormen een probleem dat de overheid moeilijk kan aanpakken. De overheid kan fietsers niet dwingen afstand te houden van snorscooters. Wel zou ze campagne kunnen voeren en informatie kunnen verstrekken. Scooters moeten voldoen aan de Europese richtlijnen. Misschien worden de grenzen in de toekomst nog weer scherper gesteld.

Er is geen sprake van oprekken van grenzen in het Besluit luchtkwaliteit bij bouwprojecten. Die grenswaarden zijn wettelijk geregeld. Nederland heeft weleens uitstel gekregen om te voldoen aan die grenswaarden, maar voor fijnstof is de norm in 2011 ingegaan en voor stikstofdioxide gaat de norm in vanaf 2015. Daaraan voldoet Haarlem ruim.

Het gewenste meetpunt speelt allang. Het huidige meetpunt bij de Amsterdamsevaart betreft na de omlegging van de verkeersstructuur niet meer de belangrijkste verkeersstroom. Het RIVM heeft het tempo waarin ze de meetlocaties reviseert, teruggeschroefd. De Prins Bernhardlaan is geen locatie met een hoge luchtverontreiniging en daar zit gezien de bezuinigingen echt geen extra meetpunt in.

De **voorzitter** stelt vast dat dit onderwerp voldoende is behandeld.

11. Subsidieaanvraag Fietsimpuls 2 ten behoeve van Brug Industriehaven

De heer **Marselje** vindt de aanleg van de brug in financieel opzicht op dit moment niet verantwoord.

Mevrouw **Schopman** brengt hiertegen in dat er al wel geld voor is gereserveerd.

De heer **Marselje** verduidelijkt dat een reservering geen besteding is.

De heer **Reeskamp** is het met beide sprekers eens. Er zijn toezeggingen gedaan naar de Industriekring maar ook de Industriekring weet dat er nu sprake is van een andere financiële situatie.

Mevrouw **Schopman** meent dat de bedrijven het juist nu nodig hebben dat die brug wordt gerealiseerd.

De heer **Reeskamp** meent dat het optimaliseren van het hele tracé van de weg en het oplossen van andere knelpunten meer prioriteit verdienen. De fietsbrug temporiseren maakt andere zaken mogelijk zoals het vervolmaken van de Vondelweg. Haarlem zit aan een investeringsplafond.

Mevrouw **De Leeuw** voorziet nog meer kosten van toelopende wegen bij de brug.

De heer **Boer** weet dat de nodige projecten onder druk staan en worden uitgesteld. Het is heel vervelend dat afspraken niet worden nagekomen, maar ook de VVD vindt het niet verantwoord nu 1,2 miljoen euro aan deze brug uit te geven.

De heer **Baaijens** zou de brug toejuichen, maar het is moeilijk het geld bijeen te brengen. Hij hoort graag of de provincie al een besluit heeft genomen over toewijzing van de subsidie. Een bijdrage van eigenaren op het Figeeterrein zou toegezegd zijn, maar de stichting geeft aan dat dit nog geen harde afspraak is. Wellicht moet de hele Waarderpolder benaderd worden voor zo'n afspraak.

De heer **Wiersema** vindt het onverantwoord nu subsidie aan te vragen als de gemeente zelf ook 8 ton moet bijdragen. Bij de kadernota moet de mogelijkheid voor de brug worden opgehouden, maar op dit moment kan het CDA hiermee niet instemmen. Het ingezette beleid moet worden aangepast.

De heer **Marselje** vindt de brug nu onwenselijk, maar wil een uitzondering maken op zijn standpunt als de brug een voorwaarde vormt voor de ontwikkeling van de Nieuwe Energie.

De heer **Van de Manakker** vindt dat een investeringsplan kan worden herzien. Een fietsbrug over de Waarderbrug was beter op zijn plaats geweest. Deze brug ziet Sociaal Lokaal niet zitten.

Mevrouw **Schopman** benadrukt dat juist het bedrijfsleven wel een steuntje in de rug kan gebruiken. Het staat in het IP. Het Nieuwe Energieterrein begint nu juist met zijn mogelijke ontwikkeling. Het zou dus een goed idee zijn dit wél te doen.

Wethouder **Nieuwenburg** benadrukt de urgentie die het investeringsplafond met zich meebrengt. Hij legt uit er nu een subsidieaanvraag aan de orde is en geen kredietaanvraag. Hij zet de komende tijd de gesprekken met de bedrijven voort om cofinanciering rond te krijgen. Samenwerking met de provincie is erop gericht de financiering rond te krijgen. Onderzoek naar de wenselijkheid van deze brug heeft uitgewezen dat de brug bijdraagt aan de ontsluiting van dit belangrijke gebied. Er zullen zo'n 3000 fietsers dagelijks over de brug gaan. Op het Nieuwe Energieterrein zitten veel creatieve bedrijven en dicht bij de stad zitten vormt een economische voorwaarde voor vestiging daar. Hij wil graag de aanvraag indienen bij de provincie en de gesprekken met de eigenaren aangaan. Een publieke brug moet op een publieke ruimte uitkomen. Hij doet een dringend appel op de raad om met dit proces verder te kunnen gaan. De gemeente heeft nog geen uitsluitsel van de provincie gekregen. De **voorzitter** stelt vast dat dit onderwerp voldoende is behandeld.

12. Agenda komende commissievergadering

- Vaststelling DO en vrijgeven budget realisatie HOV-bushalte Zijlvest
- Vrijgave budget quickscan Schipholweg
- Actielijst en jaarplanning van de commissie Beheer

Agenda commissievergaderingen 12 en 19 september

- Visie Bufferzone Amsterdam-Haarlem
- Vervolgkrediet Stationsplein
- Brief wethouder Van Doorn inzake Lage Kadijk
- Brief wijkraad Europawijk inzake verwijdering ondergrondse containers
- Aanwijzingsbesluit parkeerregulering fietsen, snor- en bromfietsen – op verzoek van de PvdA

13. Rondvraag

- De heer **Marselje** ziet in de stad regelmatig caravans staan. Hij verzoekt de verordening zo aan te passen dat men in een bepaald gebied niet meer mag parkeren. Nu wordt de regelgeving op grote schaal ontdoken door een paar plekken op te schuiven.

Wethouder **Mulder** kijkt hiernaar.

- De heer **Schaart** spreekt zijn ongerustheid uit over de Buitenrustbruggen. Hij informeert of er al alternatieven zijn bedacht.

Wethouder **Mulder** is bekend met de urgentie van dit probleem. De bruggen stammen uit 1945 respectievelijk uit 1965. De bruggen zijn in technisch opzicht aan hun eind gekomen. Er loopt een onderzoek om te inventariseren of de bruggen in hun geheel of gedeeltelijk vervangen moeten worden.

14. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering klokslag 20.00 uur.