

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 12 SEPTEMBER 2013 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Vastgesteld in de vergadering van 3 oktober 2013

Aanwezig de leden:

De heren Baaijens (Actiepartij), Boer (VVD), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (Sociaal Lokaal), Reeskamp (fractie Reeskamp), Schaart (PvdA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Visser (CDA), Wiersma (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH) en Pippel (D66)

Van de commissie Bestuur bij punt 2: de heren Van Driel (CDA), Gebhardt (GroenLinks), Hiltemann (Sociaal Lokaal), Fritz (PvdA), Schouten (Sociaal Lokaal), Schrama (Haarlem Plus), Snoek (CDA), Vrugt (Actiepartij) en de dames Langenacker (PvdA), Sikkema (GroenLinks) en Özogul (SP)

Afwezig: De heer Marselje (D66) en mevrouw Schopman (PvdA)

Mede aanwezig:

Mevrouw Van der Mede (griffier) en de heren Bol (voorzitter) en Mulder (wethouder)

Verslag: Mevrouw Van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van mevrouw Schopman.
- Het eerste deel van de vergadering vindt samen met de commissie Bestuur plaats.
- Vandaag zijn de nota's Compenserende maatregelen 2013 en Verhoging parkeertarieven van het college ontvangen. Vanwege de samenhang van deze beide nota's, vergaderen de commissies Bestuur en Beheer op donderdag 19 september gezamenlijk om 17.00 uur. De commissies vergaderen die dag dus niet meer afzonderlijk. Het college vraagt de raad nu kennis te nemen van dit pakket compenserende maatregelen. Dit pakket wordt verwerkt in de tweede Bestuursrapportage 2013. Er wordt dus over besloten bij de behandeling van deze Bestuursrapportage in de raad van 7 november. Dit wordt voorbereid in de vier raadscommissies in oktober. De nota Verhoging parkeertarieven wordt op 19 september wel ter besluitvorming aangeboden – en in de raad op 26 september – en daarom sluit de commissie Beheer volgende week al aan bij de commissie Bestuur. De heer **Baaijens** vraagt of de commissie Beheer de stukken vanavond kan krijgen in plaats van maandagavond. De **griffie** geeft aan dat de stukken al per mail verzonden zijn.
- Hiermee wordt het vaststellen van de Duurzaamheidsmonitor en het jaarverslag Wet Milieubeheer 2012 verschoven naar de vergadering van de commissie Beheer op 3 oktober 2013.

2. Toetreding tot de gemeenschappelijke Regeling Milieudienst IJmond – gezamenlijk met de Commissie Bestuur

De heer **Wiersma** vindt het een duidelijk stuk. Hij vraagt waarom de 284.000 euro overheadkosten telkens betaald moeten worden uit de algemene middelen, omdat er in 2015 een Omgevingsdienst wordt opgericht. Tot 2016 zou dat nog verdedigbaar zijn. Hij hoort graag hoe de wethouder de overheadkosten definitiever gaat regelen zodat ze niet klakkeloos uit de algemene middelen worden betaald. Het lijkt bij een gezamenlijke regeling logisch dat het uurtarief uiteindelijk goedkoper wordt. De heer **Schrama** onderschrijft de woorden van het CDA. Een gemeenschappelijke regeling zou tot lagere kosten moeten leiden. Onduidelijk is bovendien wie de regie krijgt. Dat is nu niet correct geregeld. Haarlem dient de regie te krijgen. Haarlem Plus zal tegen dit besluit stemmen.

Mevrouw **Pippel** ziet in dit stuk het vervolg van de eerdere discussie over de gemeenschappelijke regeling. De rijksregeling bewerkstelligt dat de gemeente nu een tweetrapsraket moet vormen, eerst in het klein en in 2015 in het groot. Dat is niet kostenefficiënt. Ze hoort graag hoe het mogelijk is dat de gemeente structureel meer gaat betalen, terwijl het stuk spreekt over een gelijkblijvend prijs-kwaliteitsniveau.

De heer **Hiltemann** sluit zich aan bij de financiële vragen van de vorige sprekers. Over de overgang van 12,65 fte naar de Milieudienst bestaat nog geen overeenstemming met de vakbonden en de ondernemingsraad. Hij hoort graag hoever dat proces is.

De heer **Schaart** sluit zich eveneens aan bij de financiële vragen en opmerkingen. De PvdA begrijpt dat de gemeente niet onder deze gemeenschappelijke regeling uit kan. Hij hoort graag hoever de onderhandelingen zijn voor 2015. De raad zal in de toekomst alleen door jaarverslagen op de hoogte worden gehouden en hij dringt er bij de wethouder op aan de raad de stukken tijdig ter beschikking te stellen zodat de raad er nog invloed op kan uitoefenen.

Mevrouw **Pippel** wijst erop dat er wel een jaarlijks vast te stellen beleidsplan komt en daarmee kan de raad aan het begin van processen ook iets doen.

Mevrouw **Özogul** hoort graag meer over het bedrag uit de algemene reserve, hoever de gesprekken zijn over de overgang en hoe het zit met de overname van personeel.

De heer **Vrugt** wordt niet blij van deze gemeenschappelijke regeling en al helemaal niet nu het ook nog duurder wordt. De Actiepartij kan er niet mee instemmen om op afstand gezet te worden en ook nog meer te moeten opbrengen.

De heer **Reeskamp** sluit zich aan bij de vorige sprekers. De financiële paragraaf vergt absoluut meer aandacht. De overhead kan misschien in enkele jaren versneld worden afgebouwd. Hij wijst op het risico van derivaten bij Rijnmond en op de vrijblijvendheid van de Provincie in dit proces. Er wordt nu te gemakkelijk een beroep op de algemene middelen gedaan.

De heer **Boer** is positief over de doelstelling, maar negatief over het kostenaspect. Hij ziet graag een strakkere doelstelling voor de afbouw van de overhead. Hij krijgt graag eerder dan bij de kadernota inzicht in de kostencomponent.

Mevrouw **De Leeuw** vindt de hogere kosten van deze gemeenschappelijke regeling erg lastig.

Wethouder **Mulder** hoort dat de commissie inziet dat het inhoudelijk goed is om toe te treden tot de Milieudienst IJmond. Dan kan er efficiënter en in groter verband worden samengewerkt. Het werken bij de Milieudienst IJmond is goedkoper dan in Haarlem. Toch wordt het duurder. Haarlem heeft een hoge overhead. Het college tracht die overhead te verlagen. De 284.000 euro is gekoppeld aan de overgang van ict en personeel naar IJmond. Het is ook gekoppeld aan de vergoeding voor raads- en collegeleden. Die kosten sleept de gemeente Haarlem met zich mee. Op het moment dat er over drie jaar met een uurtarief wordt gewerkt, is dat lager dan dat het in Haarlem zou zijn. Wat vrijkomt, zijn de salariskosten zonder overhead. Er zijn tegengestelde ontwikkelingen gaande. Als Haarlem mensen uit Zandvoort tewerkstelt, wordt de overhead per fte weer minder.

De heer **Wiersma** begrijpt nog altijd niet waarom dit geld uit de algemene middelen moet komen. Hij vraagt waar de wethouder Bestuur en Financiën is.

De heer **Reeskamp** stelt voor dat wethouder Mooij een korte notitie opstelt vóór de raadsbehandeling. In feite is hier sprake van frictiekosten en daar hoort een voorstel bij om die kosten binnen enkele jaren af te bouwen. Een dergelijk voorstel zou voor fractie Reeskamp voorwaarde voor instemming vormen. De heer **Boer** onderschrijft de woorden van fractie Reeskamp.

De heer **Schrama** hoort nu dat de overhead hoger wordt als er minder mensen werken. Een overhead moet meegroeien of meekrimpen met een organisatie. De kostenparagraaf is niet correct.

Wethouder **Mulder** verduidelijkt dat objectieve normen voor overhead moeilijk te geven vallen. In 2012 heeft de gemeente een benchmark op de overhead laten uitvoeren. Haarlem zou moeten scoren in het beste kwartier. De gemeente is bezig met overheadreductie en de voordelen zijn al verwerkt in de

clusterefficiëncy van 35 miljoen euro bezuiniging. Overhead maakt deel uit van de personeelsbegroting en die wordt telkenmale overschreden. Daarom komt dit bedrag uit de algemene middelen.

De heer **Reeskamp** begrijpt dit, maar dat ontslaat het college niet van de inspanningsverplichting om met een voorstel te komen om op dit dossier de frictiekosten af te bouwen.

Wethouder **Mulder** geeft aan dat de overhead niet toeneemt. Er is variabele en vaste overhead. Een gebouw hoort bij de vaste overhead. Er zijn verschillende ontwikkelingen: sommige zaken worden uitbesteed, andere ingehuurd. Het gaat om de grote lijnen.

De onderhandelingen met de bonden verlopen goed. Een akkoord is dichtbij. 1 november vormt de streefdatum. Anders is dat bij de ontwikkelingen rond het Noordzeekanaalgebied. Dat is een regionale uitvoeringsdienst die net gestart is. De Milieudienst IJmond bestaat al veertien jaar en ze heeft al veel stappen gezet in het maken van plannen, maar voor het Noordzeekanaalgebied liggen de ontwikkelingen nog lastig. Mensen werken nog op verschillende locaties en dat bemoeilijkt de samenwerking. Het vraagt tijd om het echt tot één RUD te laten ontwikkelen. Er zijn grote dossiers mee gemoeid zoals het westelijk havengebied en Schiphol. Er is nog geen harde datum, maar er ligt wel een voorstel om de tweetrapsraket te omarmen. De samenwerking zit vooral op de dossiers en nog wat minder op één organisatie.

De heer **Hiltemann** begrijpt dat de Milieudienst IJmond en de RUD twee verschillende zaken zijn die op den duur mogelijk nog samengaan.

Wethouder **Mulder** licht toe dat de Milieudienst IJmond de regionale uitvoeringsdienst is van IJmond.

De RUD gaat uit van bepaalde activiteiten. De Milieudienst doet meer dan wat er onder de RUD valt.

Dat is een juridisch-technisch onderscheid. De RUD doet wat er op landelijk niveau is afgesproken.

Op het mogelijk uittreden van de Provincie kan de gemeente weinig invloed uitoefenen. Dat is een risico, maar dat risico is wel klein. Deze problematiek hoort vooral bij de commissie Bestuur, met name als het gaat over financiën. De komende maanden wordt bezien of de bijdrage aan de overhead reëel is. Dat komt bij de kadernota terug. Hij trekt het nut van een notitie in twijfel.

Accountantskantoor Dubois heeft naar de renteswaps gekeken. Het acht het risico klein dat de bank om bijstorting vraagt, omdat de RUD gemeenten achter zich heeft staan en dat scheidt vertrouwen.

De heer **Wiersma** ziet wel graag een financieel bericht over hoe het nu gaat en in de toekomst.

Wethouder **Mulder** stelt voor dit stuk als bespreekpunt naar de raad te brengen inclusief de notitie over de aard en de problemen bij de overhead.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als bespreekpunt naar de raad gaat.

3. Mededelingen voorzitter

- Na deze commissievergadering is de commissie Beheer uitgenodigd bij de commissie Ontwikkeling, om 20.20 uur bij het onderwerp Visie Bufferzone Amsterdam-Haarlem en rond 21.15 uur bij het onderwerp Vervolgkrediet Stationsplein.
- Zaterdag aanstaande is er tijdens de dag van de democratie om 11.00 uur een lezing van Renske Leijten over de toekomst van de lokale democratie.

4. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

5. Vaststellen agenda

De heer **Schaart** heeft een aantal vragen die bij nader inzien technisch zijn. Hij zal ze schriftelijk stellen. De PvdA heeft op dit moment geen behoefte aan bespreking van dit agendapunt, maar mogelijk wel naar aanleiding van de beantwoording van haar vragen.

De heer **Wiersma** zou dit punt juist eerder willen bespreken. Alles wat de gemeente nu bekeurt, daartegen kan men bezwaar maken op basis van de huidige regeling.

Wethouder **Mulder** licht toe dat de nieuwe regeling de bestaande regeling niet overbodig maakt. Als de gemeente nu een fiets wil weghalen, moet ze die eerst voorzien van een sticker en pas na een maand

kan die fiets worden opgeslagen. De nieuwe regeling geldt alleen voor de zuidzijde van het station en die bepaalt dat een fiets onmiddellijk kan worden weggehaald omdat hij niet in een stalling staat. De **voorzitter** concludeert dat de behandeling van punt 10 verschuift naar een latere datum.

6. Conceptverslagen van de commissie Beheer d.d. 22 augustus en 29 augustus 2013

De verslagen van 22 en 29 augustus van de commissie Beheer worden ongewijzigd vastgesteld.

7. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

8. Brief wijkraad Europawijk d.d. 14 juni 2013 inzake verwijderen ondergrondse containers en beantwoording artikel 38-vragen fractie PvdA

De heer **Schaart** meent dat de wijkraad een duidelijke brief heeft gestuurd. Hij constateert dat beantwoording daarvan en van zijn schriftelijke vragen veel tijd heeft gevraagd. Er zijn bakken uit de grond gehesen en het beton is volgestort met zand. Het voorstel van de PvdA was om de bakken er niet uit te halen, maar om ze te gebruiken om het afval beter te scheiden door er plastic- en papierbakken van te maken. Dat is niet gebeurd: een gemiste kans. De heer Schaart heeft er na zijn bezoek aan Spaarnelanden vertrouwen in dat de metingen naar behoren worden verricht. Hij stelt voor mensen een pasje te geven dat op verschillende bakken past om zwerfvuil bij volle bakken te voorkomen. De heer **Kruisman** zou even willen afwachten wat er gebeurt nu die bakken zijn weggehaald. De heer **Schaart** is ervaringsdeskundige en hij kent dus de praktijk. Ook als een bak klemt, kan een burger met een dergelijk pasje naar een andere bak. Beter scheiden leidt tot verdienen op afvoer van grijs afval.

Destijds zijn er door het plaatsen van de bakken veertig parkeerplaatsen verdwenen en de heer Schaart vraagt of die terugkeren nu de bakken verdwenen zijn.

De heer **Boer** constateert dat de uitvoering van motie Fase 2 - ondergrondse bakken langzaam gebeurt. Hij ziet graag een actueel overzicht van momenten waarop de bakken worden geplaatst in wijken die ze nog niet hebben. Daar hoort ook een financieringsvoorstel bij. Hij onderschrijft het voorstel voor een pasje voor verschillende bakken. Bij storing is er een 0900-nummer beschikbaar, maar dat kost melders belkosten. Dat hoort niet. Wellicht kan de wethouder daarvoor een oplossing aandragen.

De heer **Baaijens** is voorstander van een pas voor verschillende bakken. Als een bak op vrijdag een bijna-volmelding geeft, dus voor 60% vol is, zou die op zijn laatst zaterdag geleegd moeten worden.

Wethouder **Mulder** maakt excuses voor de late beantwoording. Wel is er tussentijds een berichtje uitgegaan. Spaarnelanden is van mening dat het beter is twee keer per week uit te rijden voor een volle bak dan eenmaal uit te rijden voor twee bakken. Voorts moest na plaatsing worden afgewacht hoe die bakken gebruikt zouden worden. Er zijn bakken weggehaald. Eén bak blijkt voldoende op plekken waar er twee stonden en die bakken kunnen elders in de stad worden ingezet. Het meldingssysteem is duidelijk.

Er zijn kennelijk wel degelijk pasjes die op twee bakken passen en dat zijn dan bakken die dicht bij elkaar staan. Pasjes voor meer bakken zou weliswaar technisch mogelijk zijn, maar het is juist de bedoeling dat huishoudens hun afval in één bak deponeren.

Het 0900-nummer staat bij Spaarnelanden op de lijst om afgeschaft te worden, maar het vergt tijd. Oorzaak vormen alle reclame-uitingen op bijvoorbeeld de auto's. Intern zijn er plannen om de pasjes vrij te geven. Dat vergt aanpassing van de APV. Het vraagt eveneens tijd om inzicht te krijgen in de termijn waarop bakken vol zijn. Dat verschilt per wijk. Het systeem wordt steeds verder verfijnd en dat geldt ook voor de 60%-meldingen op vrijdag.

Verplaatsing van de bakken bedraagt toch driekwart van de kosten. Het beheren van die containers is duur. Haarlem zou met 1400 containers volgens de wet kunnen volstaan. Die zitten al in de grond, maar slechts driekwart van Haarlem is bediend. Spaarnelanden financiert de ondergrondse restafvalbakken en

de gemeente zou de gescheiden bakken doen. Er zit voor 18 miljoen euro aan bakken in de grond. Dat heeft Spaarnelanden zelf opgelost doordat het met veel minder personeel toekan.

De wethouder benadrukt dat iedereen zijn afval graag beter wil scheiden en daar komt hij binnenkort op terug. Een overzicht, een planning die aan wijzigingen onderhevig is, komt binnenkort naar de raad. In 2015 zou de hele stad voorzien zijn van ondergrondse containers.

De wethouder stelt voor een werkbezoek te brengen aan Spaarnelanden. De raad neemt dat aanbod graag aan.

De **voorzitter** beveelt het werkbezoek warm aan en hij concludeert dat dit punt voldoende is behandeld.

9. Brief van wethouder Van Doorn d.d. 29 mei 2013 inzake Lage Kadijk

Mevrouw Van Beusekom geeft samen met mevrouw Lamp als bewoners van de Zuid-Schalkwijkerweg een toelichting op de gevolgen van de jaarlijkse afsluiting van de Lage Kadijk voor de direct omwonenden. Op het moment dat er een calamiteit is aan het begin van de weg, kunnen hulpdiensten de woningen niet bereiken. De kinderen moeten een langere weg naar school nemen die veel onveiliger is. Speelmogelijkheden in het Molenpark zijn onbereikbaar. Een omweg van 1,5 km is voor veel bewoners te ver.

Mevrouw Lamp houdt erg van de natuur. Niet voor niets is ze daar middenin gaan wonen. Weidevogels moeten een kans krijgen, maar onderzoek van een ecologisch adviesbureau wees uit dat afsluiting nauwelijks iets toevoegt. Andere factoren spelen een veel grotere rol zoals de grondwaterstand, het verkeer, andere roofvogels in de hoge populieren, vossen en katten en het bemesten en maaien van het land. Omwonenden ervaren veel hinder van de afsluiting en ze geloven niet dat afsluiting bijdraagt aan de weidevogelstand. Een onlinepetitie vorig jaar leverde 162 handtekeningen van bewoners en recreanten op tegen afsluiting. Ze spreekt de hoop uit dat Haarlemmers weer mogen genieten van deze mooie streek.

De heer Brunner spreekt in namens de Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland. De Vogelwerkgroep constateert dat het gemeentelijk beleid jarenlang is achtergebleven. Met de grutto's, de Kieviten en de tureluurs is het inmiddels dramatisch gesteld in het gebied. De gemeente heeft een zorgplicht voor de vogels. Onderzoek naar de oorzaken van de teruggelopen vogelstand wijzen op te intensief agrarisch gebruik, de te lage waterstand en het toenemende aantal predatoren. Het Ecologisch Beleidsplan merkt het gebied aan als potentiegebied dat extra aandacht nodig heeft. Het college stelt twee maatregelen voor. De heer Brunner roept op de maatregelen voor de Lage Kadijk te verbinden aan meer maatregelen voor de natuur om de teloorgang van dit stukje Groene Zoom tegen te gaan.

De heer Rookhuiszen spreekt in namens wijkraad Molenwijk. Hij kan zich vinden in het rapport van de Vogelwerkgroep. Het betreft een oud, kwetsbaar gebied. Hij doet een suggestie voor de belangrijkste maatregelen. Openstellen van de Lage Kadijk alleen voor wandelaars en fietsers en afsluiten voor brommers, snorfietsers en scooters. Een kiwihek kan daarbij helpen. Daar kunnen alleen fietsen door. Dat geldt ook voor het fietspad om de polder en het Molenplaspark. Hij dringt aan te werken aan het waterverloop in de sloten rondom de Verenigde Polders. Daar staat meer modder dan water in. Om tot plasdras te komen, dient de huidige boer Van der Nes meer grasland ter beschikking te krijgen. Dat kan als hij pachtrecht krijgt over de 12,5 ha weiland die de familie Stokman nu gebruikt. Hij oppert te onderzoeken in hoeverre er meer ruimte komt voor agrarisch natuurbeheer in samenwerking met boer Van der Nes. De boer heeft dan wel compensatie nodig.

Vragen uit de commissie:

Mevrouw **Huysse** wijst op de inmiddels andere verbinding van oost naar west in Schalkwijk.

De heer Brunner legt uit dat de Lage Kadijk eerst is aangelegd en later de verbinding via de ringsloot. De noodzaak om de Lage Kadijk open te houden, is daarmee weggevallen.

De heer Rookhuiszen zou die afsluiting graag zien, want er is veel verkeer naar bijvoorbeeld Paswerk langs het weiland. Een kiwihek voorkomt dat er motoren doorheen gaan. Juist die zorgen voor veel herrie en uitstoot.

De heer **Van de Manakker** wijst op het belang van toegang voor hulpdiensten en hij hoort graag van de wethouder hoe het staat met de mogelijkheid van meer grond voor de heer Van der Nes.

De heer **Brunner** pleit met name voor mogelijkheden voor de vogels. Voor calamiteiten kan de route natuurlijk wel gebruikt worden.

De **voorzitter** bedankt de sprekers voor hun inbreng.

De heer **Boer** leest in de conclusie dat openstelling van de Lage Kadijk nauwelijks verschil maakt voor de vogelstand daar.

Mevrouw **Huysse** leest alleen dat er weinig broedgedrag is op dit moment.

De heer **Boer** heeft juist andere argumenten gehoord die bijdragen aan de slechte vogelstand. Over boer Van der Nes heeft de raad eerder een motie aangenomen. Die moet daar rendabel zijn bedrijf kunnen uitoefenen. De VVD wil geen vertraging in dit dossier, geen bedrijf kapotmaken en geen gezonde bomen kappen.

De heer **Schaart** hoort dat de oude wijkraad, de nieuwe wijkraad en de omwonenden graag willen dat het pad open blijft. Het is een fijn pad om te wandelen en te fietsen. Misschien is het uitvoerbaar dat alleen fietsers en wandelaars het pad gebruiken. Aan de andere voorwaarden is nog niets gedaan. Daarom is de PvdA voorstander van het pad openhouden.

Mevrouw **Huysse** wijst erop dat de Lage Kadijk oorspronkelijk de route was om oost en west te verbinden, maar er is nu ook een andere route. Weidevogels hebben het bijzonder moeilijk door diverse oorzaken. Ze hoort graag meer over de vorderingen van de afdeling Vastgoed met boer Van der Nes.

De bomen zijn nog minstens vijf jaar levensvatbaar, maar ze zijn helaas nooit goed onderhouden.

GroenLinks is bereid de bomen te snoeien of weg te halen om de weidevogels een kans te geven.

De heer **Boer** vindt het onbegrijpelijk dat juist GroenLinks 25 gezonde bomen wil kappen.

Mevrouw **Huysse** ziet geen bezwaar om de dijk in geval van calamiteiten toch te gebruiken. De Provincie dient ook een rol te spelen bij de verbetering van mogelijkheden voor de weidevogels.

De heer **Visser** wijst op het staand beleid. De gemeente heeft gekozen voor het boerenbedrijf in dat gebied. De voorwaarden voor de vogels om te broeden zijn slecht. Compensatiemogelijkheden voor de bedrijfsvoering zijn niet voorhanden. Wel hoort hij graag de stand van zaken rondom boer Stokman.

Het CDA ziet geen enkel nut in afsluiting van de Lage Kadijk.

De heer **Van de Manakker** onderschrijft de woorden van het CDA. Afsluiten is absoluut zinloos, maar honden aanlijnen kan misschien wel helpen.

De heer **Stapelkamp** vindt openstelling voor wandelaars met aangelijnde honden en voor fietsers een te overwegen optie.

Mevrouw **Pippel** wijst op het Ecologisch Beleidsplan en dat bestempelt dit gebied als een stuk met ecologische waarde. D66 is door het rapport overtuigd dat het dichthouden van de Lage Kadijk geen oplossing biedt.

Mevrouw **De Leeuw** ziet wel mogelijkheden voor openstelling voor wandelaars met aangelijnde honden en voor reguliere fietsers.

De heer **Baaijens** vindt de keuze lastig. Óf de omstandigheden in dit gebied moeten optimaal worden, óf de middelen moeten elders, in de Hekslootpolder, worden besteed om de vogels een kans te geven.

De heer **Reeskamp** hoort dat de meerderheid van de commissie voor openstelling is. Het voorstel van de Actiepartij is pragmatisch. Het is zinloos het weinig besteedbare geld aan te wenden voor een verloren gebied. Afsluiten voor elektrische fietsen wordt echt heel lastig.

Wethouder **Mulder** heeft de diverse voor- en tegenargumenten gehoord. De constatering dat het aantal broedvogels steeds verder afneemt, is pijnlijk. Alleen in de Hekslootpolder gedijen ze nog. Dit jaar is nogmaals geteld en er is nader onderzoek gedaan. Er zijn bijna geen broedparen meer.

De heer **Baaijens** hoort dat er niets ten goede is veranderd, maar dat is logisch, want de gemeente heeft ook niets gedaan ter verbetering van de omstandigheden.

Wethouder **Mulder** legt uit dat de relatie tussen afsluiting van het pad en verbetering van de broedstand heel mager is. Andere maatregelen zouden meer opleveren. Bomen kappen, mest uitrijden en verhogen

van de waterstand dienen eerst te worden aangepakt. Het was al zo dat wandelaars hun honden aangelijnd dienen te houden en brommers waren al verboden. Het aantal brommers en snorfietzen rechtvaardigt het niet om daar een hek te plaatsen. Daar is ook geen geld voor.

De heer **Visser** vindt die paar maatregelen heel sympathiek, maar dat is veel te weinig. Katten, kraaien en vossen houden de weide daar leeg. Drasgras is echt een wetenschap op zich. De boer was er eerst. Hij ziet meer heil in het inzetten van de middelen in de Hekslootpolder.

Wethouder **Mulder** vervolgt dat de discussie zich nu richt op afsluiting van het pad gedurende de broedtijd. Het college denkt dat het niet of nauwelijks zinvol is dat pad af te sluiten, behalve in de broedtijd, voor brommers en snorfietzen.

De heer **Boer** begrijpt dat het college ervoor zorgt dat de Lage Kadijk volgend jaar gewoon geopend is. Wethouder **Mulder** bevestigt dit, maar het wil wel het ecologische beleid daar uitvoeren. Het Ecologisch Beheerplan komt eraan. Niets doen is geen optie. Positieve maatregelen zoals het kappen van de bomen, het verhogen van de waterstand en het injecteren van mest kunnen bijdragen aan verbetering van dit ecologische gebied. Het kappen van de bomen zou goed zijn, maar de middelen dreigen ten onder te gaan aan de bezuinigingen.

De heer **Baaijens** wijst erop dat de eigenaar van de grond de sloten dient te onderhouden. De Actiepartij wil het óf goed doen, óf helemaal niet. Als de raad besluit het niet te doen, kondigt hij een motie aan om de middelen voor de Hekslootpolder aan te wenden.

Wethouder **Mulder** meent dat er toch zaken moeten gebeuren om de ecologie te verbeteren. Rijnland is bezig met de waterberging en het peilbesluit. Het is de bedoeling het waterpeil omhoog te brengen en de sloten te verbreden. De gemeente dient te voldoen aan dat peilbesluit. Eén perceel dat geschikt moet worden voor weidevogels, blijft agrarisch gebied. Alleen maaien en mesten moet later in het seizoen gebeuren. Gezocht wordt naar compenserende maatregelen.

De wethouder houdt de raad op de hoogte van de ontwikkelingen rond boer Stokman zodra er een doorbraak is.

De **voorzitter** stelt dat dit punt voldoende is besproken.

10. Aanwijzingsbesluit parkeerregulering fietsen, snor- en bromfietsen

Dit punt schuift door naar de volgende vergadering.

11. Agenda komende commissievergadering(en)

- Brief van wethouder Mulder over de parkeerplaatsen aan de Zuid-Schalkwijkerweg – op verzoek van het CDA
- Brief van de protestantse wijkgemeente inzake Frankrijklaan – op verzoek van de PvdA

12. Rondvraag

De heer **Stapelkamp** vraagt wanneer er duidelijkheid komt inzake de openstelling Cronjé voor autoverkeer, wanneer er duidelijkheid komt over de parkeergelegenheid in de Van Oosten De Bruinstraat bij het steunpunt voor ouderen en wanneer er besluitvorming volgt over de noodbrug over de Zomervaart en de afsluiting van de Vijfhuizenstraat.

Wethouder **Mulder** moet constateren dat er problemen zijn met de vergunningen en het parkeerbesluit bij de Van Oosten De Bruinstraat. Uitzoeken vergt enkele maanden.

Een voorstel voor openstelling van de Cronjé ligt waarschijnlijk volgende week in het college. Het is meer een economische maatregel en niet zozeer een verkeerskundige maatregel.

De commissie Beroep en Bezwaar heeft zich uitgesproken over de Zomervaartbrug en het college beraadt zich daarop.

De heer **Baaijens** wijst op het fietspad Spaarndamseweg naar Land in Zicht. Vanwege de bouw kon aanleg nog niet plaatsvinden, maar zo gauw er ruimte zou zijn, zou dat in orde komen. Drie flats moeten nog gebouwd worden. De buitenste rij woningen is opgeleverd. Hij stelt voor het stukje

braakliggend terrein aan de zijde van het Spaarne, ongeveer 25 m, af te dekken met platen om als fietspad te laten aansluiten op de wijk.

Wethouder **Mulder** neemt dit op met wethouder Cassee. Beantwoording volgt schriftelijk.

De heer **Schaart** wijst erop dat er in Heemstede wordt geëxperimenteerd met een middel dat ecologisch verantwoord is om de straten onkruidvrij te houden. Wellicht is dat een idee voor Haarlem.

Wethouder **Mulder** heeft zijn staf opdracht gegeven om verschillende scenario's uit te werken. Het is uiteraard een financieel verhaal. Hij is bekend met het middel van Heemstede.

De heer **Boer** verzoekt de wethouder ervoor te zorgen dat de commissie op 7 november het DO van de Waarderbrug kan bespreken.

Wethouder **Mulder** kent de mening van de raad. De Waarderbrug wordt aangepast en de financiering wordt geregeld. De datum kan hij nu niet toezeggen, maar hij trekt dit na en informeert de commissie.

De heer **Kruisman** informeert naar de stand van zaken rond de fietssnelweg Amsterdam-Haarlem.

Wethouder **Mulder** geeft aan dat onduidelijk is of het gereserveerde geld na de bezuinigingsronde nog beschikbaar is.

13. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 19.57 uur.