



Haarlem

Gemeente Haarlem

Rob van Doorn

Wethouder duurzaamheid, wijken en mobiliteit

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Beheer

Datum 19 december 2012  
Ons kenmerk WZ/DBT/2012/492990  
Contactpersoon M. van Zalingen/A.van den Dries  
Doorkiesnummer 0235113246  
E-mail a.vd.dries@haarlem.nl  
Bijlage(n) uitsnede bestemmingsplankaart en ontwerptekening  
Onderwerp parkeerplaatsen aan het Jaagpad

Geachte commissieleden,

Naar aanleiding van de vragen van de heer Visser (CDA) over de aanleg van parkeerplaatsen aan het Jaagpad bericht ik u het volgende. Het meest zuidelijke deel van het Jaagpad dient als ontsluiting van de 2 aangelegen weilanden. Ook doet het al ruim 20 jaar dienst als parkeerstrook. Dit gebruik is toegestaan omdat de berm volgens de Wegenverkeerswet onderdeel uitmaakt van de weg en deze is niet opgenomen in het RVV art. 10 waarin is bepaald waar bestuurders hun voertuig niet mogen parkeren.

Medio 2011 is de gemeente benaderd door een bewoner van de Zuid-Schalkwijkerweg. Hij stoorde zich al enige tijd aan het parkeren in de nabijheid van zijn woning. Er is toen afgesproken om te onderzoeken of er een aantal parkeerplaatsen kon worden herplaatst. Tekort aan geschikte gemeentegrond in de nabije omgeving was er de oorzaak van dat dit niet verder meer is uitgewerkt. Op verzoek van bewoners is er medio dit jaar een nieuwe bovenlaag aangebracht op het Jaagpad. Deze laag, een grove korrel, voldeed echter niet en we moesten op korte termijn maatregelen treffen. Ondertussen werd de berm, die ook het talud van de nabij gelegen sloot is, door het parkeren volledig ontwricht, en traden er ernstige verzakkingen op. Uit veiligheidsoverwegingen is toen een deel van het groen gebarricadeerd met boomstammen. Daarop werden we geconfronteerd met een achttal woonbootbewoners die geen ruimte meer hadden om hun auto te parkeren. Er is wel een parkeerplaats maar die bevindt zich 715 meter verderop en daar kunnen zo'n 25 auto's worden geparkeerd. Dat is net voldoende voor de woonschepen die aldaar gesitueerd zijn. Dus moest er een oplossing worden gezocht. In eerste instantie is er uitgekeken naar een andere plek dan de huidige. Die is er echter niet. Ofwel het



Haarlem

2

bestemmingsplan staat in de weg, of de gemeente bezit niet voldoende grond in de nabije omgeving.

Na intensief overleg met woonbootbewoners en de bewoner van de Zuid Schalkwijkerweg is in oktober besloten om een parkeerstrook aan te leggen. De rijbaan wordt opgeknapt, we geven die een recreatief karakter door halfverharding aan te brengen, en we gebruiken stelconplaten voor de parkeerplekken. Deze zijn eenvoudig weer te verwijderen. Ook wordt het groen aan het eind van de strook opgeknapt zodat dit er weer netjes bij ligt. Om verdere verzakkingen in de toekomst tegen te gaan wordt een deel van het talud voorzien van een houten beschoeiing, wat ook voor de veiligheid noodzakelijk is.

Passen deze parkeerplaatsen in het bestemmingsplan?

In het Raadsstuk bestemmingsplan Schalkwijkerweg staat onder het kopje 4.1 Wijzigingen nav de zienswijzen en vervolgens onder plankaart dat het de intentie was een aanduiding "P" op te nemen op de plankaart. Dat is gebeurd voor Woonschepenligplaats I en dus niet voor VII en VIII.

In het raadsbesluit (van 28 januari 2010) is opgenomen dat het bestemmingsplan naar aanleiding van de ingediende zienswijzen als volgt wordt aangepast: Plankaart: "ter hoogte van de woonschepenligplaats I, VII en VIII zullen bestaande parkeerplaatsen met een aanduiding worden opgenomen binnen de bestemming Landschappelijke doeleinden, recreatieve waarden". Dat is wel gebeurd voor locatie I en niet voor VII en VIII. Dat is dus duidelijk een omissie. De raad heeft bedoeld om parkeren daar mogelijk te maken, maar er is verzuimd de plankaart aan te passen. Bij de huidige wijze van bestemmen en digitaliseren zou zo'n fout niet meer voorkomen. Is het een probleem om die parkeerplaatsen gewoon aan te leggen? Voor de aanleg van de parkeerplaatsen had de gemeente een wabovergunning moeten aanvragen met als doel een vrijstelling van het bestemmingsplan en een aanlegvergunning. Dat was de koninklijke weg geweest in dit geval. De gemeente heeft verzuimd om deze vergunning aan te vragen, maar dat zullen wij alsnog snel gaan regelen.

Ondanks het feit dat er nog geen vergunning is, vind ik het geen goed idee om de werkzaamheden stil te leggen. Het werk is nagenoeg gereed, de veiligheid en de kwaliteit van het talud komen weer in het geding, en waar laten we de auto's van de bewoners? Formeel juridisch is dit dus niet goed gegaan, maar materieel was het de intentie van de Raad om hier parkeerplaatsen toe te staan. Om die reden vind ik ingrijpen niet opportuun, en wil ik de huidige inrichting –die met instemming van omwonenden is ontworpen- zo laten tot de Wabo-procedure is doorlopen. Mocht de beoogde vrijstelling van het bestemmingsplan en de aanlegvergunning worden geweigerd, dan kunnen we de stelconplaten weer verwijderen.

Met vriendelijke groet,

Rob van Doorn



