

## Ciska Smit - Randsdorp

---

**Van:** Antwoord Gemeente Haarlem  
**Verzonden:** maandag 4 februari 2013 14:21  
**Aan:** DIV\_helpdesk  
**Onderwerp:** Bezwaar regulering grondgebruik collegebesluit  
**Bijlagen:** brief aan College B&W inz regulering grondgebruik.doc

Hallo collega,

Graag inboeken.  
Groeten Maria

---

**Van:** Dick Zuiderhoek [<mailto:dickzuiderhoek@msn.com>]  
**Verzonden:** zondag 3 februari 2013 15:39  
**Aan:** Antwoord Gemeente Haarlem; [info@haarlem.nl](mailto:info@haarlem.nl); Katinka Bouckaert  
**Onderwerp:** Bezwaar regulering grondgebruik collegebesluit

L.s.,

Ik verzoek u nota te nemen van bijgevoegd bezwaarschrift tegen het Collegebesluit regulering grondgebruik.

Dit bezwaar zal tevens per separate post verzonden worden.

Met vriendelijke groet,  
M.T. Zuiderhoek-van de Gevel

Aan het College B&W  
Postbus 511  
2003 PB Haarlem

Haarlem, 3 februari 2013

Mijne heren,

We hebben kennis genomen van de herziene regulering grondgebruik bij woonschepen, registratienummer: 2012/163012.

Wij tekenen bezwaar aan tegen dit collegebesluit en wel op de volgende punten:

### 3. Besluitvorming college

*3 / 4 ..... nieuwe huurovereenkomst voor de grond worden afgesloten conform de vigerende nota grondprijzen.* Opmerking: een woonboot valt niet onder de woningwet en is daarom ook niet in te schalen in de categorieën sociale woning tot vrije sectorwoning. Grondprijzen zijn van deze categorisering afhankelijk. Zie specificatie nota grondprijzen 2011 registratie 2011/116891, pagina 14.

Omdat de woonboten volgens de wet roerend goed blijven kunnen we ook mede hierdoor de grond bij woonboten niet aanmerken als tuinen of erf bij woning. In bestemmingsplan staat deze grond te boek als recreatiegrond en dient dus als dusdanig ingeschaald te worden. **Waarden van recreatiegrond staan echter niet vermeld in de nota grondprijzen.**

*3 / 5 .....grond en ligplaatsvergunning zullen onlosmakelijk aan elkaar verbonden zijn ... etc*  
Dit punt is in tegenspraak met de kanttekening 6, 3<sup>e</sup> alinea waarin u zelf aangeeft dat de voorgestelde koppeling ligplaats/huurcontract *juridisch mogelijk niet af te dwingen is*. Ook het punt *juridische kosten bij niet ondertekenen huurovereenkomst* lijkt in tegenspraak met de bovengenoemde kanttekening. Daar u er zelf al vanuit gaat dat het juridisch een moeilijk gegeven is.

Ook toekomstige ongelijkheid tussen de verschillende huurcontracten van de woonbooteigenaren is onwenselijk, Men zou zich kunnen beroepen op het gelijkheidsbeginsel.

Eventueel onverhuurde stukjes grond zullen onderhouden moeten worden door de gemeente. Wij hebben het dan over percelen die niet functioneel zijn voor openbare ruimten (snippergroen/en restgrond). Deze zullen zich pal voor een woonboot bevinden. De gemeente zal deze dan moeten onderhouden.

Dit geeft           1: derving van inkomsten en  
                          2: extra uitgaven voor de gemeente voor onderhoud.

*5. Rechtszekerheid kan waardeverhogende werking hebben.* Deze suggestie lijkt zonder onderbouwing. *Hypotheek zou makkelijker verstrekt worden.* Wederom suggestief. *Hypotheek-*

verstrekkers zijn wel gevoelig voor gemeentegarantie. Mochten zij ook gevoelig zijn voor huurovereenkomsten dan zouden wij graag de uitkomst van uw onderzoek hieromtrent van u willen ontvangen zodat wij deze geldverstrekkers kunnen benaderen voor een gunstige hypotheek.

*Handhaving van huidige tarieven ...etc.* In alinea 2 geeft u aan € 25,-- per m2 huur te willen rekenen voor tuingrond. Dit lijkt ons aan de hoge kant indien tuingrondprijs € 146,-- per m2 is. Bron nota grondprijzen 2011. Na 6 jaar huuropbrengst zou de gemeente de volledige grond verkoopprijs al ontvangen hebben. Dit is een buitensporig rendement. We hebben het hier echter niet over tuingrond maar over **recreatiegrond**. De huurprijs van **recreatiegrond** ligt veel lager dan die van tuingrond (bron: volkstuintenpark Zonder Werken Niets, Van der Aartweg 25 te Haarlem). Gangbaar is hier 300 m2 recreatiegrond voor de huurprijs van € 240,-- per jaar. Dit lijkt ons een uitstekende referentie voor het bepalen van de huurprijs.

Resumerend:

1. In principe staan wij niet afwijzend tegenover een huurcontract voor de recreatiegrond bij de woonboten. Dit echter tegen marktconforme huurprijs (referentie: volkstuinten).
2. Iedereen hetzelfde contract, ook na verkoop.
3. Huidige opstellen legaliseren.

Met vriendelijke groet,

.....  
C.J. Kools-Zuiderhoek (Jaagpad 29)

.....  
Y. Landeweer-v.d. Hoorn (Jaagpad 28)

.....  
M.T. Zuiderhoek-van de Gevel (Jaagpad 27)