



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie D66

Datum 12 maart 2013
Ons kenmerk CS/CC/2013/45249
Contactpersoon M. Bonsel en M. Mol
Doorkiesnummer 023-511.3053
E-mail molm@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO inzake het financieel onderhandelaarsakkoord.

Geachte heer, mevrouw,

Het Haarlams college heeft op 29 januari 2013 besloten niet in te stemmen met het financieel onderhandelingsakkoord. Op 12 februari 2013 heeft u additioneel over dit onderwerp vragen gesteld ex art. 38 RvO.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

- 1. Waarom is er alleen over de wet HOF, schatkistbankieren en het BTW compensatiefonds een akkoord gesloten?*

Als gevolg van het regeerakkoord was er bij gemeenten grote onzekerheid over hoe de begroting 2014 moest worden voorbereid. Dat betrof met name de voorgenomen afschaffing van het BTW compensatiefonds en de ruimte die gemeenten zouden krijgen binnen de Wet Houdbare Overheidsfinanciën (Wet HOF). Daarnaast speelde ook de uitwerking van de afspraken over de decentralisaties. Daarbij zijn nog veel onduidelijkheden aan de orde. Wachten op duidelijkheid om zo een allesomvattende afspraak te maken was niet mogelijk en werd ook door de VNG als onwenselijk gezien. Dat heeft er toe geleid dat er voor gekozen is om alleen over bepaalde onderdelen van het regeerakkoord nadere afspraken te maken.

- 2. Met het vorige kabinet zijn brede bestuurlijke afspraken gemaakt over financiën en de decentralisaties. Ook dit kabinet heeft vergaande plannen voor decentralisatie en bestuurlijke herinrichting. Wordt daarover ook een akkoord gesloten? En is de inzet van dit college dan ook een breed akkoord, of deelakkoorden?*

In het overleg van 28 januari jl. van de VNG, IPO en Unie van Waterschappen met het kabinet over decentralisaties is afgesproken dat partijen er geen breed allesomvattend bestuursakkoord na streven. Gekozen is voor een aanpak waarbij



Haarlem

2

werkende weg de voorgenomen overdracht van taken vormgegeven zal worden. Dit betekent dat er in de komende periode sprake zal zijn van deelakkoorden. Een breed akkoord behoort niet tot de mogelijkheden.

Partijen hebben afgesproken om in de komende maanden intensief te overleggen. Met het oog daarop is een ministeriële commissie voor de decentralisaties werk, (jeugd)zorg en maatschappelijke opvang in het leven geroepen. Het pleidooi van de VNG voor een onafhankelijk onderzoek naar de financiële en maatschappelijke gevolgen van de decentralisaties heeft geen directe resultaten opgeleverd.

- 3. Het Haarlems college hecht terecht aan zijn bestuurlijke autonomie. Het is dan ook van belang dat het Rijk niet via het schatkistbankieren gaat sturen op de wijze waarop medeoverheden hun geld uitgeven. Welke waarborgen worden ingebouwd om dit tegen te gaan?*

Schatkistbankieren houdt in dat de deelnemende instellingen al hun liquide middelen en beleggingen aanhouden in de schatkist dat wil zeggen bij het agentschap van het ministerie van Financiën en niet langer financiële middelen mogen aanhouden bij bancaire of andere financiële instellingen. Dagelijks zal een (positief) saldo op de hoofdrekening van de gemeente worden afgeroomd naar de schatkist. De middelen die een decentrale overheid in de schatkist aanhoudt, blijven beschikbaar voor de uitoefening van hun publieke taak. Het rentepercentage dat decentrale overheden vervolgens vergoed krijgen, bedraagt het percentage waartegen de staat zelf leent.

De wet beperkt de autonomie van decentrale overheden door deze werkwijze verplicht te stellen in plaats van decentrale overheden, zoals voorheen, zelf de markt op te laten gaan om hun overtollige gelden te beleggen. De wens tot behoud van autonomie heeft dus meer met het afnemen van deze keuzevrijheid te maken. Ook bij decentrale overheden die onder de doelmatigheidsdrempel vallen, zoals Haarlem, zal deze werkwijze technisch geïmplementeerd moeten worden. Het schatkistbankieren bevat geen faciliteiten voor roodstand, voor de beschikbaarheid van geld moet de gemeente dus zelf zorgen.

- 4. Hoe staat het college tegenover het voorstel tot het mogelijk maken van onderling lenen van geld tussen medeoverheden?*

In principe leent de gemeente geld bij de Bank Nederlandse Gemeenten en de Nederlandse Waterschapsbank. Als zich daarnaast mogelijkheden voordoen om tegen gunstiger condities te lenen bij collega decentrale overheden dan staat het college hier positief tegenover.

Een aandachtspunt hierbij zou kunnen zijn dat de administratieve afhandeling door een professionele partij of het agentschap plaatsvindt.

- 5. Haarlem zal met de omvang van haar schuld eerder een lenende dan een uitlenende partij zijn. Welke machtsverhoudingen verwacht het college dat er tussen decentrale overheden onderling ontstaan als zij aan elkaar geld uitlenen?*



Haarlem

3

Als de markt zich uitbreidt met nieuwe aanbieders in de vorm van collega decentrale overheden zal er een gelijk speelveld moeten worden gecreëerd. Dit kan, zoals bij de vierde vraag al in het antwoord is geopperd door het invoegen van een neutrale partij die met de administratieve afhandeling van de leningen is belast. De wetgever zal hier waarschijnlijk voor zorgen omdat er belang bij is het geld binnen de EMU-sector te laten blijven. Een adequate en uniforme administratie helpt hierbij in de bewijslast.

Een directe leenrelatie (dus zonder neutrale tussenpartij) met een decentrale overheid waarmee tevens op andere gebieden wordt samengewerkt, wordt door het college niet wenselijk geacht. Overigens staat het wetsvoorstel Schatkistbankieren niet toe dat openbare lichamen leningen verstrekken aan openbare lichamen waarvan zij belast zijn met het financiële toezicht.

De kans op het ontstaan van ongewenste machtsverhoudingen is dus zeker niet waarschijnlijk.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders

D66

GEMEENTE HAARLEM			
Zaak nr.	Doc nr.		
13145249			
Afd.	Kopie		
ESTCC			
Reg. datum:	06 FEB 2013		
Ardor. datum:			Ontv. bez. ca
Uitvoerbaar:			Parit. afspraken

Artikel 38 vragen**Financieel onderhandelaarsakkoord.**

VNG, IPO en de Unie van Waterschappen hebben onlangs een onderhandelaarsakkoord met een kabinetsdelegatie van de ministers Dijsselbloem, Plasterk en staatssecretaris Weekers bereikt over de financiën van de decentrale overheden in deze kabinetsperiode. Het gaat om een pakketafpraak op drie dossiers: de wet Houdbare Overheidsfinanciën, schatkistbankieren en het BTW compensatiefonds. De VNG houdt onder haar leden een ledenraadpleging over dit akkoord.

Het Haarlemse college heeft op 29 januari besloten niet in te met dit akkoord. compensatiefonds. Haarlem ervaart de rijksoverheid niet als betrouwbare partner op het gebied van de financiële verhoudingen.

Aanvullende stelt de fractie van D66 de volgende vragen:

- 1) Waarom is er alleen over wet HOF, schatkistbankieren en het BTW-compensatiefonds een akkoord gesloten?
- 2) Met het vorige kabinet zijn brede bestuurlijke afspraken gemaakt over financiën en de decentralisaties. Ook dit kabinet heeft vergaande plannen voor decentralisatie en bestuurlijke herinrichting. Wordt ook daarover een akkoord gesloten? En is de inzet van dit college dan een breed akkoord, of deelakkoorden?
- 3) Het Haarlemse college hecht terecht aan zijn bestuurlijke autonomie. Het dan ook van belang dat het Rijk niet via het schatkistbankieren gaat sturen op de wijze waarop medeoverheden hun geld uitgeven. Welke waarborgen worden ingebouwd om dit tegen te gaan?
- 4) Hoe staat het college tegenover het voorstel tot het mogelijk maken van onderling lenen van geld tussen medeoverheden?
- 5) Haarlem zal met de omvang van haar schuld eerder een lenende dan een uitlenende partij zijn. Welke machtsverhoudingen verwacht het college dat er tussen decentrale overheden onderling ontstaan als zij aan elkaar geld uitlenen?