

Raadsstuk



Onderwerp: Lastenverlichting reclame- en uitstallingen

Reg.nummer: 2013/50350

1. Inleiding

Het beleid voor reclame en uitstallingen bevat algemene regels voor het plaatsen van (gevel)reclame en uitstallingen. Met dit beleid wordt invulling gegeven aan de kadernota “Minder regels meer service” vastgesteld door de gemeenteraad in 2010. De regels voor reclame en uitstallingen zijn geactualiseerd en de vergunningplicht voor uitstallingen wordt afgeschaft. Gevelreclame waar een omgevingsvergunning voor nodig is wordt getoetst aan de welstandsregels die zijn opgenomen in de bijgevoegde nota.

Dit beleid sluit aan bij het tot nu toe gevoerde reclame- en uitstallingenbeleid zoals vastgelegd in het beleid van 2001 en 2005. Er is onderscheid gemaakt naar gebied door rekening te houden met het karakter van de omgeving: het beschermd stads- en dorpsgezicht, overige buurten en bedrijventerreinen/grote kantoorpanden e.d.. In het beleid zijn welstandscriteria voor reclames opgenomen die een aanvulling zijn op de nota Ruimtelijke Kwaliteit. Krachtens artikel 12a van de Woningwet is de gemeenteraad bevoegd om regels te stellen over het uiterlijk aanzien van reclame, zodat dit deel van het beleid door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Het college is bevoegd algemene regels voor uitstallingen vast te stellen op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Participatie en inspraak

Met het Tweede Convenant (2007) voor de binnenstad is de afspraak gemaakt om het uitstallingenbeleid te evalueren voor wat betreft de huidige beperkingen en de gebiedsindelingen. In sommige gebieden wordt het beleid als te knellend ervaren. In juni/juli 2011 is een evaluatie gehouden op basis van gesprekken met ondernemers en in 2010 is een passantenonderzoek door Locatus uitgevoerd. Op basis daarvan kan het uitstallingenbeleid zoals is vastgesteld in 2005 met enkele aanpassingen gehandhaafd blijven. De aanpassing betreft met name het voor een deel opheffen en wijzigen van het uitstallingenverbod en het opheffen van de vergunningplicht. De aanpassingen zijn opgenomen in hoofdstuk 3 “Algemene regels voor uitstallingen” van het beleid. Het beleid heeft ter inzage gelegen, zie hiervoor de nota van zienswijze. Naar aanleiding van de inspraaktermijn zijn zienswijzen ingebracht. De behandeling van de zienswijzen is opgenomen in de nota van zienswijzen, zie bijlage. De zienswijzen vormen geen aanleiding om het beleid aan te passen.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. De voorschriften zoals genoemd in hoofdstuk 4 van het beleid die betrekking hebben op reclame vast te stellen;
2. De vergunningplicht voor uitstallingen op te heffen en te vervangen door algemene regels, vooruitlopend op de APV aanpassing van voorjaar 2013.

3. Beoogd resultaat

Lastenverlichting voor de burgers door het vervangen van de vergunningsplicht voor uitstallingen door algemene regels. Welstandscriteria voor gevelreclame zodat omgevingsvergunningen voor gevelreclame ambtelijk kunnen worden afgedaan en geen beoordeling door de ARK meer nodig is.

4. Argumenten

1.1 Met dit beleid wordt bestaand beleid gecontinueerd.

Door het vaststellen van dit beleid wordt een groot deel van het bestaande beleid opnieuw vastgelegd.

1.2 Door het stellen van regels wordt enerzijds de economie bevorderd en anderzijds een rustig straatbeeld gewaarborgd.

Het tot nu toe gevoerde reclamebeleid bevat goed. Met inzet van handhaving en duidelijke regels wordt verder een rustig straatbeeld gewaarborgd waarbij met name de uitstraling van de monumentale binnenstad behouden blijft. De omgevingsvergunningen die worden aangevraagd worden getoetst aan het beleid.

2.1 Met het afschaffen van de separate vergunningplicht voor reclame en uitstallingen wordt uitvoering gegeven aan de doelstelling lasten te verlichten

In het kader van de gewenste reductie van regelgeving is in 2010 door de raad de nota Administratieve lastenverlichting voor burger en ondernemer vastgesteld, minder regels meer service. In het actieprogramma 2012 is de vereenvoudiging voor uitstallingen en reclame opgenomen.

2.2 Met het afschaffen van de vergunningplicht voor uitstallingen en reclame wordt aansluiting gezocht bij de model APV

In het voorjaar van 2013 wordt de APV ter besluitvorming aangeboden aan de gemeenteraad. In de APV die wordt aangepast naar lokale wensen is in het kader van deregulering de vergunningplicht voor reclame- en uitstallingen vervallen.

2.3 Overgangstermijn van 1 jaar

In de straten waar een uitstalverbod van kracht wordt (waar eerder geen uitstalverbod van kracht was) behouden huidige vergunninghouders hun vergunning tot 1 jaar na de invoeringsdatum van het nieuwe beleid. De vergunning vervalt van rechtswege, na het verstrijken van de overgangstermijn van 1 jaar (na vaststelling door de Raad). Voor illegale uitstallingen geldt geen overgangstermijn deze dienen, na constatering door handhaving, te worden verwijderd dan wel te worden teruggebracht tot de toegelaten afmetingen.

2.4 De algemene regels vereenvoudigen de handhaving.

De afdeling Handhaving Openbare Omgeving zorgt voor een regelmatige controle op de uitstallingen en ziet toe op het naleven van de algemene regels voor uitstallingen en reclame. Uitstallingen worden efficiënt gecontroleerd omdat voor alle ondernemers dezelfde regels gelden. Handhavers hoeven niet meer per onderneming specifieke vergunningvoorschriften te controleren. Hiermee is al ervaring opgedaan met de algemene regels voor terrassen. Controlelijsten met de belangrijkste regels zijn hierbij een handig hulpmiddel. Handhaving kan op twee manieren uitgevoerd worden: enerzijds door middel van bestuursrechtelijke handhavingsmiddelen zoals bestuursdwang of last onder dwangsom, anderzijds door het opleggen van een bestuurlijke strafbeschikking. De inzet van handhavers is in de begroting reeds opgenomen.

5. Kanttekeningen

2.1 Het uitstalverbod levert discussie op.

Een belangrijk uitgangspunt bij de vaststelling van een uitstalverbod is de doorstroming van het voetgangers- en overig verkeer in de straten, denk hierbij ook aan de doorgaande drukke fietsroutes. Uitstallingen mogen deze doorstroming niet op een onaanvaardbare manier belemmeren. Daarbij is gekeken naar de hoeveelheid passanten in het passantenonderzoek (zie bijlage).

De uitstraling van een straat is ook een belangrijke afweging; bijvoorbeeld in de winkelstraten van het Raaksgebied gaat een uitstalverbod gelden mede op verzoek van de winkeliersvereniging. In het merendeel van de straten is ruimte om uitstallingen te plaatsen onder de voorwaarde dat voldaan wordt aan de algemene regels. Onder het nieuwe beleid zijn er minder straten met een uitstalverbod, voor circa 12 straten/pleinen is het uitstalverbod opgeheven. Voor circa 8 straten (waaronder de nieuwe winkelstraten in het Raaksgebied) is er een uitstalverbod gekomen. Zie tabel blz 7 en 8 van het beleid.

Gezien het feit dat meerdere belangen meegewogen moeten worden ontstaat discussie over het uitstalverbod in bepaalde straten en pleinen (zie de nota van zienswijzen)

2.2 Overgangstermijn voor ondernemers met een bestaande vergunning.

Voor uitstallingen met vergunningen, die niet in overeenstemming zijn met het beleid geldt een overgangstermijn van één jaar. Na dat jaar worden deze uitstalvergunningen ingetrokken of in overeenstemming gebracht met de algemene regels.

2.3 Geen overgangstermijn voor illegale uitstallingen en reclame uitingen.

Nieuwe reclame uitingen en uitstallingen moeten na vaststelling voldoen aan de algemene regels. Voor illegale reclame en uitstallingen geldt geen overgangstermijn.

6. Financiële consequenties

De kosten die voor het produceren van deze vergunningen worden gemaakt zijn nagenoeg gelijk aan de baten. In onderstaande tabel een rekenvoorbeeld met aantallen uit 2012.

| Vergunning | Kosten plaats | Aantal | Leges | Baten | kosten | Saldo |
|----------------------------|---------------|--------|--------|-------|---------|----------|
| Uitstal | 1102 | 8 | €72,42 | €579 | €2376,- | €1797,- |
| Activiteit Reclame (Wabo) | 1112 | 62 | €70,86 | €4393 | €2673 | €-1720,- |
| Resultaat maatregelen nota | | | | | | €77 |

De maatregelen uit dit besluit hebben per saldo geen financiële consequenties, want:

- Door het voorstel vervalt er een gering bedrag aan legesinkomsten. Deze derving kan worden opgevangen binnen het totaal van de legesbegroting.
- Verder leidt het tot minder kosten inzake ambtelijke inzet (al verwerkt in begroting 2013). Eén van de bezuinigingsmaatregelen in het *cluster efficiency* (cf coalitieakkoord) betreft efficiency door deregulering. Deze maatregel moet in 2013 leiden tot een formatiereductie van een ½ fte oplopend tot 1 fte in 2015. Deze nota vormt een onderdeel van het dereguleringsprogramma en geeft daarmee concrete uitvoering aan genoemde en al in de begroting verwerkte efficiëncymaatregelen.

6. Uitvoering

Na definitieve vaststelling worden de betreffende beleidsnota's ingetrokken en de nieuwe regelgeving gehandhaafd.

Communicatie

Betrokkenen zoals ondernemers, winkeliersverenigingen en de Centrum Management Groep op de hoogte worden gesteld. Verder wordt een nieuwsbrief met de belangrijkste aandachtspunten opgesteld voor de ondernemers.

7. Bijlagen

De volgende stukken zijn bijgevoegd:

De reclame en uitstallingenbeleid 2013

De evaluatie uitstallingenbeleid ondernemers juni/juli 2011

De nota van zienswijzen

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

1. De voorschriften zoals genoemd in hoofdstuk 4 van het beleid die betrekking hebben op reclame vast te stellen;
2. De vergunningplicht voor uitstallingen op te heffen en te vervangen door algemene regels, vooruitlopend op de APV aanpassing van voorjaar 2013.

Vastgesteld met in achtneming van aangenomen amendementen 21.1 Amendement – overgangsjaar uitstalling Kleine houtstraat, 21.2 Amendement ‘Geen lichtbakken’ en motie 21.4 Motie Sluikreclame.

Gedaan in de vergadering van (wordt ingevuld door de griffie)

De griffier

De voorzitter