



KOPIE



BELANGENGROEP HAARLEMSE SCHEEPSBEWONERS

Beste auteur, denkt u aan het afschrift van het antwoord!
s.v.p. sturen aan de Griffie

Nr. Reg. raadsst.: 117	Raadsst. verg. d.d. 28 Feb
voor kennisgeving nangen.:	
in h. b&w om preadrie:	
in h. b&w ter afdoening	
in h. burg. ter afdoening	
art. 38 RVO vragen raadslid	

Voorz.: Hr.H.de Weers
 Email:waarderhaven52@telfort.nl
 Secr.:Mw.G.Zeilstra
 Email : bhswoonschepen@hotmail.com
 Gironr.BHS 4179767
 Website:www.woonschepenhaarlem.nl

Gemeente Haarlem
 Wethouder hr. R. van Doorn
 Postbus 511
 2003 PB Haarlem

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr. 2013/40164	Doc nr.
Afd. WZ/OGV	Kopie. RVD/Griffie
Reg. datum. 4 FEB 2013	
Afdoen. datum. —	Dit is een —
Behandelaar:	Perkant afd. —

Haarlem, 26 januari 2013

Geacht heer Van Doorn,

Naar aanleiding van uw schrijven / email van 6 december 2012, betreffende de concept Verordening Woonschepen, heeft de kerngroep-BHS de volgende reactie:

De kerngroep heeft u er al eerder op attent gemaakt dat in art. 1a van de Conceptverordening Woonschepen, onder het begrip bestemmingsplan, 'locatie' verstaan wordt.

Zo geformuleerd valt uit het begrip op te maken dat locaties bestemmingsplannetjes zijn.

De WRO (Wet Ruimtelijke Ordening) stelt dat een bestemmingsplan een gebied omvat, een gebied waarin de mogelijke functies worden benoemd.

Dit art.1a heeft op deze manier gevolgen voor de verordening en kan de belangen van de bewoners van de woonschepen schaden.

Ons inziens is er geen belemmering deze fout te herstellen.

Wanneer u desondanks geen correcties wilt toepassen nemen wij aan dat u het begrip 'bestemmingsplan' zoals opgenomen in de WRO wilt negeren.

Uw motieven voor de wijziging van de vigerende Woonschepenverordening, waren onder andere:

1. teksten voor één uitleg vatbaar;
2. het ontbreken van een inleiding en toelichting bij de in 2005 vastgestelde Woonschepen Verordeningen;
3. vernieuwing.

sub 1. De nieuwe verordening verschaft, onder andere door het verwarrende en wollige (juridische) taalgebruik, zeker niet meer duidelijkheid voor ambtenaren en woonschipbewoners dan de vigerende Woonschepenverordening. Zij zal als zodanig een moeilijk bruikbaar instrument blijken.

sub 2. De Woonschepenverordening van 1997 is in 2005 met een kleine wijziging van de hoogte van de woonschepen opnieuw vastgesteld.

Men vergat daarbij echter de Inleiding en Toelichting over te nemen.

Feitelijk is daarmee de Woonschepenverordening 2005 onrechtmatig.

Ook is de Conceptverordening Woonschepen, doordat daarin een wettelijk vastgesteld begrip in de WRO anders wordt uitgelegd, onrechtmatig.

sub 3. De nieuwe verordening richt zich niet meer op het doel, nl. de veiligheid van het woonschip, haar bewoners en de directe omgeving, doch is inhoudelijk - ondanks haar bedrieglijke titel 'Verordening Woonschepen' - slechts een ordinaire milieuverordening.

En passant werd ons tijdens een overleg meegedeeld dat de verordening omgezet zal worden naar een APV.

Dit houdt in dat er sneller - B&W - besluiten kunnen worden genomen als nieuwe?? doelen zich in de toekomst aandienen.

Dit in tegenstelling tot de huidige verordening die naar behoren gericht is op één doel (zie sub 3).

Bovendien is er daarna voor woonschipbewoners nog nauwelijks conceptuele inspraak mogelijk.

De kerngroep van de BHS en de gemeente zouden gezamenlijk een bijdrage leveren aan de totstandkoming van een nieuwe verordening, dit na het verwerpen van de Verordening Openbaar Water.

Van dit 'samen optrekken' is geen sprake geweest omdat het van meet af aan niet de bedoeling leek het doel, zoals geformuleerd in sub 3, als uitgangspunt te nemen.

Kennelijk had de gemeente haar Verordening Woonschepen al af en mocht de BHS nog naar punten en komma's kijken. Er was in de omgang met de gemeente nauwelijks ruimte voor inhoudelijke discussie op basis van argumenten en deskundigheid.

De vigerende Woonschepenverordening (met de 'vergeten' Inleiding en Toelichting) heeft naar mening van de kerngroep, zo nodig met wat aanpassingen, ruim voldoende actuele kwaliteit.

Ten slotte merkt de kerngroep op dat de nog door ons te becommentariëren nota "Herziening regulering grondgebruik bij woonschepen" een onderdeel bevat, dat wat betreft uw beleid, feitelijk een voortzetting is van de Conceptverordening Woonschepen.

De kerngroep van de BHS is tot de conclusie gekomen dat zij in geen enkel geval, in welk kader dan ook, bij de totstandkoming en de uitwerking van deze Verordening Woonschepen, de verantwoordelijkheid wil dragen.

Hoogachtend,

Kerngroep BHS:

Hr. H. de Weers, - voorzitter -

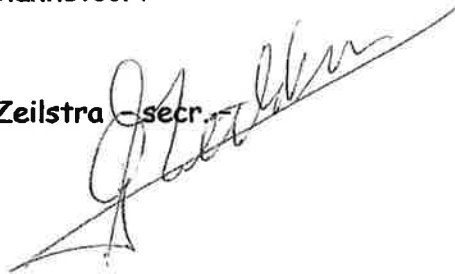
Hr. J. Gorgels

Mw. M. Wormsbecher,

Dhr. K. Blankevoort

namens deze,

Mw. G. Zeilstra -secr.-

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Zeilstra', written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

PS: De kerngroep zal de woonschippbewoners van Haarlem op de hoogte stellen van de inhoud van deze brief.

CC : College van B&W
 Gemeenteraad
 Mw. M. Fransen