

## **Antwoord op vragen uit de commissie Beheer, n.a.v. verslagen.**

### **Uit de commissie van 24 januari 2013:**

**Mevrouw Schopman** PvdA wijst op de monumentale trappen aan de IJdijk in Spaarndam waarvan de treden opengescheurd zijn. Dat zorgt voor gevaarlijke situaties.

*Antwoord:*

*De trappen maken deel uit van het Sluisje. Rijnland is eigenaar van het Sluisje (en dateert uit de 16<sup>e</sup> eeuw). Maar het is nog niet helemaal duidelijk wie verantwoordelijk is voor het onderhoud, Rijnland of de gemeente. Dat wordt uitgezocht. Daarop vooruitlopend is inmiddels offerte gevraagd voor herstel van de trappen. Onderzoek leert dat niet alleen de treden opengescheurd zijn, maar dat ook de kademuren, waarop de trappen rusten, in slechte staat van onderhoud zijn. Het betreft hier overigens een rijksmonument. De trappen zijn overigens met schrikhekken afgezet, ter voorkoming van ongevallen.*

### **Uit de commissie van 10 januari 2013:**

**De heer Boer** (VVD) is benaderd door de ondernemers in de Zijlstraat die vragen naar bewegwijzering vanaf de uitgang parkeergarage Raaks naar de Zijlstraat.

*Antwoord:*

*De bewegwijzering vanuit de parkeergarage Raaks wijst naar het centrum. Concreet is dat een verwijzing richting de Gedempte Oude Gracht, via de Drossestraat. Op de Gedempte Oude Gracht staat een paal met verdere toeristische verwijzingen. De verwijzing richting centrum vanuit deze paal verwijst naar de Grote Markt (recht door, via de Jacobijnestraat). Daarnaast is het merendeel van de verwijzingen richting Verwulft, vanwaar men verder wordt verwezen. Dit systeem van verwijzing naar de Gedempte Oude Gracht en Verwulft is in het verleden bewust gekozen, voor de bewegwijzering vanuit de Raaksgarage is daarop aangesloten. In de parkeergarage is een infopunt geplaatst waar de bezoekers van Haarlem een kaartje van het centrum kunnen krijgen.*

*Er zijn vaker vragen vanuit specifieke straten of zelfs individuele bedrijven om te worden opgenomen in de toeristische bewegwijzering. Het is niet mogelijk om voor elke straat in het centrum een verwijzing op te nemen. Op de (toeristische) bewegwijzering voor voetgangers wordt verwezen naar historische en culturele hoogtepunten van de stad. Er wordt niet verwezen naar commerciële activiteiten/straten. Dit zou om een herbezinning vragen op de toeristische bewegwijzering.*

### **Uit de commissie van 17 januari 2013:**

**De heer Boer** (VVD) vraagt naar mogelijke juridische problemen bij de Waarderweg.

*Antwoord:*

*Er komt een brief aan de Provincie over o.a. de Oostelijke Randweg/Waarderweg, en die brief gaat t.k.n. naar de cie Beheer. Er wordt op dit moment gewerkt aan de voorbereiding van de projectopdracht/kredietaanvraag verdubbeling Waarderweg en aan de offerte-uitvraag haalbaarheidsstudie Oostelijke Randweg. We verwachten nog deze maand opdracht te verlenen, in het voorjaar een "halffabricaat" te kunnen delen met de commissie en tegen de zomer de afronding.*

*Juridische risico's:*

*De vraag is niet of er bezwaren zullen komen (uiteraard komen die), maar of deze een juridisch risico voor realisering vormen. Algemeen geldt dat naarmate de verdubbeling meer in een geldend bestemmingsplan (BP) past, er minder risico is. Als het volledig past, is het risico nihil, realisatie kan*

*dan “stand alone”. Als het grotendeels maar niet volledig past, is een bestemmingsplanwijziging nodig. Het juridisch risico dat het project hierop strandt, is niet groot, wel is de procedure langduriger. Deze situatie is aan de orde.*

Met vriendelijke groet,

Rob van Doorn