



Terzijde merken wij op, dat het Delftplein in eerste aanleg bij het realiseren van de Delftwijk, eind jaren vijftig, voornamelijk een sportbestemming kreeg.

Op bladzijde 48, in het kadertje Bestemmingsplannen wordt aangegeven, dat een bestemmingsplan bij uitstek een instrument is, om kwetsbare gebieden planologisch te beschermen.

Dan hangt het er wel van af, wat die plannen zullen zijn. Meestal is de zogenaamde bescherming van groen getinte gebieden in Haarlem nogal op grijs beton, en op rode bakstenen georiënteerd.

De ervaring met het hanteren van bestemmingsplannen laat ons doorgaans zien:

Zo de politieke wind door de tijd heen waait, zo waait ook het politieke jasje.

Bij : Inrichting " Toetsing van een project op ecologische gevolgen en kansen moet worden bepaald, of het project kansen biedt voor het ontwikkelen van nieuwe ecologische waarden, en structuren. " Ten aanzien van het Delftplein, als één van de nog resterende zeldzame nog iets grotere groene gebieden in een verder verdichte stadsstructuur welhaast een uitgelezen kans, aan deze voorgaand door de Gemeente geproduceerde tekst, constructief groen waarneembaar inhoud te geven.

In deze conceptnota wordt het beogen van te realiseren stadslandbouw aangedragen !

Met onze aandacht gevestigd op Haarlem - Noord, richten wij ons tot u met de vraag:

Op welke locatie(s) in met name Haarlem - Noord kan dit worden ontwikkeld ?

Voor ons nog een reden te meer, om het nu nog redelijk open groene karakter van het Delftplein, mede voor dit soort op de toekomst gerichte groene projecten te kunnen bestemmen.

De verschraling aan groen in de meest noordelijke contreien van onze stad Haarlem, eiste trouwens zijn tol aan de overzijde van de Rijksstraatweg, bij het verwezenlijken van de herstructurering in het Vondelkwartier " De Poort van Noord ", waarbij geen compensatie van het toen aanwezige groen heeft plaats gevonden, bij het realiseren van de destijds nieuw te bouwen woningen.

In bijlage 3 - bladzijde 38 worden bestaande acties voor de periode 2013 - 2022 aangehaald.

Onder meer bij punt 2 wordt het stoppen met chemische onkruidbestrijding benoemd.

Een gemeentelijke overheid, die zijn burgers gratis, en voor niets aan gif donaties her en der wenst bloot te stellen, kan " natuurlijk " niet. Een goede zaak dus.

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken, dat het gifgebruik gebezigd door

Woningbouwcorporaties nog steeds aan de orde van de dag blijkt te zijn. Naar onze mening, is dit een aandachtspunt voor een nader bespreekpunt tussen partijen, om gifgebruik uit te bannen.

De term "onkruid " in verhouding tot wat ecologie voor zou moeten stellen, wordt trouwens enigszins onjuist gebezigd. Vanuit de menselijke visie, die veelal de belangrijkste schakel in het ecologische systeem pretendeert te zijn, komt de uitdrukking " ongewenst groen " toch beter tot zijn recht.

Naar aanleiding van de tekst op bladzijde 73 over ecologische waarden:

Vaak wordt de nadruk gelegd op de bloeiende kruiden, als nectarbron voor insecten.

Inderdaad heel belangrijk !! Evenredig belangrijk zijn de waard - en voedselplanten, waarbij schuil- en overwinter gelegenheid een rol spelen, waarbij aangetekend dat bijvoorbeeld de rups, na zijn verwording tot vlinder mogelijk een heel andere behoefte blijkt te hebben.

Het ontwikkelingsmotto door de mens in de ecologie, zou gekenmerkt dienen te worden door diversiteit in aan te brengen verantwoorde aanplant.

Diversiteit in een inheems groen areaal, draagt ook zelfregulering van de natuur in zich.

Tot slot !

Door de jaren heen verschenen ook onderhevig aan diversiteit een aantal groenstructuurplannen, etc. waaronder " Meer natuur in Haarlem " uit 1997. Een gedegen nota overigens.  
Inmiddels gebonden aan een verschijningsdatum, te weten zestien jaar geleden.

Wij spreken de hoop uit, dat beoogde praktische consequenties van deze nota, lees om tot uitvoering van beschreven plannen te komen, niet weer zo ongemeen veel tijd in beslag gaan nemen.

De bomen zijn geen bomen zonder de stam, de takken, en de bladen. Beleidsmakers zijn geen werkelijke beleidsmakers, zonder de hieraan te verbinden fysiek planmatig uit te voeren daden.

In afwachting van uw antwoord vernemen wij graag !

Namens de Wijkraad,  
Hoogachtend,

de secretaris,

de voorzitter,

## Marja van Brummen

---

**Van:** Antwoord Gemeente Haarlem  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2013 7:22  
**Aan:** DIV\_helpdesk  
**Onderwerp:** Delivery Status Notification (Failure)  
**Bijlagen:** Reactie Ecologisch beleid - 2013 - 2030 - 10 maart 2013.doc

Hallo collega,

Wil je deze e-mail behandelen?  
Groeten Maria

---

**Van:** marion kesteren [<mailto:marionkesteren@hotmail.com>]  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2013 15:00  
**Aan:** Antwoord Gemeente Haarlem  
**Onderwerp:** FW: Delivery Status Notification (Failure)

L.S.

Bij deze nogmaals een poging onderstaande tekst naar antwoord@haarlem.nl te verzenden.

Mocht dit bericht u bereiken, dan ontvang ik graag, onder dankzegging voor uw moeite, een bevestiging van u dat verzenden naar het bovengenoemde e-mailadres zal zijn gelukt.

Met vriendelijke groet,

M. van Kesteren  
Wijkraad Delftwijk - Waterbuurt

From: [postmaster@mail.hotmail.com](mailto:postmaster@mail.hotmail.com)  
To: [marionkesteren@hotmail.com](mailto:marionkesteren@hotmail.com)  
Date: Mon, 11 Mar 2013 06:14:29 -0700  
Subject: Delivery Status Notification (Failure)

This is an automatically generated Delivery Status Notification.

Delivery to the following recipients failed.

[antwoord@haarlem.nl](mailto:antwoord@haarlem.nl)

--Doorgestuurd bericht in de bijlage--

From: [marionkesteren@hotmail.com](mailto:marionkesteren@hotmail.com)

To: [antwoord@haarlem.nl](mailto:antwoord@haarlem.nl)

CC: [maxoosterveer@snelnet.net](mailto:maxoosterveer@snelnet.net); [cgeldhof.wijkraad.dw@gmail.com](mailto:cgeldhof.wijkraad.dw@gmail.com); [fan.bakker@planet.nl](mailto:fan.bakker@planet.nl);  
[sandrahaasbeek@upcmail.nl](mailto:sandrahaasbeek@upcmail.nl); [eibi57rv@kpnmail.nl](mailto:eibi57rv@kpnmail.nl); [petranuybok@hotmail.com](mailto:petranuybok@hotmail.com); [omamarijke@tele2.nl](mailto:omamarijke@tele2.nl);  
[dtvanbeelen@kpnmail.nl](mailto:dtvanbeelen@kpnmail.nl); [elizabeth1959@live.nl](mailto:elizabeth1959@live.nl); [josephine\\_4129@live.nl](mailto:josephine_4129@live.nl); [eva.winkel@xs4all.nl](mailto:eva.winkel@xs4all.nl)

Subject: Reactie Wijkraad Delftwijk - Waterbuurt - op de Conceptnota Ecologisch beleid 2013 - 2030

Date: Mon, 11 Mar 2013 14:14:24 +0100

L.S,

In de bijlage vindt u onze reactie op de conceptnota Ecologisch beleid 2013 - 2030.

Wij verzoeken u deze reactie ter hand te stellen aan de geadresseerden, benoemd in dit schrijven.

Reacties op deze conceptnota dienen 15 maart 2013 bij de Gemeente binnen te zijn.

De reactie op deze conceptnota zal ook postaal nog voor 15 maart 2013, worden verzonden.

In afwachting verblijven wij,

Hoogachtend,  
Namens Wijkraad Delftwijk - Waterbuurt

Marion van Kesteren