

Vragen PvdA –fractie bij de nota ‘Invulling efficiency Stadszaken 2013-2018 en voorgenomen vorming van de beleidspool Stadszaken’ (2013/111606)

1/ In het coalitieakkoord staat opgenomen: *Wij schatten als gevolg van alle ombuigingsmaatregelen samen een afname van ca. 100 fte in voor de periode 2011 – 2018.* Kunt u aangeven hoe groot de afname van personeel is (in fte) naar aanleiding van de diverse reorganisaties in de gemeente (inclusief boventalligen)?

2/ In 2007 nam de raad het formele besluit tot ‘Een andere organisatie’, de reorganisatie van de gemeente naar een nieuwe structuur, dat per 1-1-2008 is gaan functioneren. In hoeverre vallen alle reorganisaties die de afgelopen twee jaar hebben plaatsgevonden nog binnen het mandaat dat de raad in 2007 heeft gegeven?

3/ Met de decentralisatie van taken in het sociaal domein per 1-1-2015 zal op termijn de gemeentebegroting voor 50% het sociale domein bestrijken. Dit vereist ook een verschuiving qua personeel en specifieke expertise. In hoeverre wordt deze verschuiving al meegenomen in de beleidspool en is er voldoende kwaliteit en capaciteit om de nieuwe taken te regisseren?

4/ Het vormen van de beleidspool Stadszaken kan impliceren dat beleid en uitvoering nog meer van elkaar worden gescheiden. Daarmee verdwijnt het zogeheten Ketenmodel (beleid-regulering-uitvoering-handhaving en organisatie). Van vakbekwame ambtenaren wordt verwacht dat zij moeiteloos tussen die vijf elementen kunnen schakelen. Dat impliceert een totale afwezigheid van die scheiding tussen beleid en uitvoering en in plaats daarvan een zeer hechte samenwerking. Bij analyses van rampen bij gemeenten bleek het scheiden van beleid en uitvoering mede debet te zijn aan wat er was gebeurd. Na de transitie jeugdzorg gaat het (helaas) ongetwijfeld gebeuren dat de gemeente zal worden aangesproken op (ernstige) incidenten. Kunt u uitleggen in hoeverre de vorming van de beleidspool meer scheiding tussen beleid en uitvoering veroorzaakt en zo ja, hoe u de mogelijke risico's die daaruit kunnen ontstaan wil voorkomen?

5/ Door de nieuwe verhoudingen tussen overheid, burger en samenleving verandert de rol van de ambtenaar. Van ambtenaren wordt flexibiliteit en mobiliteit verwacht. In het meest recente sociaal statuut van de gemeente Haarlem staat het volgende opgenomen: *De reductie wordt in gelijke mate over de vijf leeftijdsgroepen verdeeld waarbij van groot naar klein wordt gewerkt. Binnen de leeftijdscategorieën geldt het anciënniteitsbeginsel. Op basis van het anciënniteitsbeginsel naar dienstjaren komen de ambtenaren met de meeste dienstjaren in de oorspronkelijke functie het eerst voor de voortgezette functie in aanmerking.*

Zit er geen risico in dat op basis van bovenstaande afspraak in het sociaal statuut flexibiliteit wordt ontmoedigd, omdat ambtenaren die na verloop van tijd hun bakens verzetten het risico lopen om bij een volgende reorganisatie als eerste buiten de boot te vallen?

Helga Koper
PvdA-fractie