

Mevrouw Schopman (PvdA), 12 maart 2013, vragen n.a.v. de brief aanpak meeuwenoverlast:

1. In welke wijken/buurtten van Haarlem zijn de ondergrondse containers nog niet geplaatst of nog niet in gebruik?

A In de volgende wijken zijn nog geen containers in gebruik:

Zakkenwijken: Oude Amsterdamsebuurt – Potgieterbuurt – Van Zeggelenbuurt (zak+rol) /// Leidsebuurt /// Transvaalbuurt /// Frans Halsbuurt

Rollemmerwijken: Slachthuisbuurt – Indischebuurt Zuid – Patrimoniumbuurt – deel Kleine Hout – Zuiderhout – Koninginnebuurt – Spaarndam-West

2. Wat is de meest actuele planning voor voltooiing van de plaatsing en ingebruikname?

B Verdere uitrol:

-Oude A'damsebuurt – Potgieterbuurt en van Zeggelenbuurt

-Slachthuisbuurt

-Leidsebuurt

-Transvaalbuurt, Patrimoniumbuurt en Frans Halsbuurt

-Indischebuurt Zuid

-Koninginnebuurt

-Zuiderhout

-Kleine Hout

-Sparndam-West

N.B. : Oude Amsterdamsebuurt, Potgieterbuurt en Van Zeggelenbuurt moet voor de zomervakantie opgeleverd worden. Rest van de uitrol nog niet bekend. De uitrol vindt plaats in genoemde volgorde (B). Het totale traject zal duren tot eind 2014. Desgewenst kan een exacte planning op afzienbare termijn aan de commissie gestuurd worden.

3. In hoeverre is er sprake van wettelijke verantwoordelijkheid van de gemeente bij de aanpak meeuwenoverlast?

Antwoord:

De verantwoordelijkheid van de gemeente is in drie vormen:

1) Voor het gemeentelijk bezit aan gebouwen is de gemeente Haarlem zelf verantwoordelijk voor het voorkomen van meeuwenoverlast en 1b het voldoen aan de verplichtingen van de Flora- en fauna-wet, d.w.z. het respecteren van de beschermde status van broedende meeuwen en het niet mogen verjagen of doden van de vogels.

2) Gemeente-bestuur en gemeente-ambtenaren worden geacht de wet te kennen en overtredingen te melden bij het bevoegd gezag. Ten aanzien van de handhaving van de Flora- en fauna-wet zijn het

ministerie van Economische zaken en de Algemene Inspectie Dienst het bevoegd gezag, en uiteraard de politie-organisatie.

3) Bij het verkrijgen van een ontheffing van de verplichtingen van de Flora- en fauna-wet om binnen de gemeente Haarlem in meeuwnesten eieren te mogen vervangen voor nepeieren en/of eieren te mogen behandelen, zodat zij niet uitkomen, is de gemeente vergunninghouder en verantwoordelijk voor de uitvoering van de ontheffing onder handhaving van de door het ministerie opgelegde voorwaarden. Deze voorwaarden betreffen verslaglegging van de uitvoering en monitoring van de effecten van de uitvoering.

4. Kan bij een toegekende ontheffing Flora- en fauna-wet ook door individuele bewoners/organisaties/bedrijven een deskundige worden ingehuurd om eieren te verwijderen/ te verwisselen ?

Antwoord:

In principe kan de gemeente meerdere bedrijven opdracht geven om de in de ontheffing geregelde activiteiten uit te voeren. Daarbij moet de gemeente wel de zekerheid hebben, dat de uitvoerende organisatie[s] voldoen aan alle voorwaarden van het ministerie ten aanzien van registratie, verslaglegging en monitoring van de uitvoering en de effecten daarvan over meerdere jaren. In de praktijk betekent dit, dat alleen aantoonbaar ervaren bedrijven hiervoor in aanmerking komen. Individuele bewoners en bezitters van gebouwen in de gemeente Haarlem kunnen alleen bijdragen door nesten aan te melden en door toestemming te geven om het dak te mogen betreden om nest[en] te mogen behandelen.

De heer Snoek (CDA), 12 maart 2013

Als CDA hebben we nav de brief van Van Doorn bij de behandelend ambtenaar de vraag uitgezet of: "in bijgaande offerte nu wordt uitgegaan van een eigen bijdrage van de bewoners per melding of dat de gemeente alle kosten draagt?" Voorts zullen we donderdag aandringen op een snelle behandeling van de brief aangezien het broedseizoen nabij is.

Antwoord:

Aangezien het verminderen van de geluidsoverlast niet alleen ten goede komt aan de individuele melder, maar ook aan de overige omwonenden ging de gemeente er tot op heden van uit, dat de gemeente de kosten draagt.

De heer Visser (CDA), 7 maart

De populieren genoemd in het stuk over de Lage Kadijk (ca 30 stuks) staan al lang op de nominatie gekapt te worden. De knotwilgen naast hen zijn groot genoeg en de knotessen lijken niet echt nodig. Bij het aanleggen van drainage vorig jaar werden gleuven langs de populieren getrokken. De wortels van de populieren werden afgezaagd/afgekapt. De kans is aanwezig dat als er sprake is van nieuwe wortelgroei de wortels bezit nemen van de draineerbuizen. Door het kappen van de wortels aan de sleufkant is de stabiliteit natuurlijk niet toegenomen..... Twee jaar geleden is een populier omgewaaid. Zoals je weet worden veel populieren niet ouder dan ca 20/25 jaar. Het is waaibomenhout. 49 000 euro voor het kappen en afvoeren van ca 30 bomen en het plaatsen van knotessen is veel geld; de knotessen zijn niet echt nodig m.i. Het ziet er naar uit dat het verstandig is om ze om te hakken vooral vanwege de veiligheid.

Antwoord:

De 22 populieren op de Betuwelaan zijn ca. 33 jaar oud en hebben nog een redelijke kwaliteit. Populieren zijn inderdaad bomen met een beperkte houdbaarheid. Ze groeien snel en worden vooral geplaatst om snel wat groen volume te krijgen. Ze gaan ca. 40 jaar mee, daarna hebben ze vaak veel

extra onderhoud nodig en kunnen ze onbetrouwbaar worden. Extra onderhoud en inspectie brengt de nodige kosten met zich mee. Het is bij de boomspecialist niet bekend dat er wortels zijn afgezaagd/afgekapt. Er is geen directe urgentie vanwege veiligheid om de bomen nu direct te kappen. Van de €49000, is ca. €12000 euro voor het verwijderen van de populieren. Het overige bedrag €37000 is voor het planten van de knotessen. Dit is een maximum bedrag en kan lager uitvallen. Bij een kapaanvraag hebben we een herplantplicht vanuit de bomenverordening. We leggen particulieren ook regelmatig een herplantplicht op. In dit geval is er voldoende ruimte om nieuwe bomen terug te planten.

Mevrouw Huysse (Groenlinks), 9 maart 2013

1. We kunnen regelmatig lezen over onderzoeken en rapporten rond de constatering, dat vlinders en bijen en andere insecten steeds meer bedreigd worden door weinig voedsel en gebruik van gif/bestrijdingsmiddelen. Nu het voorjaar zich aandient met aangenamer weer en in de knop springen van de flora, wat gaat de gemeentelijke organisatie aan de omstandigheden van het Haarlemse groen doen, bv. het (ecologisch) verbeteren van het groen met bv voedsel planten en bloemen waar bijen en vlinders (en andere insecten) van leven ?

Antwoord:

Momenteel is het ecologisch beleidsplan in de inspraakfase. Verschillende acties uit het ecologisch beleidsplan werken mee aan het verbeteren van het groen. En enkele specifiek voor insecten.

Voor voedsel gaan vlinders en bijen vaak naar tuinen. Tijdens het voorjaars- en najaarsevenement informeren we bewoners over de mogelijke natuurvriendelijke inrichting van hun tuin.

2. Is het mogelijk om in het kader van het bevorderen van de bijenpopulaties om bijenkorven op daken van overheidsgebouwen te plaatsen en te houden ?

Antwoord:

Er is een onderscheid tussen de honingbij die vooral door imkers en liefhebbers worden gehouden met soms wel 10.000 bijen per staat en de inheemse bij. Door honingbijen kunstmatig te houden komt er te veel concurrentie voor de inheemse soorten. Daarnaast zijn daken - op uitzonderingen na - veel te koud en te winderig om bijenkasten voor honingbijen te plaatsen, en daar is geen voedsel. Bovendien is de bereikbaarheid van het dak meestal problematisch voor een imker, tenzij het dak van zijn eigen woning is.

De huisvesting is ook niet het grootste probleem, dat is het gebrek aan voedsel en de toepassing van neonicotinoïden = gifstoffen in land en tuinbouw.

De best bevorderende maatregel voor bijen is het planten van meer bloemen met nectar. De gemeente probeert hier zoveel mogelijk rekening mee te houden, bij het beplanten van perken etc. En daarbij bewoners stimuleren deze planten in privétuinen te zetten.

Er zijn tientallen plantensoorten en struiken, die van het vroege voorjaar tot in de nazomer ieder op hun beurt bloeien. In het ecologisch beleidsplan wordt onder andere voorzien in de toename van bloemrijkheid in het openbaar groen. Ook stadslandbouw en doetuinen leveren bloemen en bijen.

Daarnaast krijgen de bijen bij het NME veel aandacht via het 'vaste' bijenaanbod in de lessen. Er staat een bijenstal in de Stadskweektuin, er vinden bijenlessen plaats door een imker en er zijn workshops "bijenhotel maken".

Er worden ook lessen gegeven over planten en welke bijen aantrekken en hoe dit te stimuleren in de privétuin.

Bij het samenstellen van het sortiment in het parkgedeelte in de Stadskweektuin is veel rekening gehouden met het nut van de gewassen voor o.a. het insectenleven. De tuin wordt daardoor niet alleen volop bevlogen door de bijen uit de bijenstal. Mede dankzij het zeer grote bijenhotel (een gehele wand) in de tuin, trekt ze ook veel wilde soorten aan.

3. Het is inmiddels een aantal jaar geleden (in 2006), dat het vorige 'hondenbeleid' is vastgesteld. Wanneer wordt dat 'beleid' opnieuw geëvalueerd, en waar mogelijk verbeterd? Ik denk hierbij aan een verbetering van faciliteiten, zoals de hondenloslooplekken en voorzieningen voor het opruimen en hergebruik van hondenpoep.

Antwoord:

Het ligt in de bedoeling om na de zomervakantie van 2013 het hondenbeleid te evalueren. De resultaten van de monitoring van de nieuwe hondenpoepbakken zal daarvan deel uitmaken. Naar verwachting kan in het 4e kwartaal het rapport tegemoet gezien worden.

4. Afwaardering extra rijbaan A'damsevaart. Eind 2013 staat de start gepland van de werkzaamheden aan de Oudeweg (ventweg) en in 2014 wordt gewerkt aan de doorstromingsmaatregelen daar (tot begin 2015). Daarna zouden we verder gaan met de afwaardering van de A'damsevaart. Kan het proces van start gaan/gepland worden en/of is er dan wel een goede evaluatie in voorbereiding waaraan de afsluiting van deze extra rijbaan ten grondslag ligt, incl. de (voorziene wijziging in) geluids- en fijnstofbelasting.

Antwoord:

Eind 2013 staat de start gepland van de werkzaamheden aan de Oudeweg (ventweg) en in 2014 wordt gewerkt aan de doorstromingsmaatregelen daar (tot begin 2015). Daarna willen we verder gaan met de afwaardering van de A'damevaart.

Zodra de maatregelen op de Oudeweg zijn getroffen (naar verwachting begin 2015) kan de Amsterdamsevaart verantwoord verder afgewaardeerd worden. Het verkeer op de Amsterdamsevaart neemt daarmee verder af evenals geluid- en fijnstofbelasting.

De heer Boer (VVD), 12 maart 2013

Waarderbrug

1. De beschikking van het ministerie over de Waarderbrug is op 18 januari jl. binnengekomen. De wethouder heeft ons beloofd dat er snel gewerkt zou worden en dat als toestemming er is, de participatie zou starten. Nu start de participatie deze week. Dat is 7 weken later.

Inmiddels heeft de wethouder afgelopen cie laten weten, dat hij nieuwe informatie heeft ontvangen.

a. Kan de wethouder aangeven, wanneer hij deze informatie precies heeft ontvangen?

Antwoord: De wethouder heeft de nieuwe informatie, over de verkeersafwikkeling op de Waarderbrug, ongeveer vier weken geleden ontvangen.

b. Graag ontvangen wij uiteraard ook deze informatie

Antwoord:

De commissie heeft een wethoudersbrief over de stand van zaken openstelling Waarderbrug 14/3/13 ontvangen.

2. In de cte Ontwikkeling van afgelopen donderdag is gesproken over het plan Schoteroog. Daar kunnen dan 3 Waterverenigingen naartoe verhuizen, waaronder de Reddingsbrigade. Een goede zaak. Wij maken ons wel zorgen over de nutsvoorzieningen voor deze verenigingen. Feit is dat HJC, dat daar al zit al 4 jaar lang niet is aangesloten op het electranet.

a. Kan de wethouder aangeven hoe hij deze verenigingen en HJC goed wil gaan aansluiten op de nutsvoorzieningen?

b. En wanneer er een oplossing komt voor HJC?

Antwoord:

Wat betreft de vragen over de nutsaansluitingen op Schoteroog (die bestuurlijk onder collega Cassee vallen, omdat ze immers onderdeel uitmaken van het project Land in Zicht): onze aanpak is er tegenwoordig op gericht dat de verenigingen hun eigen verantwoordelijkheid nemen, in plaats van dat de gemeente alles voor ze regelt. De Reddingsbrigade en Het Spaarne hebben daar geen enkel probleem mee. Overigens: de HJC zit niet vier jaar op Schoteroog, maar volgende maand drie jaar.

3. Met betrekking tot gescheiden afval.

Dat er al relatief weinig bakken staan in de stad voor glas/ plastic en papier is een gegeven. Maar na nu blijkt heeft bijv de Sportheldenbuurt helemaal geen voorzieningen op dat gebied in die wijk. We vinden dat elke wijk gescheiden bakken dient te hebben. Goed voor milieu lijkt ons.

a. Kan de wethouder toezeggen, dat er in de Sportheldenbuurt ook gescheiden bakken komen op korte termijn?

Antwoord:

Ik ben zeker van mening dat er gescheiden bakken dienen te komen maar e.e.a. is afhankelijk van de snelheid waarmee het plan Duurzaam Afval Beheer kan worden geïmplementeerd.

4. Op het kruispunt Waarderweg/ Oudeweg lijkt de verlichting niet goed te werken, wordt ons gemeld. Zou de wethouder daar eens naar willen kijken.

Antwoord:

Navraag bij de heer Boer leert dat zijn melding dateert van 2 weken geleden. Op 6 maart jl. is door Liander een kabelstoring verholpen. Het betrof een oude graafschade, veroorzaakt waarschijnlijk bij de reconstructie van de Oudeweg en Waarderweg. De storing is dus verholpen. Een recentere storing is bij ons niet bekend.

5. De wethouder heeft een brief naar de Provincie gestuurd m.b.t. de Waarderweg. Kan de cte deze brief ook ontvangen?

Antwoord:

Deze brief is in B&W geweest en inmiddels naar de commissieleden verzonden.

6. Graag ontvangen wij ook nog de brief met daarin de feitelijke uitleg waarom het niet mogelijk is om de Waarderbrug en Spaarndamseweg samen uit te voeren.

Antwoord:

Ik heb de commissie vorige week uitgelegd dat het niet mogelijk is om beide projecten samen uit te voeren. Ik heb de commissie niet toegezegd, dat ik daarover nog een brief stuur. Wel heb ik heb aangekondigd dat er een brief komt met nieuwe inzichten over de Catharijnebrugvariant bij toepassing op de Waarderbrug, dat is op 14/3 gebeurd.

Rondvraag aan wethouder van Doorn, 7 maart 2013

De heer Schaart (PvdA)

1. Vandaag, 7 maart stond het bericht in de krant HD dat de Koningsboom niet wordt geplaatst in het Reinaldapark zoals in de zelfde krant op 5 maart is gemeld. Reden om de boom niet in het Reinaldapark te plaatsen is dat Oost al een Koningsboom heeft op het Nagtzaamplein. De boom in Oost is ooit geplant, volgens mij, bij de kroning van Juliana. Het is dus al een tijdje bekend dat Oost een Koningsboom heeft. Wat is de werkelijke oorzaak waarom er naar een andere plek wordt gezocht? Ik vind een Koningsboom een mooie bekroning op de herinrichting van het park, kan de boom gelijk groot worden met de andere bomen. Op dit moment zijn er al plekken geschikt om een dergelijke boom te planten: het fruiteland en op het monumenteiland. In Oost en met namen in Parkwijk is/was men trots dat er in hun park een Koningsboom zou worden geplant. Vraag: Kunt u alles in het werk stellen om de boom als nog in het Reinaldapark te planten op 30 juli 2013.

Antwoord:

De Koningsboom kan niet in het Reinaldapark komen. In het Reinaldapark zijn er nog grondwerkzaamheden en is het niet mogelijk daar op 30 april een boom te planten. Het fruiteland en monumenteiland zijn zorgvuldig ontworpen, daar is geen ruimte voor een grote boom. Het zou zelfs betekenen dat we bomen die er al staan moeten kappen om een Koningsboom te plaatsen.

De locatie die wij voorstellen is het Julianapark in Haarlem noord. We stellen deze locatie voor omdat het centrum, zuid en oost al een Koningslinde hebben. En we denken dat het mooi is als meerdere bewoners een Koningslinde in de buurt hebben staan. Het bomenbeleidsplan beschrijft dat we bomen evenredig willen verdelen over de stad. Zo ook onze bijzondere koningslindes. Het Julianapark is een prominente plek in Haarlem Noord en een breed publiekstoegankelijke plek. Een dergelijke linde zal het straatbeeld aldaar dusdanig verfraaien. Ook heeft het Julianapark een toepasselijke naam. En het is een plek waar zowel bovengronds als ondergronds voldoende ruimte is.

2. In de strooiroutes 2012/2013 voor de fiets is niet het goede Herderpad opgenomen, wat een veel gebruikte fietsroute is van de Noord Schalkwijkerweg naar het kruispunt Italiëlaan / Engelandlaan. Is het mogelijk dit in de strooiroutes voor fietsers op te nemen voor het komende winterseizoen?

Antwoord:

Met betrekking tot gladheidsbestrijding op het goede Herderspad in Schalkwijk was al een aantal verzoeken binnengekomen of dit pad in het uitvoeringsplan opgenomen kan worden.

Op het ogenblik is dit pad niet opgenomen in het uitvoeringsplan van de gladheidsbestrijding, aangezien de fietser als veilig alternatief het stuk Belgiëlaan tussen de Engelandlaan en de Noord Schalkwijkerweg kan gebruiken. Weliswaar moeten een aantal fietsers hierdoor omrijden om op een veilige manier het kruispunt Engelandlaan/Italiëlaan te bereiken bij gladheid.

Gezien het aangegeven veelvuldig gebruik van het goede Herderspad door fietsers zal dit pad in ieder geval voor komend winterseizoen toegevoegd worden aan de routelijst voor de fietspaden waar gladheidsbestrijding plaatsvindt.

Er moet nog bekeken worden of deze uitbreiding consequenties zal hebben voor andere fietspaden op de lijst, aangezien het aantal kilometers te strooien fietspaden al onder druk staat.

Zomervaart, Haarlem plus:

Reactie op brief van de heer Mooijekind

Antwoord:

Om project Peltenburg aan de Schalkwijkerstraat te realiseren, is de Zomervaart voor langere tijd afgesloten. Om mensen die via de Zomervaart richting centrum gaan (of andersom) niet te dwingen tot

omlopen of –rijden, is er op verzoek van de gemeente een tijdelijke voetgangersbrug neergelegd op de hoek Zomervaart / Vijfhuizerstraat. De omwonenden zijn eind 2012 door bouwer Dura Vermeer geïnformeerd over de komst van deze brug. Na de informatie-avond bleek dat de brug groter moest worden dan was gepland. Dat had drie oorzaken. Vanwege de minimale doorvaarthoogte werd de brug hoger, en omdat de brug niet mocht rusten op de oever werd deze langer. Om de brug toegankelijk te houden voor minder validen en mensen met kinderwagens is er een hellingbaan aan de brug bevestigd. Omdat de brug hoger was dan voorzien, werd ook deze hellingbaan langer.

Toen de brug er lag is hierop gereageerd door dhr. Mooijekind, die een brief stuurde aan de gemeente. Het Haarlems Dagblad heeft hier aandacht aan besteed. Dura Vermeer heeft daarop in overleg met de gemeente een informatiebrief naar de omwonenden gestuurd, waarin wordt uitgelegd waarom de brug zo groot is en waarom de hellingbaan, waar het dhr. Mooijekind vooral om te doen is, zo lang is als deze is.

Als reactie op de brief heeft dhr. Mooijekind aangetoond dat de hellingbaan voor invaliden slecht bruikbaar is. Daarop zijn we in gesprek gegaan met meneer. Hij wilde graag dat de helling werd versmald, zodat fietsers langs de hellingbaan de Vijfhuizerstraat in zouden kunnen. Dat heeft Dura Vermeer onderzocht, maar gezien de kosten van ca. € 1.500,- en het gegeven dat per medio maart de Vijfhuizerstraat toch in de bouwhekken komt te staan, hebben we daar niet voor gekozen. De leverancier van de brug heeft nog een voorstel gedaan voor een andere hellingbaan die beter begaanbaar is voor mindervaliden, maar die zou drie tot vijf meter langer zijn dan de huidige hellingbaan en een parkeervak onbruikbaar maken. Ook daar hebben we dus niet voor gekozen. De leverancier heeft wel de hellingbaan aangepast zodat deze beter begaanbaar is.

Inmiddels ligt er een tweede brief van dhr. Mooijekind, mede namens 16 andere huishoudens (30 mede-ondertekenaars). Hierin maakt hij bezwaar tegen de brug, en ook tegen de voorgenomen tijdelijke afsluiting van de Vijfhuizerstraat. Ook stelt hij dat voor de brug een vergunning nodig is. Op grond van het Besluit Omgevingsrecht zijn we van mening dat voor deze brug geen vergunning nodig is: " Een omgevingsvergunning voor activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c, van de wet is niet vereist, indien deze activiteiten betrekking hebben op:" (...) " een bouwkeet, bouwboard, steiger, heistelling, hijskraan, damwand of andere hulpconstructie die functioneel is voor een bouw-, onderhouds- of sloopactiviteit, een tijdelijke werkzaamheid in de grond-, weg- of waterbouw of een tijdelijke werkzaamheid op land waarop het Besluit algemene regels milieu mijnbouw van toepassing is, mits geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het terrein waarop die activiteit of werkzaamheid wordt uitgevoerd." De heer Mooijekind beargumenteert dat aangezien de brug niet wordt gebruikt ten behoeve van de bouw, omdat de bouwers zelf geen gebruik maken van de brug. Het Besluit Omgevingsrecht lijkt inderdaad ruimte te bieden voor interpretatie. Als alsnog een vergunning nodig blijkt, zullen we dat traject moeten doorlopen.

Overigens geeft dhr. Mooijekind zelf ook aan het nut en de noodzaak van de brug in te zien, en dat deze door veel mensen wordt gebruikt. Dura Vermeer ontvangt ook complimenten en bedankjes voor het neerleggen van de brug. Dhr. Mooijekind maakt vooral bezwaar tegen de maat van de brug. Wat hem betreft voldoet een kleinere brug met een smallere hellingbaan ook. De redenen voor de maat van de brug zoals die er nu ligt zijn bekend. Een lagere brug betekent overlast voor mensen die met een boot door de Zomervaart willen varen en mogelijk een bezwaar vanuit Rijnland. Een kortere brug betekent schade aan de walkant. Het weglaten van de helling zou betekenen dat de brug niet bruikbaar is voor minder validen. Een smallere hellingbaan is mogelijk, maar dat heeft pas zin als de Vijfhuizerstraat weer vrij komt voor verkeer.

De locatie van de brug is vooraf door Dura Vermeer en de gemeente samen bekeken. Liefst leggen we een dergelijke brug inderdaad niet in de buurt van een boom, maar er waren geen goede alternatieven. De brug ligt zo ver van de boom af als mogelijk, verder schuiven zou de overlast aan de Zomervaart groter maken.

Alternatieven voor de brug op deze locatie zijn in theorie:

- 1. Verder naar het westen, zoals dhr. Mooijekind voorstelt. Dat plaatst de brug binnen het bouwterrein van Dura Vermeer, en zou publiek over het bouwterrein sturen. Dat is niet veilig, en dus geen goed alternatief.*
- 2. Verder naar het oosten. Dan zou de brug recht voor een woning liggen, en een groter deel van de Zomervaart blokkeren. Ook geen goed alternatief.*
- 3. Geen brug. Dan zouden mensen moeten omlopen of –rijden via de Byzantiumstraat (250 meter om) of de Nagtzaambrug (700 meter om). Ook dit is geen goed alternatief.*

Vandaar dat, ondanks de nabijheid van deze boom, de brug toch ligt waar hij ligt. De gebiedsbeheerder heeft met Dura Vermeer afgesproken dat als de boom het vanwege de brug niet redt, op kosten van Dura Vermeer een vervangende boom wordt geplant. Aangezien het ponton deels ook op de brede trottoirband rust en de boom al wortelt onder de verharde en door verkeer belaste rijbaan, hebben we er wel goede hoop op dat de boom het redt.

Alle kosten, ook van de brug, worden door Dura Vermeer betaald.

De heer Boer heeft gevraagd naar de uitvoering van de Motie “Handen op elkaar”

Antwoord:

Door een extern bureau is een onderzoek uitgevoerd naar het functioneren van de Havendienst. Dit rapport is nog niet vastgesteld. Eén van de adviezen van het onderzoeksbureau is te onderzoeken op welke wijze de toezicht en handhaving op het water versterkt kan worden.

In het uitwerkingsplan Hoofdafdeling Gebiedsontwikkeling en beheer (B&W 4-12-2012, StP/WZ Reg.nr 2012-454059) is aangegeven dat we met de start van de nieuwe organisatie extra onderzoek gaan uitvoeren naar de haalbaarheid en eventuele fasering van de uitbesteding van deze taken en onderdelen van de nieuwe hoofdafdeling Gebiedsontwikkeling en beheer. Met betrekking tot de Havendienst is hierover het volgende vermeld:

Havendienst: verbetering kwaliteit en continuïteit van processen en handhaving. Externe partij die bruggen op afstand kan bedienen. Voor wat betreft de uitvoering van de onderhavige motie wordt hieraan nadere uitvoering gegeven als uitwerking van de reorganisatie.

Aanvullende vragen van de heer Boer:

Ik heb begrepen, dat er gewerkt wordt aan een nieuwe Havenverordening. Klopt dat?

Antwoord:

Ja, dit klopt. In november 2009 is de nieuwe verordening Haarlemse Wateren (vervanger van de Scheepvaart- en Havenverordening) en de nieuwe verordening Woonschepen vrijgegeven voor inspraak. Daarbij hebben wij een lange inspraakperiode gehad (ongeveer 3 a 4 maanden). Meerdere overleggen hebben er toen plaatsgevonden met de Belangengroep Haarlemse Scheepsbewoners over de verordening Woonschepen. In februari 2012 zijn de beide verordeningen door het college vastgesteld. Echter heb ik (Rob van Doorn) bij de behandeling van deze verordening in de commissie de verordeningen teruggetrokken, omdat er nog meer overleg met de Belangengroep Haarlemse

Scheepsbewoners diende plaats te vinden over de nieuwe verordening Woonschepen. Ook deze gesprekken hebben plaatsgevonden.

2. Wat is de tijdslijn voor deze verordening?

Antwoord:

De planning is dat in mei 2013 de beide verordeningen worden aangeboden aan de raad ter vaststelling.

3. Zijn er nog uitgangspunten/ ambities die meegenomen worden in deze nieuwe Havenverordening?

Antwoord:

De nieuwe verordening Haarlemse Wateren dient vooral te worden ingevoerd omdat actualisatie van de oude Scheepvaart- en Havenverordening (1998) vereist is. De nieuwe wetgeving zoals de invoering van de Waterwet en veranderende beleidsuitgangspunten zoals de Kansenkaart Watertoerisme zijn verwerkt in de nieuwe verordening.

Ook zijn er nu duidelijke artikelen opgenomen over winterligplaatsen en verschillende soorten ligplaatsen (tijdelijke, passanten, vaste, enzovoort), welke niet in de oude verordening stonden, maar wel feitelijk werden gebruikt bij de Havendienst.

Cruciale wijzigingen, nieuwe uitgangspunten, zijn niet opgenomen in de verordening. Wel maakt de nieuwe verordening afwijking van verboden mogelijk. In incidentele gevallen kunnen ontheffingen worden afgegeven onder het regime van de nieuwe verordening. Deze mogelijkheid was niet opgenomen in de Scheepvaart- en Havenverordening. Doel van de verordening is de feitelijke situatie op het water te voorzien van een deugdelijke juridisch fundament.

Rob van Doorn