



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

CDA-fractie
t.a.v. de heer J. Visser

Datum 14 mei 2013
Ons kenmerk 2013/130566
Contactpersoon M.F. Werkhoven
Doorkiesnummer 023 - 511 3383
E-mail mwerkhoven@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO inzake gevaarlijke kruispunten

Geachte heer Visser,

Op 8 april heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake gevaarlijke kruispunten. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1. Was het College op enigerlei wijze bekend met dit onderzoek en de uitslag? Zo ja, hoe?

Antwoord:

RTL Nieuws heeft dit onderzoek ook in eerdere jaren al uitgevoerd. Het college was tevoren niet op de hoogte van de uitslag van dit jaar.

2. Op welke wijze worden de gegevens over ongelukken in het verkeer bijgehouden?

Antwoord:

De gemeente beschikt over de actuele gegevens via de internetapplicatie ViaStat-Online. ViaStat-Online wordt gebruikt voor het monitoren en analyseren van de verkeersveiligheidsgegevens. De gegevens in ViaStat zijn onder andere gebaseerd op de BRON gegevens (Bestand geRegistreerde Ongevallen in Nederland) van het ministerie van DVS.

3. Had de gemeente zelf een 'lijstje' met gevaarlijke(r) kruispunten kunnen geven?

Antwoord:

Ja, dat kan. De gemeente kan met behulp van ViaStat online verschillende opsommingen maken, afhankelijk van de precieze vraag. Belangrijk is het te melden dat de ongevallenregistratie sinds 2010 sterk is achteruit gegaan. De reden is dat als gevolg van een kerntakendiscussie bij de politie de kwaliteit en kwantiteit van de registratie sterk is verminderd. Zonder betrouwbare informatie is het voor



Haarlem

2

wegbeheerders moeilijk om te bepalen waar welke verbeteringen nodig zijn. Dit probleem zal nog enige jaren voortduren, zo is de verwachting. Dat neemt niet weg dat we samen met de verkeerspolitie monitoren wat de punten zijn waar de verkeersveiligheid op peil kan worden gebracht.

4. Waren de genoemde kruispunten een verrassing voor het College?

Antwoord:

Nee, in de afgelopen jaren zijn alle drie kruispunten onder de aandacht van de gemeente geweest en zijn er maatregelen genomen ter verbetering van de verkeersveiligheid.

5. Zo nee, waren er maatregelen in voorbereiding om de kruispunten minder gevaarlijk te maken?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 4.

6. Zijn naar de mening van het College de kruispunten gevaarlijk(er) vanwege onoverzichtelijkheid, afstemming verkeerslichten, gedrag van verkeersdeelnemers?

Antwoord:

Het is niet mogelijk daar een eensluidend antwoord op te geven. Ten eerste omdat de drie kruispunten zo van elkaar verschillen, ten tweede vanwege de eerder genoemde onder registratie van verkeersongevallen. Daarbij moet opgemerkt dat de kans op ongevallen op deze kruispunten logischerwijs groter is dan op veel andere kruispunten, omdat dit kruispunten zijn waar meer verkeer rijdt.

7. Hoe verklaart het College het feit dat de R-netbussen regelmatig betrokken zijn bij ongelukken op de twee Schalkwijkse kruispunten. Ook weer: overzichtelijkheid, afstemming verkeerslichten, gedrag verkeersdeelnemers.

Antwoord:

In 2009 heeft een aantal ernstige ongevallen plaatsgevonden op kruispunten van de Zuidtangent. Mede naar aanleiding hiervan is in 2010 een uitgebreid verkeersveiligheidsonderzoek gedaan naar de Zuidtangent. Dit onderzoek vond plaats in samenwerking met de gemeenten Haarlem en Haarlemmermeer, de Stadsregio Amsterdam, politie en Connexxion. Mede als gevolg van dit onderzoek zijn verschillende maatregelen genomen, zoals het verhangen van verkeersborden, het luider laten klinken van de luidsprekers, het ophangen van waarschuwborden om overstekers te waarschuwen voor elkaar passerende Zuidtangentbussen. Verder zijn de knipperende lichten bij de oversteken van langzaam verkeer over de busbaan vervangen door nieuwe, conventionele verkeerslichten. Hierdoor zijn naast nieuwe 'fietslichten', ook de voetgangersoversteken met de busbaan voorzien van eigen voetgangerslichten, inclusief een eigen verkeerslicht met rood en groen mannetje. Op het kruispunt Briandlaan – Aziëweg is naast de bovengenoemde maatregelen een hek geplaatst om te voorkomen dat voetgangers zonder uit te kijken de busbaan oversteken om



Haarlem

3

het perron te bereiken. NB: Het Haarlems Dagblad stelt *niet* dat de Zuidtangentbussen betrokken zijn bij de ongevallen.

8. Wanneer kan het College komen met een eigen analyse van de drie kruispunten, de mening van het College over het RTL-Nieuwsonderzoeksresultaat betreffende deze kruispunten en eventuele voorstellen voor veiliger kruispunten?

Antwoord;

Een dergelijke analyse is elk moment op te stellen. Daarbij wordt, nogmaals, de kanttekening geplaatst dat de daaraan ten grondslag liggende ongevallenregistratie onbetrouwbaar is. Het college is over de onderzoeksresultaten van RTL Nieuws van mening dat ze niet als een verrassing komen, dat ook van de RTL Nieuws resultaten opgemerkt moet worden dat ze gebaseerd zijn op onvolledige verkeersongevallenregistratie en dat er op de betreffende kruispunten reeds meerdere maatregelen getroffen zijn om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders

Vragen art. 38 van de CDA-fractie Haarlem

Onderwerp: "Linke kruispunten".

Geacht College,

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr. 13/130566	Doc. nr.
Afd. A./2/12/35	Kennr.
Reg. datum: - 8 APR 2013	
Afdoen datum	Cont. bew.
Behandelaan	Paraat afgedaan

In het H.D. van 9 april jl. staat het resultaat te lezen van een onderzoek van RTL-Nieuws. "Haarlem kent drie zeer gevaarlijke kruispunten", aldus de openingszin van het artikel naar aanleiding van het genoemde onderzoek. Dit artikel geeft het CDA aanleiding tot de volgende vragen:

1. Was het College bekend op enigerlei wijze met dit onderzoek en de uitslag? Zo ja, hoe?
2. Op welke wijze worden de gegevens over ongelukken in het verkeer bijgehouden?
3. Had de gemeente Haarlem zelf een 'lijstje' met gevaarlijke(r) kruispunten kunnen geven?
4. Waren de genoemde kruispunten een verrassing voor het College?
5. Zo nee, waren er maatregelen in voorbereiding om de kruispunten minder gevaarlijk te maken?
6. Zijn naar de mening van het College de kruispunten gevaarlijk(er) vanwege onoverzichtelijkheid, afstemming verkeerslichten, gedrag van verkeersdeelnemers?
7. Hoe verklaart het College het feit dat de R-netbussen regelmatig betrokken zijn bij ongelukken op de twee Schalkwijkse kruispunten? Ook weer: overzichtelijkheid, afstemming verkeerslichten, gedrag verkeersdeelnemers.
8. Wanneer kan het College komen met een eigen analyse van de drie kruispunten, de mening van het College over het RTL-Nieuwsonderzoeksresultaat betreffende deze kruispunten en eventuele voorstellen voor veiliger kruispunten?

Vriendelijke groet,
Namens de CDA-fractie Jur Visser