

Commissie van 28 maart 2013

Bij agendapunt 2 n.a.v. inspreker mw. De Nijs over parkeren bij themamarkten De Dreef. Wethouder Van Doorn stelt dat overal moet worden betaald. Hij zoekt dit uit.

*Antwoord:*

- *De marktkramen worden niet op parkeerruimte geplaatst, maar op de trottoirs.*
- *De marktkooplieden kunnen een ontheffing aanvragen voor het parkeren.*
- *Het publiek kan op reguliere wijze van de betaalde parkeervoorzieningen op straat en in garages gebruik maken.*

**De heer Van de Manakker** (SL) is bezorgd is voor projecten die in 2009 uitgevoerd hadden moeten worden en nu weer van de lijst zijn geschrapt. Hij denkt daarbij aan de Stresemannlaan en de Montessoristraat. Jarenlang zijn daar grote problemen met verzakkingen door de tussenliggende riolen. Hij verzoekt de wethouder dit te heroverwegen. Doorschuiven is echt onverstandig. Wethouder Van Doorn zal de situatie bij de Stresemannlaan nog een keer bezien, maar hij wijst in dit verband op de gemaakte afspraken. Verzakkingen bij huisaansluitingen worden ogenblikkelijk aangepakt.

*Antwoord:*

*Het riool in de Stresemannlaan is niet verzakt. Dat is namelijk onderheid. De weg verzakt (zoals op veel plekken in Schalkwijk) en omdat het riool onderheid is, blijft het netjes liggen. Dat heeft echter wel tot gevolg dat de weg slechter wordt. Huisaansluitingen kunnen "afbreken", maar daar waar er klachten zijn, wordt onmiddellijk actie ondernomen. Overigens zijn de afgelopen jaren weinig klachten binnengekomen vanuit de Stresemannlaan.*

3 april 2013

**Mevr. Schopman** (PvdA) Schriftelijke rondvraag

1. Enige tijd geleden, bij de bespreking van de lijst onderhoudsplannen en temporisering, heeft de PvdA aandacht gevraagd voor de aanpak van de slechte staat van de Jan Gijzenkade (toegezegde herinrichting/ riolering e.d.) en de onduidelijkheid (uitstel) omtrent de Eksterlaan. Wethouder Van Doorn heeft toen aangegeven dat het uitstel van beide projecten o.a. met de uiteindelijke besluitvorming rond de Oostelijke Randweg i.c.m. beperkte budgetten te maken heeft. Wij waren hierover teleurgesteld, maar begrepen de redenering gezien de huidige omstandigheden. Echter.....wij hebben van de wethouder op dat moment wel de toezegging gekregen dat de Jan Gijzenkade serieus gemonitord zou worden en er herstelwerkzaamheden zouden worden uitgevoerd indien dat vanuit veiligheidsoogpunt en redelijke basisnormen gewenst zou zijn. Refererend aan het artikel in het HD van dinsdag 2 april, lijkt hier nu ook geen budget voor te zijn en dat zou ons inziens tegen de gemaakte toezegging zijn. Wij vernemen graag hierop een reactie van de wethouder.

*Antwoord:*

*De Jan Gijzenkade is en blijft veilig. Als er gaten in de weg vallen die gevaar kunnen opleveren, dan wordt dat hersteld. Daarvoor is budget bij het bedrijfs onderdeel Dagelijks Beheer. Het blijft echter wel improviseren, want feitelijk is de weg versleten. Compleet overlagen is gezien de investering die dat met zich meebrengt op dit moment echter niet aan de orde. Mede gezien het feit dat pas na afronding van de discussie Oostelijke Randweg bepaald kan worden hoe de Jan Gijzenkade ingericht*

*zal worden, gaan we nu geen enorme investeringen plegen. De onderhoudstoestand van de Jan Gijzenkade wordt nauwlettend gemonitord en daar waar nodig worden wel degelijk herstelwerkzaamheden verricht.*

Met vriendelijke groet,

Rob van Doorn