

Hierbij het antwoord op de vraag van dhr. Marselje over het Jaagpad:

Vraag: Uit de brief van Rob van Doorn over de parkeerplaatsen Jaagpad is onduidelijk met wat voor soort vergunningsaanvraag de gemeente de inspraak in wil gaan, qua ontwerp en procedure. Gelet op de grote gevoeligheden is het aan te bevelen voorafgaand die aanvraag aan de commissie bekend te maken. Met andere woorden, deze brief is wat te summier.

Ook blijft onduidelijk in welke mate deze aanvraag een planologische procedure vereist, gelet op de constatering dat de parkeerplaatsen strijdig zijn met het vigerende bestemmingsplan, ongeacht wat ambtelijk werd beweerd, zowel met kaart alsook tekst.

Antwoord:

Het ligt in de bedoeling een vergunning aan te vragen voor zes parkeerplaatsen. Dat is het aantal dat op de plankaart stond, die destijds ter visie heeft gelegen bij vaststelling van het bestemmingsplan. Het op te starten inspraaktraject kan tot een lager aantal leiden, niet tot meer plaatsen aangezien we rekening moeten houden met aanwezige aardgastransportleiding, duikers e.d.. Er is een strook van 35 meter beschikbaar en meer ruimte is er niet. De eerste stap is het laten maken van een ontwerp door de afdeling ruimtelijk ontwerp van onze gemeente; de opdracht daartoe is nog niet gegeven.

Qua procedure, zoals ik al schreef in mijn brief van 19 december 2012, moet er een WABO-vergunning worden aangevraagd met als doel een vrijstelling van het bestemmingsplan en het verkrijgen van een aanlegvergunning. Dat gaat als volgt: bij de aanvraag voor de aanleg van de parkeerplaatsen wordt door de plantoetsers van de afdeling Omgevingsvergunning gecheckt of er strijdigheid is met het bestemmingsplan, en die is er. Vervolgens moet dan een ruimtelijke onderbouwing worden gemaakt, zoals omschreven in art. 3.2 van de Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (MOR), zie hieronder.

Artikel 3.2 Gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met planologische voorschriften.

In of bij de aanvraag om een vergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, verstrekt de aanvrager gegevens en bescheiden over:

- a. het beoogde en het huidige gebruik van de gronden en de bouwwerken waarop de aanvraag betrekking heeft; (Er dient ook duidelijk aangegeven te worden ten dienste waarvan de parkeerplaatsen worden gecreëerd)
 - b. de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening;
 - c. indien dat met toepassing van artikel 41 van de Monumentenwet 1988 is verplicht door het bevoegd gezag, een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld;
 - d. een situatietekening van de bestaande toestand en een situatietekening van de nieuwe toestand met daarop de afmetingen van het perceel en bebouwd oppervlak, alsmede situering van bouwwerken ten opzichte van de perceelsgrenzen en de wegzijde, de wijze waarop het terrein ontsloten wordt, de aangrenzende terreinen en de daarop voorkomende bebouwing en het beoogd gebruik van het terrein behorende bij het voorgenomen bouwwerk;
- indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, Wabo van toepassing is, een ruimtelijke onderbouwing van de aanvraag en van het project, waar het deel van uitmaakt. De volgende aspecten dienen ten minste in de ruimtelijke onderbouwing aan de orde te komen:
- Welke vrijstellingsbevoegdheid en waarom
 - Beschrijving feitelijke en toekomstige situatie
 - Huidige planologische situatie
 - Toekomstig planologisch regime
 - Stedenbouwkundige onderbouwing

- Gemeentelijk, provinciaal en nationaal beleid
- Belang van de aanvrager
- Verkeerskundige aspecten
- Geluid
- Externe veiligheid
- Bodem
- Luchtkwaliteit
- Milieuzoneringen
- Flora en Fauna, Vogel- en Habitatrichtlijn, natuurbeschermingsgebied
- Water
- Kabels en leidingen (voor zover niet vallend onder externe veiligheid)
- Luchthavenindielingsbesluit / hoogtebeperkingen Schiphol
- Duurzaam bouwen
- Cultuurhistorische aspecten
- Archeologische aspecten
- Economische uitvoerbaarheid
- Maatschappelijke uitvoerbaarheid (inclusief resultaten inspraak en vooroverleg)
- Ten behoeve van de wijzigingen in de waterkering dient er een goedkeuring (watervergunning) van het Hoogheemraadschap Rijnland ingediend te worden
- Ten behoeve van de wijzigingen nabij/op de aardgastransportleiding dient een goedkeuring overlegd te worden van de leidingbeheerder(s)

De afdeling Omgevingsvergunning van onze gemeente neemt vervolgens een besluit. Indien dat besluit inhoudt dat de vergunning verleend kan worden, zal de aanvraag vervolgens binnen 4-8 weken worden vrijgegeven voor inzage, zoals ik al heb aangegeven in mijn brief van 17 januari 2013. Gedurende 6 weken kan men een zienswijze indienen. Daarna wordt op basis van de aanvraag en de eventuele zienswijzen een besluit genomen en wordt de vergunning mogelijk verleend. Indien de vergunning wordt verleend heeft men na datum verlening nog 6 weken de tijd om in beroep te gaan. De wetgever geeft in deze een ieder de mogelijkheid zienswijze in te dienen. Deze zienswijze wordt meegewogen in het uiteindelijke besluit. Alleen degene die een zienswijze hebben ingediend kunnen, na het besluit, beroep (en vervolgens hoger beroep) aantekenen.

Ik zal de commissie beheer tussentijds informeren over de gang van zaken en de te nemen besluiten.

Vriendelijke groet,

Rob van Doorn