

Gemeenteraad Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Ralph Mooijekind

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr: 13/169101	Doc. nr.
Afd. VVH/HBO	Kopie: Griffie
Reg. datum: 14 MEI 2013	
Afdoen datum	Ontv. bew.
Behandelaar	Paraaf afgedaan

13/5 raad+oie Beheer
15 juni

Nr. Reg. raadsst.: III N	Raadsst. verg. d.d. 6 juni
voor kennisgeving aangen.:	
in h. b&w om pread. ied.	
in h. b&w ter afdoening	
in h. burg. ter afdoening	
art. 38 RVO. vragen raadslid	

Beste auteur, denkt u aan het afschrift van het antwoord!
s.v.p. sturen aan de Griffie

Betreft: Illegale plaatsing noodbrug Zomervaart

Haarlem, 13 mei 2013

Geachte raadsleden,

De afgelopen vier maanden heb ik mij noodgedwongen verdiept in de noodbrug over de Zomervaart. Na een lang, stroperig en frustrerend traject bleek dat deze brug zonder vergunning is geplaatst. De brug is dus illegaal. In haar brief van 6 mei jongstleden naar aannemer Dura Vermeer erkent de gemeente (afdeling Handhaving) dit.

Aannemer Dura Vermeer is verantwoordelijk voor de brug en wordt nu in de gelegenheid gesteld om via een legalisatie-traject alsnog een vergunning aan te vragen.

Het kan mijns inziens niet zo zijn dat we zomaar ergens een brug plaatsen en daarna maar eens bekijken of er een vergunning voor nodig is. Laat staan dat er achteraf een vergunning wordt verstrekt.

Als betrokken en participierend burger verbaast de gang van zaken mij. Temeer omdat de gemeente vanaf het begin op de hoogte is geweest van de brug. Het was namelijk de gemeente die aannemer Dura Vermeer heeft verzocht een brug te plaatsen. En hoewel de aannemer het tegendeel beweert, is er nooit een vergunning aangevraagd.

Stelt u zich eens voor dat burgers die hun huis willen verbouwen achteraf een vergunning gaan aanvragen.

De gemeente heeft een voorbeeldfunctie. Ik kan mij dan ook niet voorstellen dat u als hoofd van de gemeente een dergelijke gang van zaken goedkeurt.

Ik verwacht dan ook dat u net zo daadkrachtig zult optreden tegen het illegaal plaatsen van deze brug als u destijds heeft gedaan bij de illegale parkeerplaatsen aan het Jaagpad. De brug zal hoe dan ook verwijderd moeten worden van de huidige plaats.

Omdat de gemeente heeft toegestaan dat de brug illegaal is geplaatst, heeft men de burgers het recht op een bezwaarprocedure ontnomen. Dat is kwalijk. Vooral omdat de gekozen uitvoering van deze noodbrug aanleiding geeft tot bezwaar.

Nu is er een situatie ontstaan waarbij een deel van de burgers inmiddels gewend is geraakt aan de brug en een ander deel van de burgers zich verzet tegen de brug op deze locatie. Groepen burgers staan nu tegenover elkaar. Ik acht de gemeente hiervoor verantwoordelijk. Een dergelijke situatie had voorkomen kunnen worden wanneer de juiste procedures waren gevolgd.

Het kan zijn dat de meerderheid van de raad het oneens is met mijn standpunt. Als dat zo is, dan ga ik er vanuit dat u in de toekomst ook begrip toont voor burgers die vergunningsprocedures aan hun laars lappen.
Aan u de vraag: *'are some animals more equal than others?'*

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Ralph Mooijekind

PS: De geschiedenis en situatie rondom de brug kunt u bekijken via www.facebook.com/noodbrugzomervaart