

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille R. van Doorn
Auteur Dhr. PGJ Tobben
Telefoon 0235113917 E-mail: ptobben@haarlem.nl
GOB/ Reg.nr. 2013/256257
Te kopiëren: Brief aan commissie Beheer
B & W-vergadering van 25 juni 2013

Onderwerp

Aanpak trillingsoverlast Kruisweg

DOEL: Besluiten

Het college is bevoegd om de uitvoering van projecten te bepalen.

B&W

1. Het college besluit de huidige verharding in de Kruisweg te laten vervangen door asfalt.
2. Het college stelt bijgaande brief (kenmerk 2013/256135) vast.
3. De kosten van het besluitpunt bedragen €132.000,00. Het besluit wordt gedekt uit Groot Onderhoud Open Verharding en Groot Onderhoud Gesloten Verharding (KPL 2762.1000.4497).
4. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Beheer en wordt gepubliceerd op het BIS, nadat de betrokken bewoners zijn geïnformeerd.

Collegebesluit

Onderwerp: Aanpak trillingsoverlast Kruisweg

Reg. Nummer: 2013/256257

1. Inleiding

De huidige klinkerverharding op de Kruisweg is niet bestand tegen de vele bussen. Het wegdek is op veel plaatsen bezweken. Dat zorgt voor trillingshinder en kan tot schade aan de panden leiden. Na een schouw van de verschillende mogelijkheden is op 14 maart 2013 aan de commissie Beheer het advies voorgelegd om de huidige klinkerverharding zo snel mogelijk te vervangen door asfalt. Dit advies werd door de overgrote meerderheid ondersteund.

Nader onderzoek wijst uit dat het asfaltvoorstel het meest geschikt is om de huidige overlast terug te brengen. De kans op schade wordt tot binnen de normen teruggebracht, de trillingshinder wordt eveneens teruggebracht maar overschrijdt de streefwaarde. Bewoners van de Kruisweg willen aanvullende maatregelen zoals minder bussen zodat aan de streefwaarde wordt voldaan.

Bij een besluit uiterlijk op 25 juni kan de aannemer nog voor de bouwvak het asfaltvoorstel uitvoeren.

Het dilemma is dat het asfalteren van de Kruisweg voor een enorme verbetering zorgt en de kans op schade aan panden wegneemt maar dat de streefwaarde voor trillingshinder nog steeds niet wordt gehaald. Het zoeken naar de beste oplossing, waarbij ook wordt voldaan aan de streefwaarde, vergt echter tijd (heroverweging besluiten, verleggen busroute of verschuiven busbaan en minder bussen). De huidige situatie met de trillingsoverlast blijft dan voorlopig bestaan.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit de huidige verharding in de Kruisweg te laten vervangen door asfalt.
2. Het college stelt bijgaande brief (kenmerk 2013/256135) vast.
3. De kosten van het besluitpunt bedragen €132.000,00. Het besluit wordt gedekt uit Groot Onderhoud Open Verharding en Groot Onderhoud Gesloten Verharding (KPL 2762.1000.4497).
4. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Beheer en wordt gepubliceerd op het BIS, nadat de betrokken bewoners zijn geïnformeerd.

3. Beoogd resultaat

De huidige bezweken klinkerverharding in de Kruisweg wordt vervangen door asfalt om de trillingsoverlast zo snel en zo goed mogelijk terug te brengen.

4. Argumenten

Terugbrengen overlast

De hinder voor bewoners en reizigers wordt door deze aanpak zo snel en zo goed mogelijk verminderd.

Beste materiaalkeuze

Herstel van de huidige klinkerverharding is niet de oplossing. Dit is eind vorig jaar al een keer uitgevoerd maar de klinkerverharding is opnieuw bezweken. Ook een second opinion heeft uitgewezen dat vlak aangelegd asfalt onder deze omstandigheden de beste oplossing is.

Akkoord concessiehouder

De provincie Noord-Holland en Connexxion staan achter deze maatregel en verlenen hun medewerking.

Snelle aanpak is mogelijk

Door als parallel traject de aannemer in stelling te hebben gebracht is het bij een besluit op 25 juni 2013 mogelijk om het asfaltvoorstel nog voor de bouwvak uit te voeren.

Financiën

Er is dekking voor de realisatie inclusief voorbereiding vanuit GOOV en GOGV (KPL 2762.1000.4497). Dit is niet voorzien in het onderhoudsprogramma voor 2013 met als gevolg dat andere werken naar achteren worden geschoven, wat mogelijk kan leiden tot achterstallig onderhoud.

Juridisch

De woningen zijn op schade geïnspecteerd. Een causaal verband tussen de trillingen en de schade is op dit moment niet aangetoond. Op basis hiervan is aansprakelijkheid afgewezen.

5. Kanttekeningen

Het asfaltvoorstel lost het probleem niet volledig op. De trillingshinder wordt teruggebracht maar overschrijdt nog steeds de streefwaarde. Het grote aantal bussen en de korte afstand tot de woningen is hier debet aan.

Bewoners geven de voorkeur aan het verplaatsen van de rijbaan in combinatie met het terugbrengen van het aantal bussen.

6. Uitvoering

Bij een besluit op 25 juni 2013 resteert er nog voldoende tijd om materialen te bestellen en van 9 juli tot en met 14 juli 2013 tot uitvoering over te gaan. De bussen worden tijdens de uitvoering omgeleid via de Jansweg en Parklaan. Bewoners worden vooraf per brief geïnformeerd.

In overleg met de bewoners van de Kruisweg wordt gekeken naar een mogelijkheid om de situatie op langere termijn nog te verbeteren

7. Bijlagen

Brief aan de commissie Beheer met kenmerk 2013/256135.

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

Rob van Doorn

Wethouder duurzaamheid, wijken en mobiliteit

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de commissie Beheer

Datum	21 juli 2013
Ons kenmerk	2013/256135
Contactpersoon	P. Tobben
Doorkiesnummer	3917
E-mail	ptobben@haarlem.nl
Onderwerp	Aanpak trillingsoverlast Kruisweg

Geachte leden van de commissie Beheer,

Vervangen klinkerverharding

De huidige klinkerverharding op de Kruisweg blijkt, ondanks de vooronderzoeken, niet bestand tegen de vele bussen. Het wegdek is op veel plaatsen bezweken. Dat zorgt voor extra trillingshinder en kan tot schade aan de panden leiden. Herstel van de klinkerverharding, dat afgelopen najaar ook al is uitgevoerd, wordt door alle betrokken experts afgeraden.

Na een schouw van de verschillende mogelijkheden is op 14 maart 2013 aan de commissie Beheer het advies voorgelegd om de huidige klinkerverharding zo snel mogelijk te vervangen door asfalt. Om de huidige overlast terug te brengen is asfalt het meest geschikt.

Tijdelijk omrijden bussen niet haalbaar

Er is eind maart contact gezocht met bewoners van de Jansweg en Parklaan, met Connexxion en de provincie over de mogelijkheid van het tijdelijk laten omrijden van de bussen na 22.00 uur te bespreken. Het doel hiervan was de trillingsoverlast voor de bewoners op de Kruisweg te beperken totdat maatregelen op de Kruisweg zijn getroffen. Dit stuitte op een veto van bewoners van de Parklaan. Er is daarom vervolgens gekozen om alle energie te stoppen in het zo snel mogelijk nemen van maatregelen op de Kruisweg.

Second opinion asfaltvoorstel

Ingenieursbureau Breijn heeft een asfaltvoorstel gedaan, dat in combinatie met enkele andere maatregelen tot minder trilling zal leiden. Om het asfaltvoorstel te toetsen en verder te kunnen optimaliseren is het door de wijkraad voor een second opinion aan Koac, een onafhankelijk gespecialiseerd bureau voorgelegd. Dit bureau onderschrijft het advies van Breijn. Wel stelt Koac andere asfaltmengsels voor. Dit wordt overgenomen.

Trillingsprognose asfalt

Op verzoek van de bewoners is door Koac ook een trillingsprognose van het asfaltvoorstel uitgevoerd. Het onderzoek geeft aan dat asfalt een duidelijke verbetering oplevert ten opzichte van een klinkerverharding. Het geeft ook aan dat de kans op schade de norm of grenswaarde niet overschrijdt. De schade-expert Van Monsjou, die de woningen heeft geïnspecteerd, geeft aan dat er geen causaal verband bestaat tussen het busverkeer op de Kruisweg en de aanwezige scheurvorming in de woningen. Wel adviseert Van Monsjou om het huidige wegdek zo snel mogelijk te herstellen om een eventueel toekomstig verband te voorkomen.

De trillingsprognose doet ook een uitspraak over de hinder. Het aantal bussen, dat ook voor de reconstructie door de Kruisweg reed, leidt tot trillingshinder dat de streefwaarden hiervoor overschrijdt. De bewoners, die bij het hele traject betrokken zijn, vragen om aanvullende maatregelen zoals minder bussen zodat aan de streefwaarde wordt voldaan.

Overleg met bewoners

De bewoners zijn op 20 juni door mij uitgenodigd om vragen te kunnen stellen aan de experts over de resultaten van het onderzoek. Belangrijke conclusies zijn dat, afgezien van de overschrijding van de streefwaarde voor trillingshinder, het asfaltvoorstel de beste optie blijft. Het verleggen van de busbaan op de Kruisweg (verderaf van de gevel aan de evenzijde) biedt onvoldoende soelaas. Alleen het sterk terugbrengen van het aantal bussen of verplaatsen van de busroute zou de trillingshinder op de Kruisweg voldoende kunnen oplossen.

Dilemma

De huidige overlast moet snel een halt worden toegeroepen om eventuele verdere gevolgen te voorkomen. Het wordt echter een keuze uit twee kwaden.

Enerzijds zorgt het nu asfalteren van de Kruisweg voor een flinke verbetering maar wordt de streefwaarde voor trillingshinder nog steeds niet gehaald. Door hierover uiterlijk 25 juni een besluit te nemen, is uitvoering voor de bouwvak nog haalbaar. De bewoners vrezen dat eenmaal aangelegd asfalt eventuele alternatieven in de toekomst uitsluit.

Anderzijds is een heroverweging van de busroute of een combinatie van een verschoven busbaan met minder bussen in de Kruisweg mogelijk maar dan blijft de huidige situatie met de trillingsoverlast voorlopig bestaan. Het zoeken naar de beste oplossing, waarbij wordt voldaan aan de streefwaarde, vergt tijd. Er is nader onderzoek en overleg met diverse partijen nodig. Door de raad genomen besluiten dienen heroverwogen te worden.

Aanleg asfalt voor de bouwvak

Het voorgaande in overweging te hebben genomen, heb ik in overleg met de betrokken ambtenaren besloten om allereerst de trillingsoverlast zo snel en zo goed mogelijk terug te brengen door van 9 t/m 14 juli 2013 het asfaltvoorstel te laten uitvoeren. Hiervoor zijn twee belangrijke argumenten aan te dragen:

1. De huidige situatie is veroorzaakt overlast voor de bewoners en reizigers en kan tot schade aan woningen leiden. Dit moet snel verholpen worden.
2. Het wijzigen van het Kruiswegprofiel (door de busbaan van de gevel af te verplaatsen) lost het probleem niet op. Het asfaltvoorstel blijft de beste oplossing om de huidige trillingsoverlast terug te brengen, ondanks dat de streefwaarde niet wordt gehaald.

De bussen blijven, zoals eerder besloten en ondersteund door de wijkraad, over zowel de Jansweg als de Kruisweg rijden om de overlast te verdelen.

Ik heb de bewoners toegezegd dat bij de keuze voor deze snel uit te voeren maatregel, waarmee in elk geval het ergste leed wordt verholpen, we in overleg te kijken naar een mogelijkheid om de situatie op langere termijn nog te verbeteren.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Rob van Doorn