



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie Actiepartij
t.a.v. S. Vrugt

Datum 8 oktober 2013
Ons kenmerk 2013/422254
Contactpersoon S. Verstraete
Doorkiesnummer 023 - 5113261
E-mail sverstraete@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO inzake Kruisweg e.o.

Geachte heer Vrugt,

Op 19 augustus heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake Kruisweg en omgeving.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

Onze fractie werd benaderd door de winkeliersvereniging van de Kruisweg en Stationsomgeving. Met de voorzitter heb ik ter plekke een rondgang gemaakt om te luisteren naar de punten van kritiek en suggesties ter verbetering. Het belangrijkste punt voor de winkeliersvereniging is de afsluiting van de Jansweg (richting garage), die zij graag ongedaan gemaakt zouden zien. Dit punt komt echter nog terug in de raad en de meningen hierover zijn duidelijk sterk verdeeld. Hierover wacht de Actiepartij dan ook af, wat de uiteindelijke besluitvorming zal zijn; tot op heden heeft mijn fractie het standpunt ingenomen dat niet voor niets recent tot de afsluiting is besloten. Wel is er begrip voor de zorgen van de ondernemers in het gebied en lijken andere maatregelen ter bevordering van het ondernemersklimaat en de uitstraling gewenst. Vandaar onderstaande vragen:

1. Er leven diverse ideeën voor een markt of andere activiteiten op het Stationsplein; het grote stuk kale plein rond het nieuwe standbeeld lijkt zich daar uitstekend voor te lenen. Ook de breedte van de Lange Heerenstraat lijkt geschikt voor dergelijke activiteiten. Desondanks ondervinden de ondernemers en de winkeliersvereniging veel weerstand, traagheid in reactie / besluitvorming en lijkt hier maar niets van de grond te (mogen) komen. Kunt u aangeven waarom dergelijke initiatieven van ondernemers niet worden toegejuicht en wat de reden is, dat op dit toch grote plein niets mogelijk zou zijn? (Momenteel bevindt er zich een immers weinig uitnodigende kale vlakte met enkel grote blokken steen).



Antwoord: Op dit moment worden de gemeentelijke randvoorwaarden voor het inrichtingsplan voor het Stationsplein uitgewerkt. Verwacht wordt dat het resultaat (het conceptplan) medio november a.s. besproken wordt met de externe partijen. Parallel aan de uitwerking en vooruitlopend op een definitief inrichtingsplan kunnen ondernemers altijd aanvragen voor initiatieven indienen. Deze worden vervolgens door VVH getoetst en separaat intern afgestemd.

2. Ook is door de winkeliersvereniging geïnformeerd naar eventueel (mede-)gebruik van het gebouwtje waarin voorheen de vvv gevestigd was en waar nu slechts gedeeltelijk gebruik van wordt gemaakt door chauffeurs van Connexxion. Wie is eigenaar van dit pand? En zeker indien dit de gemeente is, waarom zou hier dan niets mogelijk zijn? Zijn er plannen met het gebouw?

Antwoord: Het perceel Stationsplein 1 (voormalig VVV) is in eigendom van MVG Fonds BV uit Amsterdam. De gemeente heeft geen plannen met het perceel.

3. Wordt er, voor zover mogelijk, iets gedaan aan de bestrijding van de langdurige leegstand van vrijwel de gehele plint van de bebouwing tussen Stationsplein en Lange Heerenstraat? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: De centrummanager ondersteunt sinds enige tijd de ondernemers in de Kruisweg/Stationsplein om de leegstand in het gebied te bestrijden. De centrummanager is lid van de werkgroep Acquisitie & Leegstandsbestrijding van de Centrum Management Groep (waar ook de Vereniging voor Eigenaren Binnenstad zitting in heeft).

De gemeente houdt zich in beginsel niet bezig met de bestrijding van leegstand van panden die niet in zijn bezit zijn.

4. Wordt er, in het verlengde van de vorige vraag, aandacht geschonken aan de toenemende leegstand van winkelruimten aan de Kruisweg? Nu vele ondernemers daar noodgedwongen de deuren moesten sluiten dreigt het een 'duurzaam' doods stuk (route naar de) binnenstad te worden, met mogelijk nog meer leegstand in de toekomst...

Antwoord: Volgens de leegstand die door de centrummanagement groep elk kwartaal wordt gemeten (zie de bijlage van de meting op 5 augustus 2013) is er in de Kruisweg niet sprake van bovengemiddelde leegstand in vergelijking met de andere winkelstraten in de binnenstad.

5. Her en der zien we kale, saaie gevelvlakken in het gebied; is het mogelijk hier wat aan te doen? (Alleen al een 'vergroening' van het gebied zou hier beslist ten goede komen aan de uitstraling).

Antwoord: De gemeente acht het niet zijn taak om gevels van panden in privaot eigendom aan te pakken.

6. Over voornoemde punten en daarnaast nog vele andere zaken (o.a. het idee sierverlichting aan te brengen rond de bruggen van de Nieuwe Gracht, aanpassing tarieven of regelingen Stationsgarage e.d.) leven, kortom, genoeg ideeën bij de winkeliersvereniging. Bent u bereid met hen naar hun suggesties te kijken en constructief mee te werken aan een verfraaiing van deze poort naar de binnenstad?



Haarlem

3

Antwoord: Dat is inmiddels gebeurd, en hier wordt actief opvolging aan gegeven.

7. Bent u in zijn algemeenheid bereid meer ruimte te geven aan deze en andere winkeliersverenigingen en ondernemers, wanneer zij met plannen komen ter verbetering van de openbare ruimte? (De indruk bestaat, dat veel suggesties worden afgewezen. Dat zou haaks staan op het principe 'minder regels, meer service'. Bovendien zou bij afnemende capaciteit binnen de gemeente de keuze gemaakt kunnen worden verantwoordelijkheden meer uit handen te geven aan goedwillende ondernemers en hun -verenigingen, i.p.v. herhaald te concluderen dat er geen middelen en capaciteit is bij de gemeente, waardoor elk initiatief bij voorbaat lijkt te stranden).

Antwoord: Deze bereidheid is er zeker.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2013/33288g	Doc. nr.:
Afd.: GOB	Kopie:
Reg. datum: 19 AUG 2013	
Afdoen datum:	Ontv. bew. JA
Behandelaar:	Paraaf afgedaan



Haarlem, 19 augustus '13.

Raadvragen ex. Artikel 38,
Betreft: Kruisweg e.o.

Geacht College,

Onze fractie werd benaderd door de winkeliersvereniging van de Kruisweg en Stationsomgeving. Met de voorzitter heb ik ter plekke een rondgang gemaakt om te luisteren naar de punten van kritiek en suggesties ter verbetering. Het belangrijkste punt voor de winkeliersvereniging is de afsluiting van de Jansweg (richting garage), die zij graag ongedaan gemaakt zouden zien. Dit punt komt echter nog terug in de raad en de meningen hierover zijn duidelijk sterk verdeeld. Hierover wacht de Actiepartij dan ook af, wat de uiteindelijke besluitvorming zal zijn; tot op heden heeft mijn fractie het standpunt ingenomen dat niet voor niets recent tot de afsluiting is besloten. Wel is er begrip voor de zorgen van de ondernemers in het gebied en lijken andere maatregelen ter bevordering van het ondernemersklimaat en de uitstraling gewenst. Vandaar onderstaande vragen:

1. Er leven diverse ideeën voor een markt of andere activiteiten op het Stationsplein; het grote stuk kale plein rond het nieuwe standbeeld lijkt zich daar uitstekend voor te lenen. Ook de breedte van de Lange Heerenstraat lijkt geschikt voor dergelijke activiteiten. Desondanks ondervinden de ondernemers en de winkeliersvereniging veel weerstand, traagheid in reactie / besluitvorming en lijkt hier maar niets van de grond te (mogen) komen. Kunt u aangeven waarom dergelijke initiatieven van ondernemers niet worden toegejuicht en wat de reden is, dat op dit toch grote plein niets mogelijk zou zijn? (Momenteel bevindt er zich een immers weinig uitnodigende kale vlakte met enkel grote blokken steen).
2. Ook is door de winkeliersvereniging geïnformeerd naar eventueel (mede-)gebruik van het gebouwtje waarin voorheen de vvv gevestigd was en waar nu slechts gedeeltelijk gebruik van wordt gemaakt door chauffeurs van Connexxion. Wie is eigenaar van dit pand? En zeker indien dit de gemeente is, waarom zou hier dan niets mogelijk zijn? Zijn er plannen met het gebouw?
3. Wordt er, voor zover mogelijk, iets gedaan aan de bestrijding van de langdurige leegstand van vrijwel de gehele plint van de bebouwing tussen Stationsplein en Lange Heerenstraat? Zo nee, waarom niet?
4. Wordt er, in het verlengde van de vorige vraag, aandacht geschonken aan de toenemende leegstand van winkelruimten aan de Kruisweg? Nu vele ondernemers daar noodgedwongen de deuren moesten sluiten dreigt het een 'duurzaam' doods stuk (route naar de) binnenstad te worden, met mogelijk nog meer leegstand in de toekomst...
5. Her en der zien we kale, saaie gevelvlakken in het gebied; is het mogelijk hier wat aan te doen? (Alleen al een 'vergroening' van het gebied zou hier beslist ten goede komen aan de

uitstraling).

6. Over voornoemde punten en daarnaast nog vele andere zaken (o.a. het idee sierverlichting aan te brengen rond de bruggen van de Nieuwe Gracht, aanpassing tarieven of regelingen Stationsgarage e.d.) leven, kortom, genoeg ideeën bij de winkeliersvereniging. Bent u bereid met hen naar hun suggesties te kijken en constructief mee te werken aan een verfraaiing van deze poort naar de binnenstad?

7. Bent u in zijn algemeenheid bereid meer ruimte te geven aan deze en andere winkeliersverenigingen en ondernemers, wanneer zij met plannen komen ter verbetering van de openbare ruimte? (De indruk bestaat, dat veel suggesties worden afgewezen. Dat zou haaks staan op het principe 'minder regels, meer service'. Bovendien zou bij afnemende capaciteit binnen de gemeente de keuze gemaakt kunnen worden verantwoordelijkheden meer uit handen te geven aan goedwillende ondernemers en hun –verenigingen, i.p.v. herhaald te concluderen dat er geen middelen en capaciteit is bij de gemeente, waardoor elk initiatief bij voorbaat lijkt te stranden).

Bij voorbaat dank voor uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

Sjaak Vrugt,

Actiepartij.