

Voorzitter: de heer L. Mulder

Griffier: mw. D. Taets

Aanwezige raadsleden:

de heren R.H.C. Hiltemann (SP), J. van de Manakker (SP), J.A. de Ridder (PvdA), W.J. Rutten (VVD), T.J. Vreugdenhil (CU-SGP), J. Vrugt (Actiepartij) en de dames M.J.M. Keesstra (CDA), H. Koper (PvdA), A. Kropman (PvdA), F. de Leeuw (Lijst De Leeuw), S. Özoğul (SP), L.C. van Zetten (D66)

Aanwezige vertegenwoordigers van instanties:

Mw J. Vader (manager Blijfgroep), mw A.M. van Leent (regionaal coördinator huiselijk geweld bij de politie Kennemerland), mw E. van der Mede (waarnemend beleidsambtenaar), mw A. Kroes (manager Maatschappelijke Dienstverlening bij Kontext), mw E. Kroezen (directeur St. Maatschappelijk Dienstverlening Midden Kennemerland), mw A. Aukema (manager Stichting Meerwaarde Haarlemmermeer), mw Y. Velthuisen (coördinator steunpunt huiselijk geweld Kennemerland), dhr P. Wolvers (vestigingshoofd De Waag), dhr C. Rijlaarsdam (reclassering Haarlem), mw L. Raaphorst (beleidsmedewerker reclassering Nederland), mw. M. van Schaik (reclassering Nederland).

Afwezige instanties: GGD (mevrouw I. Zandt) (verkeerde tijd in agenda gezet)

Verslag: mevrouw F. Jellema (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent de bijeenkomst om 17.35 uur en heet iedereen welkom. De aanleiding voor deze bijeenkomst is de uitvoering van de implementatienota huiselijk geweld. Sinds een klein jaar bestaat de mogelijkheid tot huisverbod, waarmee het beleid strikter en effectiever kan worden vormgegeven. De instanties wordt gevraagd de raadsleden te informeren over hun praktijkervaringen, over de kansen en risico's die er zijn en de manier waarop samenwerking moet worden vormgegeven. Dit wordt meegenomen in het plan van aanpak dat binnenkort wordt opgesteld. Na een voorstelronde leest de voorzitter een casus voor en vraagt naar de reactie van de instanties.

2. Instanties aan het woord

Mevrouw **Van Leent** (politie) geeft uitleg over de handelwijze van de politie. Deze verwijst door naar reclassering (bij in verzekeringstelling), Bureau Slachtofferhulp en Bureau Jeugdzorg. Dit is een wettelijke verplichting. De politiemensen die na een melding het gezin bezoeken zijn op de hoogte van het dossier, via de systemen op het bureau of via de meldkamer.

De heer **Rijlaarsdam** (reclassering) zegt dat er altijd een schriftelijke melding komt als een dader in verzekering wordt gesteld. De in verzekeringstelling duurt in principe drie dagen. Bij verplicht reclasseringscontact moet de partner erbij betrokken worden.

Als er sprake is van een relatief lichtere huiselijk geweldszaak, en reclassering heeft een hulpaanbod, bijvoorbeeld een training, dan zou de persoon in principe meteen geschorst kunnen worden. Bij zwaardere zaken wordt er met De Waag overlegd of doorverwijzing naar hen noodzakelijk is.

De heer **Wolvers** (De Waag) wijst op het onderscheid tussen een training bij reclassering en behandeling bij De Waag. Mensen met een matig tot hoog risico komen bij De Waag. Daar is een behandelgroep waarin daders bij elkaar komen. Er wordt ook gekeken of de relatie nog intact is. Als het heel ernstig is komt er een TBS-advies.

De **voorzitter** vraagt de mening van de aanwezige instanties over het op regioniveau oppakken van dit beleidsveld.

Mevrouw **Kroeze** (St. Maatschappelijke Dienstverlening) zegt zich daarover zorgen te maken. Het gaat om een groot gebied, kennis over de lokale situatie moet aanwezig blijven. Ook mevrouw **Aukema** (St. Meerwaarde Haarlemmermeer) maakt zich zorgen. Ze heeft de indruk dat de communicatie tussen de ambtenaren op beleidsniveau niet altijd even goed verloopt. Mevrouw **Kroeze** is het daar mee eens en illustreert dit met het voorbeeld van de gemeente Heemskerk die huiselijk geweld als speerpunt heeft benoemd. Heemskerk heeft alvast zelf budget vrijgemaakt om casuïstiek overleg op te starten en voorlichting te geven over huiselijk geweld. Dat is zeer succesvol beleid gebleken. De kleinschaligheid moet behouden worden, ook als het grootschalig wordt georganiseerd. Juist de korte lijnen werken goed. De pilot in Heemskerk kan misschien ook in andere gemeentes worden gebruikt. De regie hiervoor ligt bij de gemeente. Mevrouw **Van der Meer** (beleidsambtenaar) vraagt de instanties hoe ze denken over de verschillende overlegvormen die in de implementatienota huiselijk geweld worden voorgesteld. Mevrouw **Kroeze** vindt dat het met al die overleggen heel ingewikkeld wordt, het vraagt veel afstemming.

De **voorzitter** vraagt de aanwezigen of het onderzoeken van de best practices in de regio, en daar vervolgens iets mee te doen, één van de ambities zou kunnen zijn. Mevrouw **Van der Meer** zegt dat de stuurgroep jaarlijks de doelstellingen en prestatieafspraken in de regio vaststelt. Dan komen de best practices naar voren. Mevrouw **Van Schaik** (reclassering Nederland) is blij met de nota. Het is een goede basis om concrete afspraken te maken. Haar organisatie heeft een regionale spreiding, maar kan ook lokale netwerken gebruiken, omdat ze op meerdere plekken in de regio zitten. Het is wel belangrijk om in de lokale netwerken goede afspraken te maken.

3. Vragen van de raadsleden

Mevrouw **Koper** (PvdA) informeert hoe het geld van de provincie, waarover in de implementatienota wordt gesproken besteed gaat worden.

Mevrouw **Van der Meer** antwoordt dat het geld pas twee weken geleden ter beschikking is gesteld. Ze zal uitzoeken of er al iets mee gebeurd is.

De heer **Van de Manakker** (SP) vraagt wat er gebeurt als er geen aanklacht komt nadat iemand drie dagen is aangehouden.

Mevrouw **Van Leent** antwoordt dat de politie ook zonder aangifte van het slachtoffer tot aanhouding van de dader over kan gaan. Daarna wordt er een dossier opgebouwd.

Mevrouw **Keesstra** (CDA) vraagt hoe instanties als de Stichting Meerwaarde, of Steunpunt Huiselijk Geweld erbij worden gehaald.

Mevrouw **Velthuisen** (Steunpunt Huiselijk Geweld) antwoordt dat zij het slachtoffer benaderen en kijken of ze op vrijwillige basis openstaat voor een afspraak bij het regionaal Steunpunt. Daar worden maximaal twee gesprekken voor uitgetrokken. Het Steunpunt bekijkt ook of Bureau Jeugdzorg erbij betrokken moet worden.

De heer **Vreugdenhil** (CU-SGP) constateert dat er een heleboel partijen bij betrokken zijn. Hij zou graag weten hoe men de samenwerking ervaart.

De heer **De Ridder** (D66) wil weten of er nu één iemand verantwoordelijk is voor de casus van het gezin. Wie is de centrale coördinator?

Volgens de heer **Wolters** is er in principe niet één centrale coördinator, maar die komt vaak wel spontaan.

Mevrouw **Van Schaik** legt uit dat de GGD de regie heeft bij een huisverbod, die is de casemanager en houdt het proces in de gaten.

Mevrouw **Velthuisen** zegt dat er binnen de tien dagen van het huisverbod een hulpverleningsplan moet zijn voor alle bij de casus betrokken instanties.

Volgens mevrouw **Koper** heeft de gemeente de regie bij huiselijk geweld. De aanzet daarvoor is gegeven met het document dat er nu ligt.

Mevrouw **Özoğul** wil, terugkomend op de casus, weten wie na een melding de kinderen opvangt. Mevrouw **Velthuisen** antwoordt dat de kinderen onder Bureau Jeugdzorg vallen. Als er een zorgmelding wordt gedaan dan worden de ouders uitgenodigd om te kijken of ze openstaan voor

hulpverlening. In deze regio zijn twee Bureaus Jeugdzorg. In Haarlemmermeer wordt de zorgmelding van de politie opgepakt door een medewerker van het Steunpunt met iemand van Jeugdzorg. Samen maken zij een plan van aanpak. Hier is dat helaas nog niet zover.

De heer **Rijlaarsdam** is tevreden met de rol van casemanager bij de GGD. Er is volgens hem een groot verschil tussen strafrecht en het huisverbod binnen het bestuursrecht. Het huisverbod is een maatregel van preventie om te voorkomen dat het binnen het strafrecht gaat vallen.

In antwoord op een vraag van mevrouw Keesstra zegt mevrouw **Vader** dat in de crisisopvang Alkmaar op 1 juli is gestart met het betrekken van de partner bij de opvang. Deze ontwikkeling is onomkeerbaar, net als de nieuw gestarte kindhulpverlening in het opvanghuis. In antwoord op een vraag van de heer Vrugt naar de opvangcapaciteit antwoordt ze dat er landelijk een capaciteitstekort is. Regionaal zijn daarover geen cijfers bekend.

De **voorzitter** stelt de vraag wie volgens de aanwezige instanties in het veiligheidshuis de zaken moet coördineren. In het veiligheidshuis zullen bijna dertig instellingen samenkomen.

Mevrouw **Koper** zegt dat Haarlemmermeer wil werken met een centrum voor Jeugd en Gezin Plus waarin ze veel meer zien dan een veiligheidshuis. Mevrouw **Aukema** vult aan dat dit centrum er begin volgend jaar zal zijn. Het gaat daar overigens niet alleen om huiselijk geweld. Daarom zal het ook niet het beleid doorkruisen dat nu wordt gemaakt met Haarlem als centrumgemeente. Het betekent niet een afscheiding van de regio Haarlemmermeer en Kennemerland.

De **voorzitter** ziet het toch wel als een pleidooi voor kleinschaligheid en vraagt wat de overige instanties daar van vinden.

De heer **Wolvers** zegt dat het voor een regionaal werkende, relatief kleine organisatie als De Waard, met een heel specifieke doelgroep, heel lastig is om het allemaal bij te houden. De Waard hecht aan korte lijnen, maar er zullen weinig korte lijnen worden gecreëerd door met elkaar kennis te maken en rekening te houden en door zaken te overleggen. Geprobeerd wordt efficiënt te werken door direct en concreet per casus elkaar op te zoeken.

De heer **De Ridder** stelt voor elektronisch te gaan vergaderen, maar dit is volgens de heer Wolvers te duur en geen oplossing.

Ook mevrouw **Kroezen** ziet het als een probleem dat sommige organisaties regionaal zijn georganiseerd. Zelf weet ze nog niet hoe haar instelling zal functioneren in het veiligheidshuis, omdat nog niet duidelijk is hoe dat eruit gaat zien. Het is volgens haar wel een goede plek om op regionaal niveau te kijken wat er nodig is, om vervolgens op superregionaal niveau daar uitvoering aan te geven. Mevrouw **Koper** merkt op dat regionale aansturing niet automatisch regionale uitvoering betekent.

Mevrouw **Raaphorst** zegt dat Reclassering Nederland bij verschillende overleggen aanwezig is en dat dat geen probleem is. Er wordt goed gekeken wie waar naar toe gaat. Wie heeft de dossiers en hoe kun je dat onderling met elkaar afstemmen? Ze is ervan overtuigd dat als reclassering Nederland dat kan, dat andere organisaties dat ook kunnen.

Mevrouw **Kroes** (Kontext) merkt op dat binnen maatschappelijk werk ook veel hulp wordt verleend rond huiselijk geweld, maar dat wordt niet als zodanig aangemeld. Ze is van mening dat niet alle casussen in het veiligheidshuis besproken moeten worden. Daar worden de cliënten niet beter van.

4. Aanvullende vragen of opmerkingen van de instanties en raadsleden

Mevrouw **Kroes** zegt problemen te verwachten bij de uitvoering. Ze vreest dat er wachtlijsten zullen ontstaan.

Mevrouw **Van Schaik** merkt op dat op dit moment het aantal huisverboden een stuk lager is en vindt dat jammer van de maatregel die is ingesteld.

Mevrouw **Van Leent** beaamt dat er in september en oktober niet één huisverbod is opgelegd. Dit heeft onder andere te maken met mankracht. Er zijn nu 37 huisverboden opgelegd, op jaarbasis zijn er in deze regio ongeveer 1500 incidenten met huiselijk geweld. De ene keer moet er strafrechtelijk worden ingegrepen, de andere keer zou het huisverbod voldoende kunnen zijn. De verwijzing naar het Steunpunt Huiselijk Geweld is wat haar betreft een prachtig alternatief.

Mevrouw **Koper** vindt dat in de discussie over coördinatie en verantwoordelijkheden de rol van het Steunpunt Huiselijk Geweld te weinig aan bod is gekomen. De meerderheid van de raad heeft gezegd

dat dit centrum de spilfunctie moet zijn in de problematiek rond huiselijk geweld. Ze vraagt zich af hoe dat gerealiseerd kan worden.

Mevrouw **Velthuisen** is van mening dat het Steunpunt op casusniveau zeker een centrale rol in alle overleggen moet hebben. Het veiligheidshuis is een goede plek om het Steunpunt onder te brengen. Mevrouw **Keesstra** uit haar zorgen over het vele vergaderen als gevolg van de nota. Ze ziet nog weinig concreets.

De heer **Wolters** mist de regiefunctie. Er wordt gezocht naar iemand die de verantwoordelijkheid neemt, iemand die alle informatie bij elkaar brengt. De gemeente moet daarin de regie nemen.

Mevrouw **Kroes** pleit voor een snelle besluitvorming. Haar organisatie zou op basis van bestaande expertise graag zowel het huisverbod als het huiselijk geweld organiseren. Ze wil graag zo snel mogelijk duidelijkheid hebben over de eisen voor de gunning. Er moet tijd zijn om dat goed uit te werken.

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn of haar komst en zegt toe alle informatie aan het college te zullen doorgeven. Hij sluit de bijeenkomst om 19.00 uur.