

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 17 NOVEMBER 2011
VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM**

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Fritz (PvdA), Rutten (VVD), Schouten (SP), Vrugt (Actiepartij) en Wiersma (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), Kerbert (D66), Koper (PvdA), Özogul-Özen (SP) en Pipper (D66)

Mede aanwezig: de heren Van den Manakker (voorzitter) en Van der Hoek (wethouder) en mevrouw Taets van Amerongen (griffier)

Verslag: de heer Timmermans (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen van harte welkom.

Er zijn berichten van verhindering van de heer Snoek (CDA) - wegens de geboorte van een zoon, Pepijn -, van mevrouw Breed (D66), de heer Van den Raadt (Trots) en de heer Stapelkamp (Haarlem Plus). De heer Fritz neemt deze avond waar voor de heer Van der Bruggen.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

4. Conceptverslag van de commissie Samenleving van 27 oktober 2011

Pagina 1

Mevrouw **Özogul (SP)** vraagt of er nog iets gedaan wordt met het verzoek van mevrouw Carrey voor een gedenkteken voor Hamilton Franklin.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat deze kwestie ter afdoening is aan zijn collega-wethouder Heiliegers.

Mevrouw **Koper (PvdA)** informeert naar de voortgang van de kwestie rond de compensatie voor sportverenigingen.

Wethouder **Van der Hoek** antwoordt dat komende maandag in zijn staf een stuk over deze kwestie op de agenda staat.

Mevrouw **Koper (PvdA)** zegt dat in haar bijdrage op pagina 6 over de nota Gezondheidsbeleid bij de door haar aangehaalde motie dient te worden vermeld dat het gaat om de motie Schalkwijk die de PvdA indiende bij de behandeling van de kadernota.

Het verslag wordt met deze opmerkingen en aanvulling vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Mevrouw **Koper (PvdA)** deelt mee dat afgelopen maandag een gesprek heeft plaatsgevonden van een delegatie van deze commissie met ouders, leerlingen, medezeggenschapsraad en docenten van het Teyler College. Daar is gesproken over enkele punten die zij ook graag aan wethouder Nieuwenburg wil voorleggen:

- het onderzoek naar de motivatie van ouders uit Schalkwijk om hun kinderen niet in te schrijven op het Teyler College;
- de huidige mogelijkheden voor havo/vwo in Schalkwijk;
- de wens om met een Teylerdiploma de opleiding op het Schoter af te ronden;
- de moeilijkheden om een overstap te maken naar een andere school dan het Schoter, zelfs als het gaat om een school van hetzelfde schoolbestuur Dunamare;
- het feit dat sommige leerlingen door omstandigheden erg lang onderweg zijn naar het Schoter.

De **voorzitter** zegt dat zij deze punten later kan voorleggen aan de wethouder, als hij zich bij deze vergadering voegt na de afronding van de nu aan de gang zijnde bespreking over de vrije koopzondagen in de commissie Ontwikkeling.

Mevrouw **Koper (PvdA)** informeert naar de voortgang van de gesprekken over de wijkcontactvrouwen, waar haar fractievoorzitter en andere fracties bij de begrotingsbehandeling naar gevraagd hebben. Wethouder Van der Hoek geeft toen toegezegd daarmee aan de slag te gaan.

Wethouder **Van der Hoek** zegt deze zaak, die eigenlijk thuishoorde bij portefeuillehouder Nieuwenburg, thans te bekijken in het licht van het aanbod van Effect om dit deels binnen de eigen begroting op te vangen. Hij wil voor het einde van deze maand duidelijkheid hebben vanwege de tijdsdruk rond deze kwestie.

6. Evaluatie en inbedding Raad op Maat

Mevrouw **Kerbert (D66)** zegt dat D66 al meermalen gepleit heeft voor meer samenhang in de verschillende loketten in het sociale domein. In die lijn past deze verbreding van het Loket Haarlem. Zij verwacht dit loket ook opgenomen te zien worden in de integrale Wmo-nota. Het feit dat er structurele bedragen voor worden uitgetrokken sterkt haar in die verwachting. Zij betreurt het dat de corporaties hebben afgehaakt, maar is aan de andere kant vol lof over de aanhaking van de bibliotheken en Net-Werk. Zij vraagt of het alleen gaat om het opplussen van Loket Haarlem of dat er ook nog andere loketten in het sociaal domein actief zijn. Verder is zij benieuwd naar de relatie met de praktijkwerkplaatsen en de digitale informatieverstrekking. Zij wil weten of het bij de opgevoerde bedragen gaat om het budget voor de bestaande loketten of dat er extra geld mee gemoeid is.

De heer **Fritz (PvdA)** zegt dat dit stuk de geest ademt van loketten in de buurt van mensen brengen, een oude wens van de PvdA, waaraan door de tussenoplossing van het busloket met wisselend succes werd tegemoetgekomen. De PvdA steunt dit stuk dus van harte. Spreker vraagt of dit voorstel mede voortkomt uit de visie op de bibliotheek die onlangs in de commissie Ontwikkeling is besproken: het bundelen van organisaties in de wijken. Of komt de medewerking van de bibliotheken hier voort uit een andere gedachte? Voorts is hij benieuwd naar welke lessen de wethouder getrokken heeft uit de evaluatie.

Mevrouw **Özogul (SP)** juicht de komst toe van extra loketten in wijken waar de grootste behoefte bestaat. Zij is benieuwd of er nog een voorlichtingscampagne voorzien wordt om het bestaan van deze loketten onder de aandacht te brengen. Vooruitblikkend op Hof 2.0 zegt zij zich zorgen te maken over hoe de doorverwijsfunctie zich gaat ontwikkelen en hoe de mensen kunnen gaan weten wie welke functies vervult. Zij deelt de vraag van D66 over de kosten.

Mevrouw **Huijsse (GroenLinks)** sluit zich aan bij de vragen van D66. Verder is zij benieuwd hoe de mensen bediend gaan worden die niet kunnen omgaan met digitale informatievoorzieningen. Verder is zij benieuwd naar het gevolg van het niet meedoen van Dock wegens bezuinigingen en wie dat gevolg gaat opvangen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat dit stuk een antwoord is op een vraag van de commissie. Het budget is door de raad al enkele jaren begroot, maar de bedragen worden nu pas geëffectueerd. Er

wordt nu dus geen extra geld voor de begroting gevraagd. De loketten zullen straks opgenomen worden in de Wmo-nota, omdat het immers een Wmo-domein betreft.

In die nota zit ook de doorontwikkeling via praktijkwerkplaatsen. Daar zal het gaan om de verbreding van de informatievoorziening naar andere domeinen en de vormgeving van loketten. Daar zal het totale aanbod aan lokketen bekeken en zoveel mogelijk gebundeld worden. Hij denkt dan bijvoorbeeld aan de EigenKrachtWijzer uit Almere. De informatievoorziening wordt nu uitgebreid naast de bestaande loketten. De corporaties hebben aangegeven liever hun eigen loketten te willen behouden. Dock doet wel mee, daar is in het stuk juist een post voor extra ureninzet voor gereserveerd. In december komt de digitale sociale kaart en wordt de website extra ingezet. Er zal extra communicatie komen om op deze extra voorzieningen te attenderen. Voor mensen die niet bedreven zijn in digitale communicatie of die behoefte hebben aan persoonlijk contact, is nu juist die uitbreiding van fysieke spreekuren en loketten voorzien.

De medewerking van de bibliotheken komt in dit geval niet voort uit de toekomstvisie, maar uit hun invulling van het begrip partnerschap door het beschikbaar stellen van faciliteiten. Dat past wel in het gemeentelijk beleid om via multifunctioneel gebruik van ruimten organisaties te clusteren en hun bereikbaarheid te vergroten.

De **voorzitter** stelt vast dat het stuk voldoende besproken is. Hij stelt voor nu eerst agendapunt 9 en 12 te behandelen en daarna voor de afhandeling van de overige agendapunten de komst van de betreffende portefeuillehouder Nieuwenburg af te wachten.

7. Brief met bijlage van de wethouders Van der Hoek en Nieuwenburg inzake de stand van zaken rond de transitie van het sociaal domein

De **voorzitter** merkt ter introductie op dat de wethouders de commissie vragen akkoord te gaan met het organiseren vóór de Kadernota 2012 van een raadsmarkt over de belangrijke dilemma's binnen het sociaal domein. Daarvoor is de medewerking van drie commissieleden gewenst.

Mevrouw **Kerbert (D66)** zegt blij te zijn met dit antwoord op haar vragen over de stand van zaken in Haarlem ter voorbereiding op de drie grote decentralisaties die op de gemeente afkomen. Daar zijn grote bedragen mee gemoeid, maar vooral extra taken voor de gemeente en grote gevolgen voor alle betrokkenen. Zij is blij dat er koppelingen gelegd worden tussen de decentralisaties en merkt op dat er vaak ook nog koppelingen gelegd worden met de nieuwe regelgeving voor passend onderwijs vanwege de relatie met de decentralisatie van de jeugdzorg.

Zij stelt zich beschikbaar voor het mee helpen organiseren van de raadsmarkt.

Mevrouw **Koper (PvdA)** refereert aan het onlangs verschenen rapport van het SCP waarin gewag gemaakt wordt van de hardnekkigheid van het verschijnsel sociale ongelijkheid en van de toenemende druk op de informele zorg. Zij denkt dat de gemeente met Hof 2.0 een goede start maakt om die problemen aan te pakken. Zij stemt in met de raadsmarkt, maar benadrukt wel het belang om die zo vroeg mogelijk in het voorjaar te organiseren om nog tijdig op ontwikkelingen te kunnen inspelen.

De heer **Wiersma (CDA)** zegt de medewerking van een nader aan te wijzen CDA-fractielid toe, omdat het initiatief bij de raad moet liggen. Hij onderschrijft de passages in de brief over de noodzaak om te komen tot een andere kijk op vraagstukken en de onontkoombaarheid van lastige keuzes voor de toekomstige ondersteuning.

Mevrouw **Huijsse (GroenLinks)** vraagt of de gemeente goed in kaart gebracht heeft welke behoeften en hulpvragen er leven bij de verschillende doelgroepen waar de gemeente in de toekomst de zorg voor moet organiseren. Nu zit die kennis bijvoorbeeld bij Jeugdzorg en zorgverzekeraars. Een recente vakbondsbijeenkomst heeft haar nog eens de ogen geopend voor de enorme klus die de gemeente te wachten staat.

Mevrouw **Özogul (SP)** stelt zich beschikbaar voor de organisatie van de raadsmarkt. Zij uit haar grote zorgen over alle bezuinigingen in het sociale domein die op de gemeente afkomen. Zij vraagt de

juridische aspecten en haalbaarheden van Hof 2.0 ook nadrukkelijk aan de orde te laten komen op de raadsmarkt.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat die juridische aspecten volop meegenomen zullen worden. Daar is men voortvarend mee bezig. Hij bedankt de commissie voor de unanieme steun aan de raadsmarkt die wat hem betreft zo vroeg mogelijk in het voorjaar belegd moet worden. Via inventarisatierondes en miniconferenties met instellingen en cliëntenorganisaties probeert de gemeente de behoeften van de verschillende doelgroepen zo goed mogelijk in beeld te krijgen. O&S legt verbindingen tussen de verschillende domeinen, taakvelden en decentralisaties. Zo komen ook doublures in beeld. Zo bereidt men zich voor op keuzes op basis van grondige verkenningen.

8. Agenda komende commissievergaderingen

De heer **Wiersma (CDA)** wil van de ingekomen stukken de brief van wethouder Nieuwenburg over de begrotingsbespreking met het DB van Paswerk agenderen, omdat hij vermoedt dat er sinds de laatste bespreking in de raad weer nieuwe ontwikkelingen te bespreken zijn. Hij krijgt steun van de SP.

De **voorzitter** stelt vast dat de brief geagendeerd zal worden. Hij merkt op dat de bespreking van het onderwerp koopzondagen in de commissie Ontwikkeling nog steeds in volle gang is. Hij laat informeren wanneer de wethouder beschikbaar zou kunnen zijn.

Na enkele schorsingen en voorstellen om de resterende agendapunten op een ander moment met de portefeuillehouder Nieuwenburg te bespreken, wordt op voorstel van mevrouw Kerbert besloten deze punten op donderdag 24 november vanaf 17.00 uur te behandelen. De griffie zal per e-mail berichten hoe een ander organisatorisch geregeld gaat worden.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.20 uur.