

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 9 FEBRUARI 2012 VAN DE
COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM**

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Aynan (PvdA), Azannay (GroenLinks), Van der Bruggen (PvdA), Kal (GroenLinks), Schouten (SP), Stapelkamp (Haarlem Plus) en Vrugt (Actiepartij) en de dames Özogul-Özen (SP) en Pippel (D66)

Mede aanwezig: de heren Van de Manakker (voorzitter) en Van der Hoek (wethouder) en mevrouw Taets van Amerongen (griffier)

Verslag: de heer Timmermans (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.05 uur en heet iedereen van harte welkom. Er zijn berichten van verhindering van de heren Snoek (CDA), Wiersma (CDA) en Rutten (VVD) en van mevrouw Kerbert (D66).

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

4. Vaststellen van verslagen van 12 en 19 januari 2012

12 januari

Op pagina 6 dient in de bijdrage van mevrouw Kerbert de vierde regel vervangen te worden door: ‘Zij is benieuwd wat dat betekent voor het geval dat er wel sprake zal zijn van eigendomsoverdracht.’

Het verslag wordt met die wijziging vastgesteld.

19 januari

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heren **Vrugt, Aynan en Kal** melden vragen aan.

De heer **Kal (GroenLinks)** kondigt mede namens de PvdA aan bij de raad met een motie te zullen komen om raad en college te bewegen tot steun aan het landelijk initiatief voor een pardon aan minderjarige asielzoekers die hier volledig ingeburgerd zijn, zoals de Limburgse Mauro.

Wethouder **Van der Hoek** deelt mee dat de staatssecretaris per kamerbrief heeft laten weten dat de financiële vergoedingsperikelen bij het onlangs door haar geopende Kinder- en Jeugdtraumacentrum in Haarlem in goed overleg tussen Jeugdriagg en Achmea zijn opgelost. Het centrum kan dus alsnog van start gaan.

Ter advisering aan de raad

6. Voorstel ouderenwerk en tegengaan vereenzaming

De heer **Aynan (PvdA)** spreekt zijn blijdschap uit over deze uitvoering aan amendement 33 dat zijn fractie bij de Kadernota 2011 heeft ingediend. Hij vraagt speciale aandacht voor twee groepen: de allochtone en de roze ouderen. De allochtone ouderen kampen vaak met achterstanden en taal, inkomen en huisvesting. Vooral dementerenden zullen in toenemende mate specifieke zorg behoeven waarvoor zij nu nog niet terecht kunnen bij de reguliere opvang. De homoseksuele ouderen worden nog amper als zodanig onderkend en krijgen daardoor geen specifieke aandacht van de zorgverleners. Een veel voorkomende oorzaak van eenzaamheid bij alle ouderen is het gebrek aan mobiliteit. Spreker bepleit het regelen van gratis openbaar vervoer voor ouderen en roept de wethouder op daar samen met wethouder Van Doorn regelingen voor te treffen.

De **voorzitter** merkt op dat Haarlem geen eigen vervoerbedrijf heeft. Voor een regeling moet men naar Den Haag of naar de provincie.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** is het eens met de opmerkingen van de PvdA over de extra aandacht voor de genoemde doelgroepen. Hij is het niet eens met de opmerking dat deze notitie er ligt dankzij het amendement 33. Hij is juist blij dat het college zaken gerepareerd heeft die door dat amendement weggestreept waren. Deze aanvulling op het ouderenwerk is in zijn ogen tot stand gekomen ondanks dat amendement.

Mevrouw **Özogul (SP)** is het eveneens eens met de heer Aynan. Mobiliteit is belangrijk en daarom heeft de SP al eerder gepleit voor een ov-tarief van één euro voor ouderen. Migrantenouderen vallen vaak helemaal terug op hun eigen taal en kunnen bij dementie dan niet terecht bij dagbesteding. Maar men moet niet uit het oog verliezen dat eenzaamheid speelt bij veel meer ouderen. Zij zijn vaak niet goed op de hoogte van regelingen en gemeentelijke vergoedingen. Zij meldt dat Dock bezig is met een enquête onder migrantenouderen. Die zou ook via huisbezoeken kunnen plaatsvinden voor roze ouderen.

De heer **Aynan (PvdA)** zegt dat de eigen organisatie van roze ouderen al bezig is met een dergelijke enquête, waarvan over een maand of drie de resultaten bekend zullen worden. Hij merkt op dat het met de meeste ouderen gelukkig goed gaat.

De heer **Stapelkamp (Haarlem Plus)** zegt dat een langetermijnvisie gewenst is in Hof 2.0. Alles moet goed in kaart worden gebracht om te voorkomen dat ouderen in de kou komen te staan en lijden onder bezuinigingen.

Mevrouw **Pippel (D66)** verwacht dat Hof 2.0 de ouderen alle ondersteuning zal bieden die ze nodig hebben. Het gaat gelukkig steeds beter met ouderen. D66 pleit er altijd voor ouderen de steun die ze behoeven, integraal aan te bieden en niet meer via flankerende of incidentele subsidies. In dit geval is ze bereid van die lijn af te wijken om dit werk de komende tijd overeind te houden. In Hof 2.0 moeten de goede instrumenten voortgezet worden, mits die aantoonbaar het gewenste effect sorteren. Adequate steun hoeft niet per definitie via dezelfde instrumenten aangeboden te worden.

De heer **Kal (GroenLinks)** constateert dat een gat in de begroting voor het belangrijk ouderenbeleid met dit voorstel wordt gerepareerd. Hij wijst op een onderzoek van enkele jaren geleden van de SAMS naar de situatie van oudere migranten.

Wethouder **Van der Hoek** zegt steun voor het voorstel te proeven vanuit verschillende perspectieven. Waar de een het heeft over een voorstel dankzij het amendement, rept de ander van ondanks. Voor beide interpretaties valt wat te zeggen. Feit is dat er nu goede zaken worden voortgezet die eerder uit beeld dreigden te verdwijnen. Alle genoemde doelgroepen zullen in de integrale nota Wmo-beleid aan de orde komen die hij komend voorjaar verwacht.

De **voorzitter** stelt vast dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

Overige punten ter bespreking

7. Nota opvang zwerfjongeren Spaarnezicht

De heer **Van der Bruggen (PvdA)** zegt blij verrast te zijn met de agendering van dit stuk. Zijn fractiegenote Koper had bij de eerdere behandeling uitgesproken dat het onderwerp op de agenda van de raad moest blijven staan en dat de aandacht niet mocht wegzakken. Hoe dan ook heeft hij nu een aanleiding om enkele vragen en zorgen naar voren te brengen.

Hij is benieuwd naar de gevolgen van de verlegging door de provincie van geld voor deze doelgroep naar andere bestemmingen. Hij is benieuwd of de bijdrage uit de bijzondere bijstand onder druk staat. Hij vraagt hoe het staat met de bijdragen van andere gemeenten in de regio en of Spaarnezicht nu financieel uit de voeten kan. Hij wil meer weten over de gevolgen van de nieuwe Wwb en Wwnv voor deze vorm van zorg. Hij merkt op dat deze groep niet geschikt is om de eerste vier weken zonder uitkering te doorstaan. Hij wil weten of de Brede Centrale Toegang (BCT) drempels opwerpt voor deze jongeren en of daarmee rekening gehouden wordt. Verder vraagt hij of jongeren onder de 18 jaar bij jeugdzorg terecht kunnen en hoe al deze opvang wordt meegenomen in het Regionaal Kompas.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** zegt ook wel eens de behoefte te hebben oude stukken te agenderen. Het verbaast hem dat er staat dat de raad bevoegd is tot het vaststellen van budgetten, terwijl het stuk vorig jaar ter kennisname is aangeboden. Hij vraagt zich af of het verstandig is alle zwerfjongeren samen op te vangen. Hij kan zich voorstellen dat jongeren met bijvoorbeeld een verstandelijke handicap een andere opvang behoeven. Hij vraagt hoe het er nu voorstaat met de afspraken in de keten, met de pilot ter voorkoming van zwerven en met de wachtlijsten. Het was de bedoeling de jongeren in hun eigen regio op te vangen en zo wachtlijsten weg te werken. Wat is daarvan uitgekomen? Wat is er gebeurd met de jongeren uit andere regio's? Hij is benieuwd of er inmiddels nadere afspraken zijn gemaakt tussen de BCT en Spaarnezicht.

Mevrouw **Pippel (D66)** wil weten of het aspect van de decentralisatie van de jeugdzorg wordt meegenomen.

Mevrouw **Özogul (SP)** is benieuwd naar de stand van zaken bij onder meer de BCT en de verwachte afname van het aantal op te vangen zwerfjongeren. De problematiek heeft raakvlakken met meer dan alleen de jeugdzorg. In de nota heeft zij bijvoorbeeld gelezen dat veel zwerfjongen kinderen zijn van ouders met meervoudige problemen. Dat vereist dus een goede samenhangende aanpak. Zij vreest dat alle bezuinigingen die op de gemeente afkomen, de zorg voor deze jongeren geen goed zal doen.

De heer **Azannay (GroenLinks)** merkt op dat naast de PvdA ook de andere coalitiepartijen in de Provinciale Staten de motie van GroenLinks en SP niet gesteund hebben om dat overgebleven geld – een half miljoen euro - voor deze doelgroep te behouden. Daardoor heeft die motie het niet gehaald. Spreker had daar graag de helft van willen bestemmen voor Spaarnezicht. Deze nota is vorig jaar al uitgebreid besproken en hij voorziet nu een herhaling van zetten. Hij is wel benieuwd hoe het gegaan is met de toen gemaakte afspraken. Hij betreurt het dat hij altijd aangewezen lijkt te zijn op informatie vanuit de organisaties zelf om te achterhalen hoe het er werkelijk mee staat. Via die kanalen heeft hij te horen gekregen dat zaken als de BCT niet werken. Thuislozen vallen anders dan daklozen kennelijk niet onder de criteria voor deze voorzieningen en worden niet doorverwezen naar Spaarnezicht. Hij is benieuwd hoe de wethouder dat ziet.

Wethouder **Van der Hoek** geeft een overzicht van de stand van zaken sinds de laatste update van april 2011. Met diverse maatregelen zijn de financiële problemen van Spaarnezicht opgelost. Er zijn geen wachtlijsten meer, vooral vanwege de toegenomen betrokkenheid van de regiogemeenten bij de opvang van zwerfjongeren uit hun gemeente. Daardoor is de druk op de Haarlemse voorzieningen en

middelen afgenomen, waardoor meer ruimte ontstaan is voor het werken aan vervolgo oplossingen. Waar in 2010 nog sprake was van 65 zwerfjongeren, was dat aantal begin 2012 teruggelopen naar 22. De anderen zijn nu verbonden met hun eigen gemeente, met Spalier of met buitenregionale voorzieningen. Met de vervolgo oplossingen gaat het moeizamer, daar valt nog een hoop werk te verzetten. Twee derde van de bezetting vertrekt met onbekende bestemming en is daarmee uit beeld. In de tweede helft van dit jaar hoopt hij een beter beeld te hebben van wat er nodig is om dat te voorkomen en een betere toeleiding naar vervolgo trajecten te realiseren. Er komt ook een onderzoek naar de feitelijke situatie van feitelijke en residentieële zwerfjongeren in Haarlem, waarna men de bewegingen betere hoopt te kunnen monitoren. Voor het verrekenen van uitkeringen aan jongeren uit andere gemeenten waren afspraken gemaakt met de regiogemeenten, maar die bleken juridisch niet haalbaar. Dat wordt nu pragmatisch opgelost door eens per kwartaal achteraf met die gemeenten af te rekenen. Goede afspraken zijn ook gemaakt over de verrekening van de opvangkosten. In 2013 wordt het rijksbudget daarin leidend. De begeleiding komt rechtstreeks voor rekening van de betreffende gemeente. Dit geldt voor de gemeenten uit de veiligheidsregio. Jongeren uit gemeenten daarbuiten worden niet in Haarlem geholpen. Voorheen betaalde Haarlem alle kosten en uitkeringen, bij elkaar een bedrag van 9 ton per jaar. Daar is een slag in gemaakt. Verbeterpunten die uit de evaluatie van het Regionaal Kompas naar voren komen, worden in de uitvoeringsnota voor 2013 verwerkt. Het onderzoeksrapport van VWS over zwerfjongeren gaat betrokken worden in het ontwikkelen van oplossingen. Dat rapport zal de commissie ter informatie worden toegezonden. De BCT werkt in de dagelijkse praktijk volgens zijn informatie prima. Een jongere die zich aanmeldt voor noodopvang wordt voor de nacht in Spaarnezicht opgenomen. De volgende dag wordt met de BCT gekeken naar de beste aanpak. De wachtlijsten zijn weggewerkt.

Van ambtelijke zijde wordt gezegd dat de pilot is afgerond. Het ging om de behandeling van jongeren onder de 18 jaar. Voorheen werden die bij Spaarnezicht opgevangen, nu is die taak inhoudelijk en financieel belegd bij OCK Het Spalier, vooruitlopend op de stelselherziening. De gemeente heeft daar verder geen bemoeienis mee.

Het geld van de provincie zit niet in de begroting van Haarlem en is dus ook niet van invloed op dit beleid. Over de relatie met de nieuwe wetgeving en de decentralisatie AWBZ zal hij nader berichten in samenspraak met zijn collega Nieuwenburg. De begroting van Spaarnezicht is gerealiseerd en daarmee lijken de financiën daar op orde.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** zegt niet helemaal gerustgesteld te zijn over het lot van de jongeren die via de BCT ('Brede Centrale Uitsluiting' volgens sommigen) buitengesloten zijn en hun heil moeten zoeken in de eigen regio. De monitor had er naar zijn mening al lang moeten zijn bij een goed proactief beleid.

Wethouder **Van der Hoek** zegt de indruk te willen wegnemen als zou de gemeente zich zonder meer zou neerleggen bij dat uit beeld verdwijnen van deze jongeren. Het feit doet zich voor en er is geen systeem om dat te voorkomen als ze naar buiten de regio vertrekken. Er wordt dat onderzoek naar feitelijk residentieel daklozen gedaan om de zwerfjongeren binnen de regio in kaart te houden.

De heer **Azannay (GroenLinks)** zegt te beluisteren dat de wethouder de opvang van deze jongeren een belangrijke zaak vindt. Hij blijft het merkwaardig vinden dat thuislozen door BCT niet tot de categorie zwerfjongeren worden gerekend. Hij stelt vast dat hij uit het veld geluiden hoort dat de BCT niet outreachend genoeg is, terwijl de wethouder zegt dat het goed gaat.

De **voorzitter** zegt dit op te vatten als een uitspraak en niet als een vraag en stelt vast dat het onderwerp voldoende besproken is.

8. Rondvraag

De heer **Aynan (PvdA)** zegt na vier maanden afwezigheid enige informatieachterstand te ervaren. Hij informeert naar de stand van zaken bij Viva! Als het goed is, voert de wethouder daar driemaandelijks overleg en is het jaarlijkse cliëntenonderzoek gehouden.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat hij binnenkort weer bestuurlijk overleg heeft. Dat vindt overigens niet elke drie maanden plaats. Hij zal daar na afloop over berichten. Het klanttevredenheidsonderzoek komt er volgens hem ook binnenkort aan.

De heer **Aynan (PvdA)** informeert naar de gevolgen van het faillissement Jeugd Act Nederland (jeugdtraumacentrum) voor de dienstverlening aan jongeren met psychische problemen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt die vraag schriftelijk te zullen beantwoorden.

De heer **Aynan (PvdA)** vraagt naar aanleiding van een recent artikel in het HD over huisuitzettingen om een evaluatie van het vorig jaar op aandringen van de PvdA gesloten convenant huisuitzettingen en een bespreking daarvan met de commissie.

Wethouder **Van der Hoek** zal deze vraag doorspelen aan zijn collega Nieuwenburg die daar schriftelijk op zal antwoorden.

De heer **Schouten (SP)** vraagt om op de welkomstborden bij de gemeentegrenzen te vermelden dat Haarlem een roze stad is en bovendien dit ook tot uiting te laten komen in publicaties en op de website door ook eens foto's van homostellen op te nemen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt deze kwestie ook al in zijn staf te hebben aangeroerd. De opdracht om in deze zin iets te doen op de website zit in de pijplijn. De vermelding op de borden zal hij in het college aankaarten.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** mist concrete activiteiten en plannen ter invulling van de roze stad. Daar zijn college en raad te weinig alert op geweest realiseerde hij zich bij het debat van gisteravond. Hij vraagt hoe er binnen een maand alsnog een plan kan komen en een stand van zaken aangaande homo- en diversiteitsbeleid.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat de roze stad een samenwerkingsproject is, waar het bestuur niet zonder voorbereiding is ingestapt. Er zijn concrete actiepunten. De uitkomsten van diverse onderzoeken gaan tot beleid leiden. De afspraak is vooral praktisch aan de gang te gaan, knelpunten gaandeweg te inventariseren om te komen tot structurele oplossingen. Het zal een aandachtspunt worden in alle nota's. Hij zal een samenvatting van wat er al is en ligt aan concrete plannen voor dit jaar laten maken zodat iedereen die in beeld krijgt.

De heer **Kal (GroenLinks)** vraagt of het klopt dat er bij het Wmo-loket sprake is van achterstanden, hoe groot die zijn en wat er aan gedaan wordt.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat die berichten kloppen. In de tweede berap staan de achterstanden ook vermeld, met opgaaf van de redenen. Hij leest de betreffende passage voor. De raad was er dus van op de hoogte. Er was veel extra ondersteuning nodig met gelijkblijvende middelen en personele inzet. Hij hoopt dit voorjaar een oplossing te hebben. Er is extra inzet nodig voor de normale werkvoorraad en 500 extra, bovendien complexe aanvragen. Er is wellicht een structurele uitbreiding van personeel nodig. Het digitaliseren van het werkproces kost meer invoeringstijd dan verwacht en software communiceert niet. De afdeling probeert het probleem beheersbaar te maken door aanvragen te screenen op urgentie.

De heer **Kal (GroenLinks)** zegt de zwaarte van het probleem niet goed ingeschat te hebben bij de berap.

9. Agenda komende commissievergadering(en)

De **voorzitter** geeft aan dat voor de volgende vergadering stukken over de evaluatie van het Regionaal Kompas, de uitkomsten van de quickscan Unilocatie en het advies van de Wmo-raad over Hof 2.0 op de agenda staan.

Het verzoek van PvdA en SP om de uitvoeringsnota Aanpak huiselijk geweld 2012 te agenderen wordt commissiebreed gesteund en zal worden geagendeerd voor de vergadering van 15 maart a.s.

Het verzoek de aanpassing van de Beleidsregels voor de WWB te agenderen, wordt teruggetrokken omdat het bij nader inzien gaat om puur technische bijstellingen.

10. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.20 uur.