

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 6 SEPTEMBER 2012 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Rutten (VVD), Schouten (SP), Stapelkamp (Haarlem Plus) en Vrugt (Actiepartij), Wiersma (CDA) en de dames Breed (D66), Huijsse (GroenLinks), Kerbert (D66), Langenacker (PvdA), Özogul-Özen (SP)

Afwezig:

De heren Aynan (PvdA), Van der Bruggen (PvdA), Snoek (CDA) en mevrouw Koper (PvdA)

Mede aanwezig: de heren Van de Manakker (voorzitter), Nieuwenburg (wethouder), Van der Hoek (wethouder) en mevrouw Taets van Amerongen (secretaris)

Verslag: de heer Timmermans (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.05 uur en heet iedereen van harte welkom.

Er is bericht van verhindering van de heren Aynan (PvdA), Van der Bruggen (PvdA), Snoek (CDA) en van mevrouw Koper (PvdA).

Desgevraagd melden mevrouw **Breed (D66)** en mevrouw **Huijsse (GroenLinks)** zich om het overleg met de Wmo-raad voor te bereiden.

De heer **Rutten (VVD)** zal de volgende vergadering na overleg met de heer Snoek (CDA) laten weten of er nog een raadsmarkt over subsidie aan organisaties met een religieuze binding komt. De wens om een dergelijke raadsmarkt te organiseren kwam voort uit de gedachte om in het kader van de nieuwe subsidiesystematiek een eind te maken aan alle nu en dan optredende losse discussies. Inmiddels is de Rode Draad failliet. Mevrouw **Özogul (SP)** zegt nog steeds behoefte te hebben aan deze raadsmarkt. Het gesprek met de schoolbesturen, voortvloeiend uit het initiatiefvoorstel van D66, vindt plaats op 22 november. Op de agenda staan in ieder geval het systeem van aanmelding en plaatsing in brugklassen en de problematiek van thuiszitters.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Mevrouw **Van der Plas** brengt nogmaals het in haar ogen urgente probleem van de thuiszitters onder de aandacht en vraagt waar de antwoorden blijven op de vragen die zij daarover in de vorige commissievergadering gesteld heeft. Zij voorspelt dat het aantal thuiszitters zal zijn toegenomen vanwege de monopoliepositie van Dunamare. Verder laakt zij het feit dat de jaarrekening van Dunamare tegen alle afspraken niet op tijd klaar is om vanavond in deze commissie besproken te worden. Zij is benieuwd of de Raad van Toezicht wordt uitgenodigd voor de komende bespreking. Zij vindt het verbazingwekkend dat het gebouw aan het Spijkerboorpad zo goedkoop aan Dunamare wordt overgedaan terwijl die stichting beweert overcapaciteit te hebben. Zij is benieuwd wat er met dat gebouw gaat gebeuren en verwacht op korte termijn antwoorden op al haar vragen. Zij zegt zelf bereid te zijn al haar beschikbare informatie te leveren, omdat zij verwacht dat de schoolbesturen dat niet zullen doen.

De heer **Stapelkamp (Haarlem Plus)** zegt dat de commissie geen half werk wil verrichten en daarom pas tot bespreking overgaat als er voldoende informatie is.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat hij in de commissie alleen vragen van commissieleden dient te beantwoorden. Op vragen van derden kan hij alleen buiten het kader van de commissie ingaan.

De heer **Rutten (VVD)** valt hem daarin bij.

Mevrouw **Kerbert (D66)** zegt dat de inspraak bedoeld is om de commissieleden zaken ter overweging mee te geven. Het is aan de commissieleden om vragen aan de wethouder te stellen.

Mevrouw **Özogul (SP)** merkt op dat volgens haar de heer Aynan de vorige vergadering vragen gesteld heeft. De bespreking van het jaarverslag van Dunamare is uitgesteld omdat de commissie dat graag wilde doen in samenhang met de resultaten van het lopende onderzoek naar de haalbaarheid van een vervolg op het Teyler College in Schalkwijk. Voor de bespreking is de Raad van Toezicht ook uitgenodigd.

De **voorzitter** bedankt de insprekerster en rondt dit onderwerp af.

Mevrouw **Naborn** spreekt haar zorgen uit over de kwaliteit van het onderwijs aan het Schoter College. Haar zoon was ten onrechte gezakt verklaard voor het eindexamen, omdat een docente Frans niet alle punten had meegenomen. Zij kent ook een ander geval van een leerling van wie de punten voor Nederlands niet goed verwerkt waren. Het heeft veel moeite gekost om die fouten hersteld te krijgen. De school weigerde aanvankelijk inzage in de cijfers en berekeningen, hoewel ouders daar het recht toe hebben. Zij vindt het wel erg toevallig dat van de twee gevallen waarin navraag is gedaan, die ook alle twee foute berekeningen aan het licht brachten. De directie en het bestuur vinden het wel meevallen en zijn niet van plan extra kwaliteitsmaatregelen te nemen. Spreekster heeft ook de inspectie op de hoogte gesteld en een brief geschreven aan de wethouder. Zij is benieuwd naar diens antwoord.

De heer **Rutten (VVD)** vraagt of zij deze kwestie heeft ingebracht bij de MR. Deze raadscommissie zit op grote afstand van deze kwesties. De MR lijkt hem het meest geëigende orgaan.

Mevrouw **Naborn** zegt met haast alle gremia gesproken te hebben, tot de Tweede Kamer aan toe, maar nog niet met de MR. Zij bedankt voor de suggestie.

De heer **Azannay (GroenLinks)** zegt deze kwestie in de vorige vergadering te hebben aangekaart en is benieuwd of die bij het gesprek met het bestuur van Dunamare is meegenomen.

Mevrouw **Kerbert (D66)** wil graag een toelichting op de weigering tot inzage en de wettelijke regelingen op dit punt.

Mevrouw **Naborn** zegt dat de examensecretaris het verzoek om inzage afwees. Daarop heeft zij hem gewezen op de wet en het eigen schoolreglement. Toen daar geen reactie op kwam, heeft zij zich opnieuw tot de school gewend. Al met al kwam de zaak pas na de diploma-uitreiking rond, met alle gevolgen van dien.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat hij erg geschrokken is van de brief van mevrouw Naborn en hij heeft contact gezocht met het schoolbestuur, hoewel hij formeel geen partij is in dit soort kwesties. Hij heeft mondeling te horen gekregen dat de school in een brief excuses heeft aangeboden, heeft aangegeven te willen investeren in kwaliteitsverbetering om herhalingen te voorkomen en mevrouw Naborn erop gewezen heeft waar zij verder met deze klacht terecht kan, ook op landelijk niveau. Hij vraagt mevrouw Naborn hem een kopie van de brief van het schoolbestuur te doen toekomen.

Mevrouw **Naborn** zegt een kopie van de brief toe en buiten een bos bloemen weinig gemerkt te hebben van excuses en beloftes tot verbetering.

De **voorzitter** dankt de insprekerster voor haar inbreng.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Conceptverslagen van de commissie Samenleving d.d. 12 juli 2012, raadsmarkt 7 juni 2012 inzake transitie sociaal domein en raadsbijeenkomst over Paswerk van 26 juni 2012

Mevrouw **Kerbert (D66)** vraagt naar aanleiding van pagina 9 of het niet zinvol is een persbericht te doen uitgaan met de mededeling dat er vooralsnog niets gaat veranderen in het lotingssysteem, omdat zij begrepen heeft dat er geruchten circuleren dat een verandering op til zou zijn.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt een persbericht niet aan de orde te vinden, omdat in het brugboek naar alle betrokkenen is gecommuniceerd hoe de regeling er voor dit jaar uitziet.

Mevrouw **Özogul (SP)** vraagt naar aanleiding van pagina 9 of de wethouder al contact opgenomen heeft met de burgemeester over inschakeling van de buurtvaders.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dit binnenkort te gaan doen.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** zegt nog geen antwoorden ontvangen te hebben op zijn vragen op pagina 9.

Met deze kanttekeningen wordt het verslag van 12 juli 2012 vastgesteld.
De overige twee verslagen worden voor kennisgeving aangenomen.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor collegeleden en leden

Er zijn geen mededelingen van het college.

De leden **Vrugt (Actiepartij)**, **Kerbert (D66)**, **Huijsse (GroenLinks)** en **Langenacker (PvdA)** kondigen een vraag aan voor wethouder Nieuwenburg; de leden **Huijsse (GroenLinks)** en **Langenacker (PvdA)** voor wethouder Van der Hoek.

Overige punten ter bespreking

6. Brief van wethouder Nieuwenburg van 5 juli 2012 inzake onderwijshuisvestingvragen Kadernota

Mevrouw **Kerbert (D66)** zegt te kunnen instemmen met deze inzet van middelen voor bewegingsonderwijs voor AVO. Maar zij zet vraagtekens bij de zakelijke relatie van de gemeente met Dunamare als openstaande rekeningen voldaan worden met budgetten uit 2006 en 2007 die een andere bestemming hadden. Zij begrijpt dat een en ander vrij technisch is, maar het gaat haar om het principe of de gemeente wel *in control* is.

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** zegt de beantwoording van de vragen in de brief ook nogal ondoorzichtig te vinden.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat het hier gaat om een technische boekhoudkundige afhandeling van openstaande rekeningen. Het gaat niet om extra geld, maar om gereserveerd geld. De egalisatiereserve bestaat niet meer en daarom moest dat op deze manier met een beroep op de genoemde middelen in de boeken verwerkt worden. Er zijn heldere zakelijke afspraken met Dunamare en die worden hiermee nagekomen. Dat is helemaal in lijn met het strategisch huisvestingsplan. Hij is overigens wel van mening dat er ook bij het voortgezet onderwijs net als bij het primair onderwijs goede afspraken gemaakt moeten worden over de bruidsschat bij verzelfstandiging.

De **voorzitter** sluit het onderwerp af met de opmerking dat deze financieel-technische kwestie wellicht beter ambtelijk had kunnen worden afgewikkeld.

7. Overdracht van het schoolgebouw Spijkerboorpad 4

Mevrouw **Özogul (SP)** spreekt haar zorgen uit over een mogelijk langdurige leegstand van het pand met verloedering als gevolg. In de buurt doen allerlei geruchten de ronde over een mogelijke bestemming, onder meer als huisvesting voor Al Ikhlâas. Zij informeert naar de concrete plannen en vraagt of er in de tussentijd stichtingen ondergebracht kunnen worden die op zoek zijn naar huisvesting en als antikraak kunnen fungeren. Verder is zij benieuwd wat er met de huidige huisvesting van Al Ikhlâas gaat gebeuren.

Mevrouw **Kerbert (D66)** merkt op dat hier de gevolgen zichtbaar zijn van het destijds overdragen van een gebouw aan Dunamare zonder een schouw van de staat van onderhoud en afspraken over de financiële middelen om achterstallig onderhoud weg te werken. Nu krijgt de gemeente alsnog onverwachte kosten te dragen.

Wethouder **Nieuwenburg** is het daar helemaal mee eens. Het schoolbestuur blijft verantwoordelijk voor het onderhoud van een schoolgebouw dat niet meer geschikt is voor onderwijs tot het moment van overdracht. Leegstand van het gebouw is niet aan de orde. Het is al voor een deel verhuurd aan de Raphaelstichting. Er is inderdaad overleg met Al Ikhlâas. De huidige huisvesting van die school aan de Stresemanlaan is slecht en eigenlijk niet verantwoord. Er is in het verleden discussie geweest over het voortbestaan van de school, maar dat is niet meer aan de orde nu er sprake is van een excellente school waar men trots op mag zijn. Nieuwbouw is een kwestie van de lange termijn, maar een huisvestingsplan is in de maak. Daarom is het nu zaak van bestaande schoolgebouwen gebruik te maken. De samenwerking met de Raphaelstichting lijkt goed. Er moeten nog praktische problemen uitgezocht worden, naast de financiële en juridische haalbaarheid. Als het serieus gaat worden komt spreker met een voorstel naar de raad. De verlaten locaties komen leeg en zijn wellicht bruikbaar voor leerwerkplekken. Hij voorziet geen nieuwe onderwijsbestemming voor de Stresemanlaan.

8. Brede Impuls Combinatiefuncties

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat dit stuk formeel ter bespreking is aangeboden omdat het gaat om een overeenkomst met een andere overheid.

De heer **Wiersma (CDA)** vraagt of het Rijk of de gemeente bepaalt wat er gebeurt bij overinschrijving.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** vindt het een prima idee en vraagt of zich al belangstellenden hebben gemeld die aanvullende middelen ter beschikking stellen.

Mevrouw **Breed (D66)** vraagt of er ook een samenhang gemaakt wordt met het eigen beleid van de gemeente als het gaat om voorkeurswijken en activiteiten.

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** vindt dit een mooi voorbeeld van co-creatie en hoopt dat er voldoende inschrijvingen komen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat de gemeente zaken coördineert. Als het budget op is, is het ook op. Er heeft zich al één organisatie gemeld. De gemeente kijkt naar de voorstellen van indieners en zal zo veel mogelijk matchen aan het eigen beleid en kijken waar zaken het hardst nodig zijn. Hij verwacht dat er voldoende belangstelling zal zijn.

De **voorzitter** stelt vast dat het onderwerp voldoende besproken is.

9. Rondvraag

De heer **Vrugt (Actiepartij)** vraagt wethouder Nieuwenburg in een vervolgesprek met het bestuur van Dunamare en het Schoter College naar voren te brengen dat hun scholen alle ouders expliciet

moeten wijzen op hun recht inzage te krijgen in de berekeningen achter examencijfers. Nu zijn twee gevallen bekend, maar het valt niet uit te sluiten dat er meer zijn.

Mevrouw **Kerbert (D66)** zegt dat de brief van wethouder Nieuwenburg van 2 juli inzake de herstructurering van Paswerk een uitgangspunt over de uitbreiding van Paswerk bevat dat zij niet geaccordeerd heeft in de commissie. Zij wil dat te zijner tijd bij de bespreking van die herstructurering aan de orde stellen en neemt er nu alvast afstand van.

In het ingekomen stuk over jongeren en scholing wordt ook aan Paswerk een rol toebedeeld. Zij wil weten of dat dezelfde is als die van leerwerkbedrijven van Perspectief.

Verder wil zij weten of in de subsidies aan leerwerkbedrijven afspraken worden opgenomen over doelen en outcome.

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** zegt dat de speeltuin Delftwijk hogere hekken wil plaatsen om de overlast van jongeren te beteugelen. Dat schijnt van de gemeente niet te mogen en zij wil graag weten waarom dat dan niet mag.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt navraag te laten doen naar de speeltuin.

De herstructurering en de bestuursstructuur van Paswerk zullen inderdaad nog royaal aan de orde komen. Hij kent de opstelling van D66 en zegt binnen de afgesproken kaders te opereren. Veel zal ook afhangen van de ontwikkelingen in Den Haag. De punten rond leerwerkbedrijven betreffen Perspectief, waarbij ook Dunamare en het Nova College betrokken zijn.

Hij zal het onderwerp van de examens meenemen in zijn gesprek met Dunamare en daar ook de brief van het schoolbestuur aan de insprekerster bij betrekken.

Mevrouw **Huijsse (GroenLinks)** brengt als lid van de klankbordgroep BUUV het verzoek aan de wethouder over om een werkbezoek met de commissie aan BUUV te organiseren.

De commissieleden geven aan dat het geen hele middag mag duren en dat het werkbezoek bij voorkeur gekoppeld moet worden aan een besluitvormend moment. Men zal het programma op zijn merites beoordelen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt altijd bereid te zijn een werkbezoek te organiseren, maar vindt het lastig om dit bij individuele acties te doen. Hij stelt voor een bezoek te organiseren bij een voorlichtingsactiviteit op een school over het werk van BUUV in de praktijk. Hij merkt op dat het Rijk Haarlem als een voorloper op dit gebied ziet.

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** vraagt waarom het EK Honkbal niet goed loopt.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat diverse factoren een rol spelen. Er zijn bijvoorbeeld geen wedstrijden van het Nederlands team in Haarlem, omdat de bond alle wedstrijden van dat team gebundeld aan één gemeente heeft willen gunnen. Dat is het hoogstbiedende Rotterdam geworden, waar overigens ook niet alle wedstrijden zijn uitverkocht. Het is wel gelukt scholen te betrekken. Er komen 1100 leerlingen kijken. Vanuit de gemeente wordt geprobeerd het optimale rendement te halen. Hij betreurt de kritiek die er van één persoon gekomen is.

De heer **Stapelkamp (Haarlem Plus)** vult aan dat er ook een zekere verzadiging optreedt bij de supporters na de Honkbalweek en het kampioenschap van Kinheim.

10. Agenda komende commissievergadering(en)

Wethouder **Van der Hoek** zal extra informatie laten versturen over de bijeenkomst van 11 september over de opvang van verslaafden.

Het besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Haarlem 2012 wordt geagendeerd op verzoek van mevrouw Özogul (SP).

De antwoorden op de technische vragen van de PvdA over de Verklaring van Gedrag (VOG) in geval van vrijwilligerswerk wordt geagendeerd op verzoek van de PvdA.
De aanvraag regionale aanpak VSV 2012 – 2015 West-Kennemerland wordt geagendeerd op verzoek van de PvdA.

11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.15 uur.