

## VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 8 DECEMBER 2011 VAN DE COMMISSIE BEHEER

### **Aanwezig de leden:**

De heren Baaijens (Actiepartij), Boer (VVD), Catsman (CDA), Jonker (SP) – tot punt 7, Van de Manakker (SP), Marselje (D66), Van den Raadt (Trots), Schaart (PvdA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Visser (CDA) – tot punt 7, en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Pippel (D66) en Schopman (PvdA)

**Afwezig:** de heer Kruisman (GroenLinks)

### **Mede aanwezig:**

De dames D. Taets van Amerongen (griffier), L. van Zetten (voorzitter) en de heer R. van Doorn (wethouder)

**Verslag:** Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening**

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Kruisman van GroenLinks.
- Er gaat een aanmeldingslijst rond voor de regionale raadsmarkt over de Bereikbaarheidsvisie Zuid-Kennemerland op woensdag 21 december.
- Volgende week begint de commissie Beheer om 18.30 uur in plaats van 17.00 uur. Indien er voldoende animo is, kan cateraar Vlam in de Pan tussen 18.00 en 18.30 uur een maaltijd serveren. Er gaat een lijstje rond ter aanmelding voor de maaltijd. Er zijn minimaal vijftien mensen nodig om de cateraar te laten komen.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden**

De heer Storteboom spreekt in over de procedure rond het transformatorhuis aan het Hasselaersplein. Twee weken geleden werd plotseling een gat op het plein gegraven van drie bij drie meter. De gemeente wist nergens van. Bewoners hebben het gat weer dichtgegooid met een kerstboom erin. Direct de volgende dag werden de werkzaamheden stilgelegd en onmiddellijk besteedde de gemeente en het Haarlems Dagblad er aandacht aan. De bewoners zijn blij met de toezegging van de gemeente dat ze betrokken zullen worden bij het plan. Toch zijn er zorgen. Er zou geen bouwvergunning zijn aangevraagd, maar op dezelfde dag kwam er een bericht dat de activiteit plaatsvond op grond van artikel 15. Zo'n onduidelijke positie van de bewoners bemoeilijkt overleg met Liander. Zij krijgen daar graag helderheid over. Zowel de gemeente als Liander geven aan dat het transformatorhuis hoe dan ook op het plein moet komen. Het plein neemt echter een bijzondere positie in in de wijk. De bewoners doen het verzoek het transformatorhuis te plaatsen op de eerder door hen aangegeven locatie en de stadsbouwmeester daarbij te betrekken.

*Vragen uit de commissie:*

**Mevrouw Pippel** memoreert aan een presentatie van de stadsbouwmeester en wellicht kan de wethouder daarop reageren.

**Mevrouw Schopman** informeert naar de alternatieve locatie.

De heer Storteboom noemt de plek achter de publieksdienst, maar het is nog onbekend of die suggestie wordt opgepakt.

**Wethouder Van Doorn** wijst op de mogelijkheid voor inspraak door bewoners, wanneer er sprake is van een nieuwe kabelinfrastructuur. Dat is hier niet het geval, maar hij zegt die inspraak toch toe.

De **voorzitter** bedankt de heer Storteboom voor zijn bijdrage.

### **3. Revue – vaststellen agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

### **4. Conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 17 en 24 november 2011**

*Verslag 17 november:*

Bladzijde 6, bovenaan, toevoegen aan de woorden van de wethouder: 'De wethouder komt terug in de commissie met aangepaste randvoorwaarden en uitgangspunten.'

Bladzijde 7, tweede alinea, parkeervergunningen, mevrouw **Schopman** vraagt of het gesprek met 't Web inmiddels heeft plaatsgevonden.

**Wethouder Van Doorn** heeft nog geen terugmelding gehad.

Bladzijde 8: Mevrouw **Pippel** heeft een initiatiefvoorstel aangekondigd voor de bomen op de Burgwal. Op een bijeenkomst schijnt de wethouder genereus te hebben aangegeven dat er middelen voor de bomen zijn vrijgemaakt. Hopelijk gaat dat niet om dit geld. D66 komt op redelijk korte termijn met dat voorstel en een financieringsvoorstel.

**Wethouder Van Doorn** heeft op de bijeenkomst over de Burgwal aangegeven dat de gemeenteraad een bedrag van 135.000 euro heeft vrijgemaakt. Hij is benieuwd naar het voorstel.

Bladzijde 8, punt 12: gele Bolwerk wijzigen in 'gehele' Bolwerk.

Bladzijde 9: Mevrouw **Schopman** vraagt of er uitzicht is op een concrete afspraak over de snelheid van de bussen op de Engelandlaan.

**Wethouder Van Doorn** komt snel met de informatie en het gesprek met omwonenden van de Engelandlaan vindt plaats vóór 1 februari komend jaar.

*Verslag 24 november:*

Bladzijde 3, tweede alinea 'naar een stadsstraat' schrappen.

Bladzijde 3, tien regels van onder, toevoegen achter ...opnieuw ingericht: 'Dat had eigenlijk al gebeurd moeten zijn.'

Bladzijde 4, bovenaan, winnende (motie) tussen aanhalingstekens plaatsen. Toevoegen: 'Er worden moties ingediend omdat men bang is dat afgesproken beleid niet snel genoeg of helemaal niet wordt uitgevoerd.'

Bladzijde 5: Spaarnestronk vervangen door 'Spaarnesprong'.

Bladzijde 6, punt 7, De commissie heeft geen behoefte aan bespreking wijzigen in: 'Dit punt wordt aangehouden omdat er nog voorbesprekingen plaatsvinden.'

Bladzijde 6: **Mevrouw Schopman** vraagt wanneer de raad geïnformeerd wordt over de afwaardering van de twee verkeersstroken op Amsterdamse vaart.

**Wethouder Van Doorn** bevestigt dat het gesprek heeft plaatsgevonden, maar de exacte uitwerking is nog niet bekend. De informatie volgt later.

De verslagen van 17 en 24 november 2011 van de commissie Beheer worden vastgesteld.

### **5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden**

Er is een rondvraag.

### **6. Vaststellen Definitief Ontwerp fietsverbinding Houtmanpad**

De heer Vonck spreekt in namens de Stichting Behoud Houtmanpad. Eerder heeft de Fietzersbond een prachtig fietspad in de Kennemerduinen gered met 1700 handtekeningen. Hier gaat het om een wandelpad. De stichting heeft in korte tijd 2521 handtekeningen verzameld en dat moet voor de

gemeente toch een reden zijn om het wandelpad te behouden. Het voorliggende plan heeft geen draagvlak. Dat is een tekentafeloplossing, een rechte lijn, en zeker geen recreatieve verbinding. Hij roept op de schoonheid van de stad te waarderen en dit prachtige pad te koesteren. Het is onbegrijpelijk waarom het – dure - fietspad hier moet komen.

Mevrouw Verhoeks spreekt eveneens in namens de Stichting Behoud Houtmanpad. De argumenten van de stichting zijn bekend. Er is veel protest tegen het geplande asfaltpad. Het gaat de stichting erom het schelpenpad te behouden met de huidige sfeer. Het huidige voetpad zou blijven bestaan, maar in het plan wordt het pad heel duidelijk verbreed, rechtgetrokken, voorzien van een hek, naast een asfaltstrook. Veel hout wordt weggehaald. Groen en natuurwaarde staan hoog in het vaandel van de gemeente en dat valt niet te rijmen met het voornemen dit stuk groen te verwijderen. Zij begrijpt niet wat erop tegen kan zijn dit prachtige stuk ongemoeid te laten.

De heer Jansen is een groot voorstander van het fietspad, maar hij heeft wel wat op te merken over het ontwerp. Hij maakt veel gebruik van het pad als fietser en als wandelaar. Het is een mooi pad, een echt buurtpad en het zou, zoals het er nu ligt, intact moeten blijven. Het ligt daar goed en verschuiven is absoluut onnodig. Langs de Beatrixschool zorgt het fietspad voor problemen. Voetgangers moeten dan het fietspad oversteken om bij de hal te komen. Er zijn alternatieven om het pad om de Beatrixschool heen te leggen. Asfalt past niet bij de huidige sfeer van het pad. Het pad midden over het terrein van boer Piet zou het mooist zijn en op het juiste punt uitkomen.

Mevrouw Kappert woont sinds 1952 vlakbij het Houtmanpad. Zij kent het pad goed en geniet er van de rust en de mooie natuur. Er zijn vlakbij al twee routes naar het strand en het is dus onbegrijpelijk dat er nu een snelwegfietspad moet komen. Zij laat een historische foto van het pad uitreiken.

Mevrouw Warmerdam spreekt namens de Stichting Westelijk Tuinbouwgebied. B en W heeft een aantal suggesties overgenomen in het DO van het Houtmanpad, maar niet de omleiding om het kinderdagverblijf en de Beatrixschool. Nu moeten al die voetgangers het fietspad oversteken. Als het pad wordt omgeleid is het niet nodig de karakteristieke bomen om te hakken en dan kunnen de historische beschoeiing en de watergang behouden blijven. De stichting heeft haar standpunt toegelicht bij de Klachtencommissie, die heeft toegezegd de klacht mee te nemen in haar advies.

Mevrouw Van Lunenburg doet een beroep op het gezonde verstand van de commissieleden. De vraag of er überhaupt een fietspad moet komen, is nooit aan de orde geweest. Het Houtmanpad is een voetpad en moet dat ook blijven. Fietsers worden gedoogd. Als fietsers last hebben van de voetgangers, kunnen ze van andere, mooie fietspaden gebruik maken. Het kan niet zo zijn dat voor de fietsers nu het Houtmanpad wordt aangewijzigd. Een bord met 'voetgangerspad – fietsers te gast' voldoet.

De heer Van Broekhoven is groot voorstander van het fietspad. Er is sprake van een scheve balans tussen de voorzieningen voor auto- en fietsverkeer. Fietsers vermijden met dit pad de oversteek bij de Randweg en het spoor. Het wandelpad is allang niet leuk meer. Het is goed om de wandelaars en de fietsers te scheiden. Sinds de komst van het kinderdagverblijf vormt een gemengd fiets-/voetpad een probleem. De 2500 handtekeningen zijn gezet tegen het omtoveren van een wandelpad in een racebaan voor fietsers en brommers, maar dat is niet de werkelijkheid. Er is al lang geen stilte meer op het pad. De geluiden van de Randweg zijn langs het hele pad te horen. Bovendien was tot voor acht jaar het Houtmanpad geasfalteerd. Het is pas sinds kort een schelpenpad.

De heer Stuip spreekt namens de Fietsersbond. De bond is blij met de voorgenomen aanleg van het fietspad. Er maken veel meer fietsers gebruik van het pad dan voetgangers. Dit is een acceptabel compromis.

Mevrouw Buwalda spreekt in als afgevaardigde van de Haarlemse bomenwachters. De gemeente rekent zich rijk met subsidiegeld voor een voorziening waarvan het nut niet is aangetoond. Iedereen moet bezuinigen en 2 miljoen euro gemeenschapsgeld uitgeven aan een fietspad waarvan de noodzaak niet is aangetoond, is onzinnig. Zij wijst er bovendien op dat dit een zeer fraaie, landschappelijke omgeving is met een bijzondere vaart met natuurlijke oevers en vierhonderd jaar oude hakhoutelzen. Ze verzoekt de raad dan ook dit besluit niet vast te stellen.

De heer Verboon spreekt in namens Milieudefensie Haarlem en constateert dat er nu een gloednieuw plan ligt. Veel suggesties zijn meegenomen. Complimenten daarvoor. Het wandel- en fietsverkeer is

enorm toegenomen. De gemeente stimuleert de toename hiervan. De kruising met de Westelijke Randweg verdwijnt. Het verdwijnen van de hoge brug komt de toegankelijkheid van ouderen, rolstoelgebruikers en mensen met kinderwagens ten goede. Verlegging van het pad 50 meter het boerenland in, is een aantasting van het landschap en zal de weidevogels verstoren. Het Houtmanpad zou een dynamische verlichting krijgen. Dat ziet Milieudefensie graag. Ze vraagt zoveel mogelijk bomen en struiken te sparen en te handhaven op het verbod voor bromfietzers en scooters.

De **voorzitter** bedankt alle sprekers voor hun bijdrage.

De heer **Boer** wijst erop dat de VVD van het begin af aan tegen de aanleg van een fietsverbinding over het Houtmanpad is geweest en gelukkig denken velen er inmiddels net zo over. Ook de erfgoedvereniging Heemschut is tegen dit ontwerp.

Mevrouw **Huysse** wijst op de briefwisseling met stichting Heemschut. De tegenspraak was gebaseerd op een foutieve basis.

De heer **Boer** heeft geen herzien standpunt van Heemschut ontvangen. De VVD begrijpt de weerstand tegen dit – dure - plan. Er bestaan prima alternatieven om naar de duinen te fietsen.

De heer **Marselje** wijst op de kosten: 2,4 miljoen euro is gereserveerd en 1,9 miljoen euro wordt uitgegeven.

De heer **Boer** vindt het nog steeds een enorm bedrag voor een fietspad. Iets uitgeven aan een pad dat niet nodig is, is complete verspilling. Om de noodzaak aan te tonen dient er op z'n minst een gedegen onderzoek te liggen. Bovendien moet de gemeente zelf nog steeds 750.000 euro aan het pad uitgeven om de provinciale subsidie binnen te halen. Dat geld kan echt beter aan andere zaken worden besteed, bijvoorbeeld aan achterstallig onderhoud. Niet alleen de aanleg van dit onnodige fietspad kost geld, ook het onderhoud. De realiteit laat zien dat er onvoldoende middelen zijn om de bestaande fietspaden te onderhouden. Het groen wordt na de bomenkap vervangen door asfalt en dat kan de VVD echt niet als duurzaam betitelen. De heer Boer kondigt een motie vreemd aan.

De heer **Marselje** memoreert dat er in de raad al dikwijls over het Houtmanpad is gesproken. Veel argumenten zijn voorbijgekomen. Het plan is goedkoper geworden, de gemeentelijke bijdrage is omlaag gegaan. De subsidiemiddelen kunnen niet elders worden ingezet. Als het nieuwe fietspad niet doorgaat, resteert er 15.000 euro, waarschijnlijk onvoldoende voor herstelwerkzaamheden. Beeldvorming en emoties hebben de afgelopen jaren het beeld bepaald en niet de cijfers.

De heer **Boer** hoort dat cijfers geen invloed hebben. Dit pad kost 1,9 miljoen euro. Dat is heel veel geld voor 550 m fietspad. Er liggen harde cijfers en dat zijn geen emoties.

De heer **Marselje** realiseert zich dat het voor de gemeente duurder wordt als het plan niet doorgaat. Cofinanciering op zich vormt geen dwingende reden om het pad aan te leggen. De inktorting van de reactietermijn had niet moeten plaatsvinden, maar het aantal reacties lijkt daardoor niet beïnvloed. Een pad door het tuinbouwgebied op enige afstand van het huidige pad, ligt nu niet voor en zou bovendien aantasting van het landschap betekenen. Na de aanpassing van het plan is het voorstel beter geworden. Bij eerdere bespreking was er slechts één instantie, Uk, die bezwaar maakte en die is nu voor. Voor de fietsers wordt veel gedaan. Het is een aantrekkelijke route, maar er zijn alternatieven. De Provincie zal niet blij zijn als de gemeente het subsidiegeld teruggeeft terwijl daarover jarenlang is gesproken. Het gebied moet optimaal toegankelijk zijn voor de bewoners van de versteende wijken. Oversteken bij scholen is een zeer normale situatie en de situatie is hier overzichtelijk. Uiteindelijk is D66 tot de conclusie gekomen dat de meerderheid van de fractie tegen dit ontwerp is. De emotie is niet weg te poetsen. Slechts één fractielid is voor, twee leden beraden zich nog.

De heer **Stapelkamp** wijst op de alternatieven voor dit ontwerp. Asfalt past niet op dit pad. Illegale gemotoriseerde gebruikers en grote groepen recreatieve fietsers zijn de enige die zouden kunnen profiteren van dit plan. De kosten van de aanleg kunnen beter anders worden aangewend. De heer Stapelkamp spreekt de hoop uit dat de raad dit ontwerp niet goedkeurt. De signalen van de sprekers tegen dit plan vindt hij overtuigend. Dit plan leent zich niet voor ouderen. Hij voegt nog toe dat hij in maart over veel minder informatie beschikte dan nu en niet op de hoogte was van alle weerstand.

Mevrouw **Huysse** wijst erop dat er al heel lang gevraagd wordt naar een verbetering van het pad. Fietsers zouden een eigen pad kunnen krijgen naast het bestaande voetpad. Volgens GroenLinks komt het DO sterk tegemoet aan de wensen van omwonenden. Ze vraagt waarom er voor dit tracé is gekozen en niet voor het tracé aan de andere kant van de school en de kinderopvang. Ze vraagt welke maatregelen de gemeente neemt om brommergebruik op het pad tegen te gaan. Als laatste hoort ze graag wat er in de inspraak aan de westzijde van het pad aan de hand is geweest.

Mevrouw **De Leeuw** vindt dat het college het plan goed heeft opgepakt en het moet vooral doorgaan.

De heer **Baaijens** vindt dat het huidige plan van tafel kan. Het voldoet niet aan de standaard.

De heer **Marselje** wijst op de norm voor recreatieve fietspaden, 2,5 m breed.

De heer **Baaijens** verduidelijkt dat met het fietspad wordt beoogd het stadsnatuurpark te ontsluiten. De plannen voor het stadsnatuurpark zijn van tafel en wat de Actiepartij betreft kan dit plan voor het fietspad daarbij.

Mevrouw **Schopman** bestrijdt dat het plan van tafel is. Zodra er middelen voor zijn, komt dat stadsnatuurpark er. Dat is de afspraak in het coalitieakkoord.

De heer **Baaijens** verduidelijkt dat het ontwerp niet voldoet aan de vereiste breedte. Het fietsverkeer zal er fors toenemen. De haag maakt het ook niet veiliger, want daar kunnen honden onderdoor rennen. Een fietspad verder naar het zuiden, achter de bebouwing langs, lijkt een betere optie. Dan blijft het Houtmanpad zoals het nu is en een betere aansluiting met de Randweg en het fietspad daar is mogelijk.

De grond voor dit pad is slechts gedeeltelijk gemeentelijk eigendom. De eigenaar heeft sinds 2002 niet meer met de gemeente gesproken, maar hij is daartoe wel bereid. Het verbaast de Actiepartij dat de gemeente hiernaar niet informeert. De Beatrixschool zou hier graag een speelveld realiseren.

De heer **Visser** wijst erop dat het geld gemandateerd is aan het college. Dat betekent dat er alleen een wijziging in het plan kan worden aangebracht wanneer er ook middelen worden aangedragen. Het CDA wijst op het coalitieakkoord. Als er een uitvoeringsplan ligt, kunnen fracties gebruik maken van het instrument motie vreemd. Het CDA is het in grote lijnen eens met de woorden van de heer Marselje. De heer Visser hoort graag de uitspraken van de Klachtencommissie. Als het gaat om de positie van de gemeente ten opzichte van de Provincie vraagt hij in hoeverre de gemeente gebonden is aan de termijnen voor het opsouperen van de subsidies. Verder vreest hij dat dit toch een armoedig plan dreigt te worden. Hij hoopt dat de landschapsarchitect nog iets mogelijk kan maken.

De heer **Schaart** wijst op de worsteling van de PvdA met alle informatie. De PvdA is voor fietsverbindingen. Het gaat om een goede verbinding tussen het Ramplaangebied en de binnenstad. Hij begrijpt de emotie om dit pad te behouden. Het verdient absoluut de voorkeur om fietsers en voetgangers te scheiden. Het pad moet zijn natuurlijke uitstraling behouden, Het voorliggende ontwerp sluit wat meer aan bij het pad zoals het er nu ligt. Het is jammer dat er niet meer gekeken is naar inpassing in het boerengebied. Toch is de PvdA net als in maart voorstander van dit plan.

De heer **Van de Manakker** wijst erop dat de raad met uitzondering van de VVD voor de aanleg van dit pad was. Het nieuwe ontwerp heeft de meeste bezwaren van de SP weggenomen en er zijn erg veel positieve reacties bij de SP binnengekomen over dit DO. Hij verzoekt de wethouder te zorgen voor dekking voor het handhaven op brommers en scooters. Een omleiding bij de Beatrixschool zou beter zijn, het rechte trekken van de Brouwersvaart kan anders. Bij de SP zijn de meningen verdeeld, maar toch kan ze instemmen met dit DO.

De heer **Van den Raadt** constateert dat de burgers zeer betrokken zijn bij de politiek bij dit onderwerp. Om welk bedrag het nu ook gaat, het blijft veel geld. Het is een schitterend pad, maar vanaf de Zijlweg is het onduidelijk dat het een voetpad is. Een bord erbij plaatsen en gewoon handhaven zou veel problemen oplossen. Trots roept de raad op dit pad als schelpenpad te houden.

Mevrouw **Huysse** wijst erop dat een schelpenpad niet lang stand houdt als er veel fietsers overheen gaan.

**Wethouder Van Doorn** legt uit dat niet gekozen is voor een ander tracé. Dat zou aankoop van nieuwe gronden en een nieuwe inspraakprocedure vereisen. Een negatieve drempel zou wellicht een oplossing kunnen vormen voor verboden gebruikers van het pad. De inspraak heeft aanleiding gegeven om het

fietspad iets te verlengen, waardoor de scheiding op een latere brug plaatsvindt. De ideeën van de heer Baaijens zijn meegenomen met de inspraak. De termijn voor de Klachtencommissie bedraagt vier tot zes weken en de uitspraak is nu nog onbekend. Gunnen moet plaatsvinden op uiterlijk 31 december 2011. Handhaving gebeurt alleen als dat echt nodig is en daarvoor heeft de wethouder nog technische mogelijkheden. Desgevraagd licht de wethouder nog toe dat er op dit moment geen exploitatie is opgenomen. De aanbestedingsprocedure is opgestart en het resultaat is positiever dan aanvankelijk geraamd. Om te voorkomen dat honden onder de haag door schieten, zal de wethouder met een technische reactie komen.

De heer **Marselje** benadrukt de integere afweging bij zijn fractieleden. Als het ontwerp toch doorgaat, moet het goed zijn.

De **voorzitter** concludeert dat er een motie vreemd is aangekondigd en dat dit punt terugkomt in de raad op 22 december.

### **7. Vaststellen Definitief Ontwerp Scharreveld**

De heer **Boer** wijst erop dat de VVD al eerder heeft aangegeven tegen de aanleg van het voetbal/basketbalveld te zijn, omdat er te weinig behoefte aan en draagvlak voor was. Het voetbalveld is geschrapt, 55.000 euro wordt bespaard en het stuk blijft groen. De VVD kan hiermee instemmen.

De heer **Stapelkamp** ziet dat dit voorstel bijdraagt aan het inlopen van achterstallig onderhoud. Haarlem Plus is blij met de bezuiniging en stemt hiermee in.

De heer **Van de Manakker** vindt het een prima plan, evenals mevrouw **Pippel**, de heer **Baaijens**, mevrouw **Huysse** en mevrouw **De Leeuw**.

Mevrouw **Schopman** verzoekt het veld heel goed te maaien, want dan kan het wel voor recreatief voetbal gebruikt worden. Het is jammer te moeten constateren dat veel mensen jongeren lastig vinden.

**Wethouder Van Doorn** wijst erop dat er al vaker gemaaid wordt dan in het verleden.

De **voorzitter** constateert dat dit punt voldoende besproken is.

### **8. Vaststellen Definitief Ontwerp “Autoluwe Zijlstraat e.o.”**

De heer **Catsman** wijst op besluitpunt 6, het voornemen het zebrapad bij de oversteek Zijlbrug weg te halen. De situatie is onduidelijk en het is wellicht beter de voetgangers en de fietsers gelijktijdig te laten optrekken.

De heer **Marselje** benadrukt dat de situatie daar vraagt om extra aandacht voor passerende bussen en auto's. Mede door de zebra is er extra aandacht voor het kruisende verkeer en die aandacht mag niet verdwijnen zolang er geen voortreffelijk alternatief is om het autoverkeer af te remmen.

De heer **Van de Manakker** heeft eerder al gepleit voor verkeersregelininstallaties bij die oversteek.

De heer **Van den Raadt** sluit zich aan bij de woorden van het CDA en D66. Het is wellicht verstandig naar de afstelling van alle verkeerslichten in die buurt te kijken. In de Zijlstaat wordt nu gewerkt en daar staat een bord met 15 km/uur. Nergens wordt die snelheid opgeheven.

De heer **Boer**, mevrouw **Schopman**, de heer **Baaijens**, mevrouw **Huysse** en mevrouw **De Leeuw** sluiten zich aan bij de woorden van het CDA.

**Wethouder Van Doorn** heeft er - vooruitlopend op deze bespreking - voor gekozen het plan te laten voor wat het is.

De **voorzitter** concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken.

## 9. Brief van wethouder Van Doorn d.d. 28 oktober inzake een tweetal brieven van de Provincie inzake bereikbaarheid

De heer **Van de Manakker** wijst op de Regionale bereikbaarheidsvisie Zuid-Kennemerland. De Provincie heeft zeer sceptisch gereageerd op de visie door met name twee aangenomen moties in Haarlem, over afspraken met de gemeente Bloemendaal en over uitsluiten van verbreden van de Vondelweg. Die verbreding is volgens de Provincie een logisch gevolg van de aanleg van de Schoterbrug en de Oostweg. De Provincie heeft een korting toegepast op de subsidie en de SP vraagt hoe hoog die korting is. In de bereikbaarheidsvisie en in het HVVP staat de ambitie om een volledige ringweg te realiseren, verschillende keren vermeld. Daarom dienen eerder vermelde besluiten volgens de SP heroverwogen te worden. De Provincie wenst niet mee te werken aan het onderzoek naar de HOV-verbinding tussen het station en het Delftplein voor de drie voorgestelde routes, omdat er nu eigenlijk maar twee routes resteren, de Westelijke Randweg of de Rijksstraatweg. Ze wil alleen meefinancieren wanneer de gemeente een route kiest met hoogste vervoerswaarde en dan nog alleen op fifty-fiftybasis. Dan wordt het de Rijksstraatweg. Dat is voor de SP geen optie. Als het gaat om de keuze, kiest de SP de enige echte mogelijkheid: Haarlem werkt niet mee aan deze HOV-verbinding. De heer **Catsman** vindt de brieven ernstig. Kennelijk heeft Haarlem het verkorven bij de Provincie. Hij wenst de wethouder veel sterkte met zijn relatie met de Provincie.

Mevrouw **Huysse** is benieuwd naar het antwoord van de wethouder over die afspraken. Ze vraagt in hoeverre de gemeente Haarlem de vrijheid heeft de inrichting van de stad zelf te bepalen.

Mevrouw **Schopman** wijst op de aangenomen motie om eerlijk en objectief de HOV-route te onderzoeken. De PvdA neemt geen voorschot op de uitkomst en zeker niet op de Rijksstraatweg. Alle drie de opties moeten onderzocht worden.

De heer **Marselje** constateert dat de Provincie niet meebetaalt als het zo uitkomt. Gevraagd wordt naar een tracé met de hoogste vervoerswaarde, dus dit moet eerst worden onderzocht en dan kunnen pas afspraken worden gedaan over het tracé.

De heer **Veen** vindt dat de raad de discussie open moet aangaan, want het gaat om een regionaal probleem. De brieven zijn zorgelijk. De Provincie wil best investeren in Haarlem, maar Haarlem moet wel een standpunt innemen. Bij de afhandeling van de fly-over, hoort de VVD graag meer over de financiële afwikkeling en of er extra voorwaarden aan de fly-over qua verbinding zijn verbonden.

**Wethouder Van Doorn** constateert dat de vragen van principiële aard zijn. Hij heeft overlegd met gedeputeerde Post en zijn bezorgdheid uitgesproken over de toon van deze twee brieven. De Provincie moet respectvol omgaan met de aangenomen moties van de Haarlemse gemeenteraad. De gemeente zal het onderzoek naar het HOV-tracé met spoed beginnen en als dat leidt tot het tracé dat zij wil, dan komt mevrouw Post met het aanbod om mede te financieren. De gemeente heeft de Provincie nodig voor het nieuwe beleid, maar de Provincie heeft de gemeente ook nodig. Als de gemeente moties aanneemt die strijdig zijn met provinciale plannen, verdient dat wellicht ook een discussie.

Bij de financiering van de fly-over is enig juridisch gesteggel. Het risico is dat de gemeente minder meer terugkrijgt of minder meer moet terugbetalen. Haarlem staat sterk. Het gaat om tien miljoen euro. Met de gemeente Bloemendaal zijn geen afspraken gemaakt. De gesprekken gaan door en de wethouder informeert de raad.

De heer **Veen** is blij dat de gesprekken op gang zijn gekomen.

De heer **Catsman** raadt de wethouder een charmeoffensief aan.

De heer **Marselje** is verbaasd over de standpunten van de VVD die tegen een fietspad langs de Brouwersvaart, maar voor een autoweg langs diezelfde Brouwersvaart lijkt te zijn.

De heer **Van den Raadt** vindt het onplezierig dat er nu over mevrouw Post wordt gesproken en niet met haar.

De heer **Boer** benadrukt dat het belangrijk is open met gesprekspartners te spreken bij een bereikbaarheidsvisie. De VVD heeft uitdrukkelijk gekozen voor een nee tegen het Houtmanpad. De VVD vindt openheid naar zowel de Provincie als andere gemeentes belangrijk. Niets meer en niets minder.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende besproken is.

#### 10. Agenda komende commissievergadering(en)

- Reinaldapark: vrijgeven krediet voor uitvoering fase 3
- Actielijst en jaarplanning commissie Beheer 4<sup>e</sup> kwartaal 2011

De heer **Schaart** geeft aan dat diverse stukken van het BBP onvindbaar zijn en hij stelt voor de afdoening te parkeren.

#### 11. Rondvraag

De heer **Veen** vraagt of de wethouder schriftelijk uitleg kan geven over de korting op de subsidie en het risico daarvan voor de gemeente.

Voort meldt hij dat er veel sluipverkeer op de Sportweg is. De wethouder heeft een toezegging gedaan aan de bewoners. Hij vraagt of de wethouder nog een keer in zijn organisatie kan kijken hoe hij de gewenste gedragsverandering kan bewerkstelligen.

De heer **Boer** wijst op de zeecontainers voor reizigers bij het station Haarlem. Er is wel ruimte voorabri's met een betonnen voet. Dit moet echt anders.

Het koopzondagonderzoek laat zien dat Haarlem slecht scoort met parkeren. De omzet is gedaald met 13%. Hij hoort hierop graag een reactie van de wethouder.

Mevrouw **Pippel** vraagt naar de mysterieuze verdwijning van reflectorpaaltjes in de Haarlemmerhout.

De heer **Marselje** wijst erop dat plasticcontainers veel te lang overvol blijven.

De heer **Van de Manakker** wijst op de verontrusting bij de volkstuinhouders bij het Reinaldapark over de vermeende verontreiniging van grond en water. Zijn daar monsters genomen?

De heer **Van den Raadt** ziet behalve aanwijsborden om langzaam te rijden ook graag aanwijsborden dat die snelheidsbeperking weer ophoudt.

Hij heeft gemeld dat er veel losse straattegels liggen in een bepaalde straat. Klopt het dat het budget op is, waardoor dit niet kan worden opgepakt?

Wellicht kan bij het onderzoek naar salmonella bij de waterkoeltorens ook de geluidsoverlast worden meegenomen.

De heer **Baaijens** vraagt of de wethouder kan kijken naar de Spaandamseweg. Fietsers worden naar de overzijde van de weg gestuurd, maar nergens staat waar ze weer terug kunnen gaan.

De flats bij Land in Zicht gaan voorlopig niet door, maar vervroegde aanleg van het fietspad onder de Schoterbrug zou voorkomen dat fietsers over het drukke kruispunt hoeven.

In de parkeergarages staan veel auto's dermate scheef zodat ze twee plekken innemen.

De heer **Schaart** wijst op het oplaadpunt voor elektrische auto's in het Ramplaankwartier. Dat betekent wel het onttrekken van twee parkeerplaatsen. Dat zou toch gemeld moeten worden.

**Wethouder Van Doorn** zegt nu geen brief toe over het subsidietekort, maar komt daar zo snel mogelijk op terug. Hij zegt toe te kijken naar de Sportweg. De zeecontainers hebben verschillende reacties opgeroepen. Ze staan tot het voorjaar en dan is er ruimte onder de overkapping om te wachten. Investeren voor zo'n korte periode lijkt verspilling. De vraag over de reflectorpalen wordt technisch afgedaan, evenals de vraag van de volkstuinhouders. Hij gaat na of er einde 30 km-borden zijn.

#### 12. Sluiting

De **voorzitter** stelt voor dat de wethouder volgende week de beantwoording voortzet. Ze bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering klokslag 20.00 uur.