

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE  
BESTUUR, GEHOUDEN OP 8 DECEMBER 2011 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

**Aanwezig de leden:**

De heer G.B. van Driel (CDA), de heer J. Fritz (PvdA), de heer R. de Jong (VVD), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw M. Otten (Trots), heer F.H. Reeskamp (D66), de heer W. Rutten (VVD), de heer P. Schouten (SP), de heer C.J. Schrama (Haarlem Plus), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks), de heer M. Snoek (CDA) en de heer J. Vrugt (Actiepartij),

**Afwezig de leden:** geen

**Mede aanwezig:**

Mevrouw P. Bosma (voorzitter), burgemeester B.B. Schneiders, wethouder P. Heiligers en mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)

**Verslag:** Mevrouw Y. Muis (Notuleerservice Nederland)

## **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Ze deelt mee dat de nota over de nieuwe subsidiesystematiek in het college van B&W zal worden besproken en op korte termijn in de commissievergadering kan worden behandeld. Er wordt afgesproken dat deze nota op 12 januari 2012 in de commissie aan de orde zal komen en daarna zal, na goedkeuring commissie, de notitie 6 weken ter inzage worden gelegd.

## **Spreektijd voor belangstellenden**

De heer **Buiten** spreekt in over de overlast van de bezoekers van café De Koning aan het Spaarne. Meerdere dagen per week staan dronken bezoekers, na sluitingstijd, tot diep in de nacht te schreeuwen en zorgen ze voor andere overlast. Het woongenot van de heer Buiten en de andere bewoners van het appartementencomplex tegenover café De Koning wordt hierdoor aanzienlijk minder. Deze overlast wordt een probleem voor de volksgezondheid, maar meldingen hebben tot nu toe tot niets geleid. De gemeente kan dit kennelijk niet aan. De heer Buiten verzoekt het college om de Algemene Plaatselijke Verordening te handhaven en vraagt de gemeenteraad om een motie aan te nemen om de nachtvergunning van café De Koning in te trekken of het café te sluiten. Hij nodigt de raad uit om de situatie ter plekke te komen bekijken. Het gesprek met de burgemeester dat de wijkraad heeft gevraagd, heeft nog steeds niet plaatsgevonden.

## **2. Vaststellen agenda**

De heer **Reeskamp** vraagt om agendapunt 11, Vaststelling subsidie 2010 Stichting Stedenband Haarlem-Mutare, later gezamenlijk te bespreken nadat de artikel 38 vragen van D66 zijn beantwoord.

De heer **Rutten** heeft er moeite mee dat de heer Reeskamp dit punt eerst heeft geagendeerd en nu

weer van de agenda haalt. Zodra de antwoorden er zijn, dient dit onderwerp ook snel te worden geagendeerd. Want de situatie met de stichting is slecht.

De heer **Reeskamp** zegt dat er geen opzet in het spel is en deelt de zorg van de VVD over de stichting.

De **voorzitter** concludeert dat agendapunt 11 op een later tijdstip zal worden besproken en dat het punt van de agenda wordt gehaald.

De agenda wordt, met inachtneming van deze wijziging, vastgesteld.

### **3. Conceptverslag van de commissie Bestuur d.d. 17 en 24 november jl.**

Verslag van 17 november jl.

Naar aanleiding van:

pagina 4: de heer **Snoek** merkt op dat de burgemeester heeft toegezegd met een motie over handhaving te komen. De fractie wacht de motie af, maar komt vervolgens wellicht nog met een motie vreemd.

Het verslag wordt vastgesteld.

Verslag van 24 november jl.

Tekstueel:

pagina 3: mevrouw **Hoffmans** verzoekt de zin 'Er is veel mis in de organisatie en dit willen wij, samen met de financiën, op orde brengen' te wijzigen in 'De financiële huishouding moet op orde gebracht worden'.

### **5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden**

De **voorzitter** constateert dat een aantal fracties een vraag heeft voor de rondvraag en dat er geen mededelingen zijn.

### **6. 3<sup>e</sup> Financiële Bijstelling 2011**

De heer **Reeskamp** vraagt of in de 3<sup>e</sup> Financiële Bijstelling 2011 de mutaties over de belastingheffing zijn doorgevoerd.

Wethouder **Heiligers** antwoordt dat de aangepaste belastingvoorstellen in de gewijzigde begroting 2012 zullen worden opgenomen.

De **voorzitter** concludeert dat dit agendapunt als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsvergadering.

### **7. Technische aanpassingen Financiële Beheersverordening gemeente Haarlem**

De **voorzitter** concludeert dat dit agendapunt als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsvergadering.

### **8. Haarlemse belastingvoorstellen 2012**

De heer **Schrama** zal tegen het voorstel stemmen.

Conceptverslag van de openbare vergadering  
commissie Bestuur van 8 december 2011

De heer **Reeskamp** blijft bij zijn eerder gemaakte opmerkingen en houdt vast aan de toezeggingen.

De heer **Van Driel** wil graag een toelichting van de wethouder op hoe het college omgaat met toezeggingen en opmerkingen. Hij constateert dat de evaluatie op de reclamebelasting uitblijft. Het is niet goed om de reclamebelasting in 2012 door te voeren terwijl er geen verantwoording is afgelegd.

De heer **De Jong** vraagt de wethouder te bevestigen dat de woonlasten in Haarlem dezelfde positie blijven innemen als in 2012.

Wethouder **Heiligers** antwoordt dat de woonlasten in 2012 niet hoger zullen zijn dan gemiddeld. Het college zal het bestaande beleid uitvoeren en dat betekent dat ook de toezeggingen zullen worden nagekomen.

De heer **Snoek** vraagt of de wethouder kan bevestigen dat Haarlem de grootste stijging in de woonlasten heeft, zoals in het artikel in Elsevier wordt aangegeven.

Wethouder **Heiligers** kent het artikel niet, maar de stijging van de woonlasten is conform de afspraken in het coalitieakkoord.

De **voorzitter** concludeert dat dit agendapunt als hamerstuk met stemverklaring voor de raadsvergadering zal worden geagendeerd.

## **9. Wat stemt mijn raad**

Mevrouw **Leitner** steunt het conceptidee 'Wat stemt mijn raad', maar is teleurgesteld dat het resultaat achterblijft. Het is zinvol dat de besluiten van de fracties en de raad in BIS worden gezet. Ze vraagt de wethouder om de toezegging dat dit ook echt zal worden gedaan.

De heer **Rutten** vraagt of mevrouw Leitner het principe van het individuele raadslid verlaat.

Mevrouw **Leitner**: Het gaat erom dat het stemgedrag van de raadsleden terug te vinden is.

De heer **Rutten** is blij met het voorstel om te stoppen met deelname aan 'Wat stemt mijn raad'. De website is niet goed bereikbaar en ook de gebruikscijfers zijn slecht. Daarnaast is gebleken dat het stemgedrag van een raadslid in de vorige periode, wordt overgezet naar het nieuwe raadslid. Dat geeft een vertekend beeld.

Mevrouw **Sikkema** steunt mevrouw Leitner en vindt het eveneens zinvol dat de besluiten van de fracties en de raad in BIS worden gezet.

De heer **Fritz**: De PvdA was destijds tegen de invoering van 'Wat stemt mijn raad' en steunt het besluit om hiermee te stoppen. Ook hij heeft geconstateerd dat de gegevens op de website niet kloppen mbt het indienen van moties. Ook hij vindt het belangrijk dat er aandacht aan het nieuwe BIS wordt besteed.

Mevrouw **Van Tienhoven**: De griffie is betrokken bij een overleg dat zich bezig houdt met de keuzes om het nieuwe BIS in te richten en maakt vorderingen. Ze zal opnieuw doorgeven dat de raad opdracht geeft om hieraan prioriteit te geven.

## 10. Brief burgemeester Schneiders inzake Maatregelen jaarwisseling 2011/2012

De heer **Hiltemann** heeft geen problemen met cameratoezicht. Hij vraagt wie de camerabeelden die tijdens de jaarwisseling worden gemaakt zal bekijken. Hij hoopt dat dit wordt gedaan door getrainde mensen.

De heer **Snoek** complimenteert de burgemeester met de brief en hoopt op een goede jaarwisseling.

De heer **Rutten**: Het is niet conform de afspraak dat het college eerst een besluit neemt en daarover een persbericht laat uitgaan, voordat het de raad informeert. In oktober heeft de burgemeester nog gezegd dat hij met een voorstel zou komen. Waarom heeft hij de raad niet eerder gelicht en waarom is er afgeweken van de afspraak?

Mevrouw **Sikkema** vindt het goed dat er maatregelen genomen worden tijdens de jaarwisseling en ook zij begrijpt niet waarom er een persbericht is verstuurd en daarna pas de raad is geïnformeerd. GroenLinks vindt cameratoezicht ongewenst uit het oogpunt van privacy. Ze vraagt zich af welke extra informatie deze beelden opleveren en of communicatie over deze maatregelen er niet toe zal leiden dat de ongeregelheden zich verplaatsen. Wat is de kwaliteit van de camerabeelden en waarvoor worden ze gebruikt? Waar ligt vanuit ethisch oogpunt de grens? Mevrouw Sikkema vraagt waarom sommige organisaties in Parkwijk geen subsidie hebben gekregen en anderen wel. Ze doet de suggestie om twee weken voor de jaarwisseling te handhaven op overlast van vuurwerk. Heeft de gemeente wel eens gedacht aan het collectief afsteken van vuurwerk?

De heer **Fritz**: De PvdA steunt het cameratoezicht tijdens de jaarwisseling onder de voorwaarden dat het cameratoezicht echt tijdelijk is en dat deze maatregel geëvalueerd wordt. De raadsleden kunnen pas een juiste afweging maken als ze tijdig wordt geïnformeerd en niet worden overvallen door een persbericht.

De heer **Snoek** vraagt of de PvdA vindt dat er vaker cameratoezicht moet komen als de evaluatie van de maatregel positief is.

De heer **Fritz** is voor tijdelijk cameratoezicht en als het effectief is, zou deze maatregel vaker kunnen worden ingezet, maar alleen als het de beste oplossing zou zijn.

Mevrouw **Sikkema**: GroenLinks is bang dat tijdelijk cameratoezicht een opstap is naar permanent cameratoezicht en dat op die manier de grens verlegd wordt.

De heer **Fritz** deelt de zorg van GroenLinks en daarom moet het duidelijk zijn wanneer de camera's weer worden weggehaald.

Mevrouw **Leitner** begrijpt de zorg van GroenLinks, maar het gaat hier over een afgerond evenement.

Mevrouw **Otten** waardeert het dat er een concreet voorstel voorligt. Ze vindt dat de discussie over cameratoezicht op een later tijdstip gevoerd moet worden.

De heer **Van Driel** wijst erop dat permanent cameratoezicht niet is toegestaan.

De heer **Reeskamp** steunt het voorstel. De communicatie zou conform de afspraak via de commissie moeten zijn gegaan, maar het nemen van een dergelijk besluit hoort tot de kerntaken van de burgemeester. Hij betreurt het dat de politie geen financiële tegemoetkoming krijgt voor helmcamera's. Hij sluit zich aan bij PvdA en GroenLinks en vindt dat de raad er alert op moet zijn dat cameratoezicht niet permanent wordt.

De heer **Schrama** vindt de brief van de burgemeester een duidelijk signaal. Pas achteraf kan men constateren of de maatregelen effectief waren. Camera's zijn een middel om de veiligheid te handhaven. Hij complimenteert het college met zijn daadkracht en hoopt op een mooie jaarwisseling.

De heer **Fritz** geeft aan dat de raad andere afspraken heeft gemaakt over de communicatie omdat dit gevoelig ligt.

De heer **Schrama**: De burgemeester heeft de raad verteld dat er tijdens de jaarwisseling cameratoezicht zou zijn.

Burgemeester **Schneiders** biedt zijn excuses aan omdat de communicatie niet conform afspraak is verlopen. Overigens heeft hij nog geen besluit genomen over de camera's; ze zijn nog niet opgehangen.

Mevrouw **Sikkema** vindt dat de burgemeester hier niet te gemakkelijk overheen moet stappen.

De heer **Rutten** is blij dat de burgemeester zijn excuses heeft aangeboden.

Burgemeester **Schneiders** zegt toe de communicatie volgende keer anders te laten verlopen. Als de commissie tegen de camera's zou zijn, worden ze niet worden opgehangen. De politie gaat de beelden bekijken. Ze gebruiken de beelden voor het opsporen van mensen, voor het constateren van schade en voor handhaving van de openbare orde. Aan de hand van de camerabeelden zal, zo nodig, snelrecht worden toegepast. Er zijn maar aan enkele organisaties subsidies toegekend. Het tegen gaan van overlast van vuurwerk wordt gehandhaafd. Er is landelijk gediscussieerd over het collectief afsteken van vuurwerk, maar dat heeft geen resultaten opgeleverd. De burgemeester doet de toezegging dat het cameratoezicht tijdelijk is en dat op 1 januari 2012 de camera's uitgaan. Het college heeft nagedacht over het feit dat de overlast zich door dergelijke maatregelen verplaatst en daarom zal er ook een auto met een mobiele camera van de marechaussee worden ingezet. Hopelijk werkt de vooraankondiging van maatregelen preventief. Er is een pilot gedaan met helmcamera's en wellicht zullen die verdwijnen. Over de kwaliteit van de beelden kan hij niets zeggen, maar hij gaat ervan uit dat de beelden in orde zijn. De politie zal tijdens de jaarwisseling in de gaten houden waar de situatie escaleert en dan meteen actie ondernemen na afloop zal het cameratoezicht worden geëvalueerd en naar de commissie worden gestuurd.

## **11. Vaststelling subsidie 2010 Stichting Stedenband Haarlem-Mutare**

Dit onderwerp wordt later in een commissievergadering besproken.

## **12. Rondvraag**

De heer **Rutten** vraagt wat de burgemeester denkt te doen aan de situatie bij café De Koning. Welke volgende stappen gaat het college nemen en waarom heeft de burgemeester nog geen gesprek gehad met de wijkraad?

De heer **Reeskamp**: Wat zijn de mogelijkheden om de nachtvergunning voor café De Koning te heroverwegen?

De heer **Schrama** vraagt naar aanleiding van opmerkingen van burgers, of wethouder Van Doorn over een groot rijbewijs beschikt omdat hij onlangs tijdens een evenement een bus heeft bestuurd. Heeft de wethouder niet een voorbeeldfunctie en welke maatregelen gaat het college nemen?

Mevrouw **Hoffmans** merkt op dat wethouder Heilieggers heeft toegezegd met een notitie over de algemene reserve te komen.

Wethouder **Heilieggers** zal deze notitie aanbieden bij alle stukken die aan de orde komen in de kadernota.

Mevrouw **Hoffmans** vindt dit te laat en daarop zegt de heer **Heilieggers** toe dat de informatie eerder wordt toegezonden.

Mevrouw **Sikkema** vraagt in hoeverre de gemeente proactief bezig is met het binnenhalen van Europese subsidies. Wordt er samengewerkt met zustersteden?

Wethouder **Heilieggers** heeft opdracht gegeven om een subsidiescan uit te voeren op projecten. Naar verwachting zullen de resultaten hiervan in februari/maart 2012 bekend zijn en dan kunnen er subsidies worden aangevraagd. De gemeente werkt niet samen met zustersteden.

Burgemeester **Schneiders** vindt het vervelend dat omwonenden van café De Koning overlast ervaren. Volgens het horecasanctiebeleid moeten café-eigenaren zorgen voor orde en rust in de omgeving van hun café. Daar wordt in het geval van café De Koning onvoldoende aan gedaan. Na een waarschuwing kan de gemeente de eigenaar opleggen zijn zaak eerder te sluiten of helemaal te sluiten. Dat besluit moet dan goed onderbouwd worden. Er heeft vandaag een gesprek plaats gevonden met de uitbaters van café De Koning, ondersteund door een brief van de brugmeester. In dit gesprek is gevraagd welke maatregelen zij denken te nemen om de rust en de orde te handhaven in de omgeving van hun café. Hij heeft de uitbaters gesuggereerd om een aantal stewards in dienst te nemen om de rust te handhaven. De ondernemers moeten nu met een plan komen. De politie zal de situatie rondom het café in de gaten houden en zo nodig een sanctie opleggen. De burgemeester heeft per mail contact met de wijkraad Burgwal. Uit de mailwisseling bleek dat hij het eens is met de wijkraad, waardoor een gesprek niet zinvol is. De nachtvergunning kan als eerste worden ingetrokken. Café De Koning is het enige jongerencafé in Haarlem en bij sluiting ervan zouden de jongeren door de stad kunnen gaan zwerven.

Mevrouw **Otten** vraagt in welke straal rondom het café de horecaondernemer verantwoordelijk is voor handhaving van de rust en de orde.

Burgemeester **Schneiders** weet dit niet exact, maar de horecaondernemer heeft een publieke verantwoordelijkheid. Het heeft bij andere horecagelegenheden geholpen om een sanctie op te leggen.

De heer **Schrama** vraagt of de heer van Doorn over een groot rijbewijs beschikt toen hij laatst bij een opening in een bus reed gezien zijn voorbeeldfunctie.

Wethouder Van Doorn heeft geen groot rijbewijs maar was omgeven door chauffeurs. Of wethouder Van Doorn een voorbeeldfunctie heeft, is een vraag die de wethouder zelf moet beantwoorden.

### **13. Agenda komende commissievergadering**

De **voorzitter** constateert dat de fracties geen agendapunten hebben voor de komende commissievergadering.

## **14. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering, onder dankzegging, om 18.40 uur.