

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR,
GEHOUDEN OP 2 FEBRUARI 2012 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Vastgesteld: 23 februari 2012

Aanwezig de leden:

De heer G.B. van Driel (CDA), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw H. Koper (PvdA), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw D. Lentz (D66), de heer L.J. Mulder (GroenLinks), mevrouw M. Otten (Trots), de heer W.J. Rutten (VVD), de heer P. Schouten (SP), de heer C.J. Schrama (Haarlem Plus), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks), de heer M. Snoek (CDA), de heer Veen (VVD), de heer J. Vrugt (Actiepartij) en mevrouw L. van Zetten (D66) · Afwezig: de heer J. Fritz (PvdA), de heer R.H.C. Hiltmann (SP),

Mede aanwezig:

Mevrouw P.J. Bosma-Piek (voorzitter), de heer Cassee (wethouder), de heer P.J. Heilieggers (wethouder), burgemeester B.B. Schneiders, mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)
De heren J.J. Visser (presidium) en B. Nijman (griffier) bij agendapunt 6.

Verslag: De heer G-J. Timmermans (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet alle aanwezigen welkom.
De heer Fritz is verhinderd omdat hij op dit moment de commissie Beheer voorzit.
Op 16 februari is er om 16.00 uur een excursie naar Zijlpoort, nadere mededelingen volgen.

2. Spreekrecht voor belangstellenden

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

3. Vaststellen agenda

Op voorstel van de heer Snoek wordt de bespreking van punt 10 (Informatienota Voortgang Zijlpoort) uitgesteld tot er meer nieuwe inhoudelijke en financiële informatie beschikbaar is.

Voor het overige wordt de agenda vastgesteld.

**4. Concept-verslag van het commissiebestuur
d.d. 12 januari 2012**

Het verslag wordt vastgesteld.

d.d. 19 januari 2012

Het verslag wordt vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden van het college

Ter Bespreking.

6. Werkplan raad en griffie 2012

Conceptverslag van de openbare vergadering
commissie Bestuur van 2 februari 2012

Mevrouw **Lentz (D66)** spreekt van een helder stuk dat weinig vragen oproept. Zij juicht de ontwikkeling van een werkarchief van de geheime stukken toe. Zij wil weten waarom het zo lang – tot uiterlijk 2014 - gaat duren voordat de raad papierloos kan gaan werken.

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** mist in het heldere stuk cijfers over het aantal bezoekers als gevolg van het programma Gast van de Raad. Zij heeft wel gemerkt dat het aantal in de loop der jaren is teruggelopen en is benieuwd of daar in 2012 nieuwe impulsen aan gegeven worden. Verder is zij benieuwd naar de uitkomst van de besprekingen met Haarlem 105 en wanneer de raadsuitzendingen dankzij camera's ook in beeld thuis te volgen zijn voor het publiek. Zij vindt eveneens dat het digitaal werken eerder en uiterlijk 2013 gerealiseerd moet zijn.

Mevrouw **Otten (Trots)** vraagt of er nog werkbezoeken aan of uitwisselingen met een vergelijkbare gemeente op stapel staan. Desnoods moeten raadsleden dat uit eigen zak betalen in deze tijd van bezuinigen.

De heer **Schrama (Haarlem Plus)** merkt op dat uitzendingen nu niet met een Apple te streamen zijn. Als men camera's wil invoeren moet dat wel goed geregeld zijn.

Mevrouw **Sikkema (GroenLinks)** dringt ook aan op eerdere invoering van de vernieuwing van Bis en papierloos werken. Zij vraagt wanneer er meer bekend is over de mogelijke samenwerking met Haarlem 105 en mogelijke alternatieven.

De heer **Visser** merkt verontschuldigend op dat de gemiddelde leeftijd in het presidium zestig jaar is en daarom niet geverseerd is in digitale kwestie. Hij weet wel dat er uit voorzorg gekozen is voor een datum in de verre toekomst vanwege mogelijke kinderziektes en de nodige gewenningstijd voor raadsleden aan het digitaal werken. De griffier zou het liever vandaag dan morgen invoeren en die is hier de spil, ook in de onderhandelingen met Haarlem 105. Bij Gast van de Raad zijn opfrissingen en ideeën daarvoor welkom. Er mag geen sleet in komen. Het moet mogelijk zijn daar ook cijfers van bij te houden. Hij merkt op dat er in de vorige periode vanwege de bezuinigingen voor gekozen is geen uitwisselingen meer te organiseren. Spreker heeft goede herinneringen aan de uitwisselingen met Den Bosch en Amersfoort waar gesproken werd over verschillen en overeenkomsten. Volgens hem kan het geen kwaad de reflectie over het eigen functioneren te voeden door elders een licht op te steken. Maar vooralsnog is daar geen budget voor. Men zal op zijn minst een tegenbezoek aan Haarlem moeten kunnen aanbieden. Als de raad wil dat het presidium een voorstel in die richting uitwerkt, is hij daartoe bereid.

Mevrouw **Van Zetten (D66)** merkt op dat twee jaar geleden al is afgesproken een uitwisseling aan te gaan met Gent.

De heer **Nijman** zegt dat een aantal zaken in samenhang wordt aangepakt. Dan gaat het om de vernieuwing van Bis, de digitalisering van de informatiestromen in Bis, het automatiseren vanwege een efficiëncyslag, het papierloos werken op een raadsvriendelijke manier waarbij lering getrokken wordt uit ervaringen in andere gemeenten. Een openstaande vraag is hoe de raad daarbij facilitair ondersteund gaat worden: met apparatuur naar eigen keuze en dan alleen via internet of via een centrale inkoop van uniforme apparatuur voor alle raadsleden. Bij de invoering van goed ontsluitbare videoverslagen is het de vraag of het woordelijk verslag nog wel gewenst is. Wat hem betreft wordt alles zo vlug mogelijk gerealiseerd, liefst eerder dan 2014.

De heer **Schrama (Haarlem Plus)** merkt op dat er ook veel tijd uitgetrokken moet worden voor het aangepast leren opstellen en vormgeven van documenten.

De heer **Snoek (CDA)** zegt erop te rekenen dat de kwestie van het woordelijk verslag eerst hier zal worden besproken voordat er een beslissing valt.

De heer **Nijman** bevestigt beide opmerkingen. Processen voor documenten zullen anders ingericht moeten gaan worden.

De **voorzitter** concludeert dat Gent een kans maakt op Haarlems bezoek en sluit de bespreking af met dank aan de griffier en de voorzitter van het presidium.

Overige punten ter bespreking

7. September- en decembercirculaire 2011 Gemeentefonds

De heer **Snoek (CDA)** zegt dat langzamerhand de pm-posten uit het coalitieakkoord ingevuld worden. Hij verzoekt de wethouder in de aanloop naar de herijking en de kadernota te komen met een helder overzicht van de verwachtingen uit dat akkoord tot de feitelijke invullingen, zodat de raad zich een goed beeld kan vormen van de actuele urgentie van de doorgevoerde bezuinigingen.

De heer **De Jong (VVD)** acht dat een terechte vraag aangezien alles voortdurend verandert. Er komt nu extra geld binnen vanwege de decentralisaties, maar dat leidt ook tot extra uitgaven. Hij is benieuwd wanneer er meer duidelijkheid komt over de taakopvatting van het college voor deze decentralisaties en of dat extra geld dan voldoende is om die taakopvatting uit te voeren. Hij kondigt een raadsinitiatief van de VVD aan op het gebied van de schuld.

Mevrouw **Leitner (D66)** zegt dat nu de bedragen concreet zijn alles in de plus lijkt te komen. Maar daar staan grote risico's voor gemeentebegroting tegenover. Zij vraagt om een goede berekening van de schuldenratio voor de behandeling van de kadernota. Nu de decentralisatiegelden bekend zijn zal de totale begroting hoger uitvallen.

Mevrouw **Otten (Trots)** vraagt of de wethouder kan aanduiden wat de gevolgen zijn van de op pagina vijf bij de vierde bullet gemelde beknotting van de beleidsvrijheid van de gemeente.

De heer **Schouten (SP)** wil weten of de meevallers geoormerkt zijn of kunnen worden ingezet voor andere doeleinden. Hij merkt op dat de vorige circulaire's uitgebreid besproken zijn bij de kadernota en de begroting. Zijn fractie wil dan ook bij de komende kadernota deze circulaire's uitvoerig bespreken.

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** zegt deze stukken nu voor kennisgeving aan te nemen en verwerkt te willen zien bij de kadernota. Vóór de herijking en de kadernota wil zij ook graag een overzicht van de bezuinigingen van de afgelopen twee jaar om een goede afweging te kunnen maken. Zij vraagt waarom het college zich nu in afwijking van vorige gelegenheden heeft onthouden van een inhoudelijke reactie op deze twee circulaire's en of dat zo blijft in de toekomst. Zij vond het zelf een handige traditie. Voorts is zij benieuwd of recente gegevens van het CPB nog worden meegenomen.

De heer **Mulder (GroenLinks)** is blij dat de informatie steeds preciezer wordt. Dat belang neemt toe naarmate de herijking dichterbij komt. Hij neemt aan dat het positieve saldo van 2 miljoen euro van de decembercirculaire bij de Jaarrekening 2011 wordt meegenomen. Hij vraagt of dat dan volgend de afgesproken verdeelsleutel – 50% naar aflossing van schulden, 23% naar nieuw beleid en 25% naar vermindering van de bezuinigingslast – versleuteld gaat worden. Hij vraagt of

en wanneer de accessen die na 2013 deels positief en deels negatief uitvallen, worden bijgesteld: bij de volgende circulaire of op een andere manier.

Wethouder **Heilieggers** zegt dat in het college is afgesproken dat deze twee circulaires de basis zullen vormen voor de financiële herijking. Binnenkort en dus ruim vóór de kadernota zal het college communiceren over de effecten en zijn standpunten. In die brief zal een overzicht worden opgenomen van hoe het er nu voorstaat met de 35 miljoen euro aan bezuinigingen die de afgelopen twee jaar zijn ingezet. Hij heeft begrepen dat het CBP pas op 20 maart met nieuwe gegevens komt. Het college wil zich alleen baseren op feitelijke gegevens. Hij zal wel de bewegingen van minister De Jager nauwkeurig in de gaten blijven houden. De eerstvolgende feitelijke informatie komt voor het college echter pas bij de meicirculaire. Daarin zullen de prognoses van het CPB van maart verwerkt zijn. Hij begrijpt de wens van de raad middels een serie interrupties om de meest actuele informatie en economische verwachtingen te verwerken, maar het college wil juist omdat deze cijfers zo volatiel zijn blijven uitgaan van feitelijkheden. In de P&C-cyclus kunnen tussentijdse nieuwe feitelijkheden meegenomen worden. Ook in de toelichtingen en meerjarenramingen zal de meest actuele informatie worden verwerkt. Hij wijst erop dat veel zaken nog steeds onzeker zijn en daarom nog als pm worden opgevoerd. De stormen uit Den Haag zijn nog niet uitgewoed. De VNG reikt periodiek bruikbare informatie aan. Een positief rekeningresultaat zal inderdaad volgens de verdeelsleutel 50-25-25 ingezet worden. De vakwethouders zijn bezig met de invullingen van de taakopvatting als uitvloeisel van de decentralisaties. De afspraak binnen de coalitie is dat elke wethouder zijn programma's moet realiseren binnen de afgesproken werkbudgetten. In die zin zijn gelden dus geoormerkt. Bij de decentralisaties is nog veel onzeker wat blijkt uit de vele pm-posten. Voor de Wwnv moeten de cijfers in de loop van het jaar vastgesteld worden, want die wet gaat per 2013 in. Hij heeft begrepen dat de VNG de eerste cijfers binnen heeft. Over de jeugdzorg is nog weinig bekend. Het college komt met nadere informatie over het omgaan met de schuldratio vóór de kadernota. Bij de schuldnormering wordt rekening gehouden met de groei van de begroting als gevolg van de decentralisaties.

De **voorzitter** bedankt de wethouder voor zijn toelichtingen en sluit de bespreking af.

8. a. Vaststelling subsidie 2010 Stichting Stedenband Haarlem-Mutare en b. Beantwoording van de vragen ex artikel 38 RvO van D66 inzake Prestatieplan Stichting Stedenband Haarlem-Mutare 2010

Mevrouw **Van Zetten (D66)** zegt de beantwoording van haar vragen 'nogal labbekakkerig' te vinden, als ging het om een rituele dans. Een armlastige stichting trekt 11.000 euro – twee keer zoveel als begroot – uit voor een accountantscontrole. Dat vindt zij geen verhouding en dan komt de accountant ook nog eens met een verklaring dat hij gezien de situatie in Zimbabwe geen getrouw oordeel kan geven over de bestedingen daar. Het antwoord van het college is dat het alleen gaat om wat in Haarlem gebeurt en niet om daar. D66 wil meer aandacht voor mensenrechten, want daar is kennelijk iets mee mis. In de antwoorden en nieuwsbrieven van de stichting Haarlem Mutare leest zij vaker over reizen van Haarlemmers en onlangs zelfs de burgemeester van een buurgemeente naar Mutare. Die kunnen toch rapporteren wat er gebeurt. In plaats daarvan verwijst het college in antwoorden op haar artikel 38 vragen naar een mederaadslid, de heer Bol. Zij acht dat niet naar behoren.

De heer **Mulder (GroenLinks)** zegt dat het college verwijst naar de heer Bol als coördinator van de stedenband en niet in zijn hoedanigheid als raadslid. Die petten moet men goed gescheiden houden.

Mevrouw **Van Zetten (D66)** zegt dit anders gelezen te hebben. Volgens haar verwijst het college met opzet naar een in dit huis bekend persoon. Op de vraag wie de sportcoördinator in Mutare is – voor wie de gemeente 29.000 euro subsidie verleent – wordt echter geen antwoord gegeven. Vroeger kreeg de raad nog jaarverslagen uit Mutare te zien en zelfs verantwoordingen van de sportcoördinator in Mutare. Zij zegt de laatste nieuwsbrief geboeid gelezen te hebben, met name het stukje onder de titel ‘troebel bier’ dat verhaalt hoe de burgemeester en hoge ambtenaren in Mutare een accountantscontrole tegenwerkten van een bierbrouwerij die inkomsten genereert voor de gemeente. Zij vraagt zich af of het in Haarlem ook die kant opgaat als de controlerende taak van de raad wordt gefrustreerd met vage antwoorden als deze. En dat is niet de eerste keer als het gaat om de stedenband. Zij vraagt zich af waarom er zoveel geld wordt gespendeerd aan een accountant als die de helft niet kan controleren.

De heer **Rutten (VVD)** zegt dat de grondslag voor alle subsidies, dus ook bij de stedenband, het prestatieplan is. In het geval van Haarlem-Mutare worden de prestaties echter niet meetbaar geleverd. In feite wordt alleen overhead van de stichting gesubsidieerd zonder actief doel. Voor verantwoording wordt de raad door het college verwezen naar jaarverslagen van de stichting zelf. Artikel 2d van de subsidieregeling die integrale accountantscontrole eist, wordt voor deze stichting versmald tot het afgeven van een rechtmatigheidsverklaring. Dat is niet te verantwoorden naar al die andere stichtingen die hun best doen om wel een integrale accountantsverklaring te verdienen. Hij wil deze omissie repareren in de subsidieverordening.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** zegt dat bij veel welzijnsinstellingen het personeel en de huisvesting gesubsidieerd worden om activiteiten mogelijk te maken. Hij vindt dat de heer Rutten echt aan het zoeken is. De antwoorden van het college zijn volgens spreker helder. Hij heeft juist alle waardering voor de inspanningen van de stichting.

De heer **Rutten (VVD)** zegt dat zijn kritiek op prestatieplannen bekend is. Hij zal elk prestatieplan kritisch blijven bekijken. In dit geval zijn de resultaten niet meetbaar en onvoldoende vast te stellen. Dat is een verschil met de meeste andere instellingen. Het college kan geen verantwoording ten opzichte van het prestatieplan overleggen en dus kan de raad niets controleren. Hij heeft het jaarverslag gelezen, maar wenst van het college zelf te horen waarom men dat voldoende verantwoording vindt. De financiële huishouding is duister. Hij denkt dat er gezocht is naar een manier om dat te verbloemen.

De heer **Schrama (Haarlem Plus)** zegt het een vreemde gewoonte te vinden om kwalijke zaken te vergoelijken door te wijzen op andere kwalijke zaken. Hij veronderstelt dat de VVD deze kwestie bekijkt vanuit de optiek van verzakelijking. Hij brengt in herinnering dat zijn moties over de stedenband nooit aangenomen zijn. Hij denkt niet dat iemand met een gerust hart kan zeggen dat hier schaars geld goed besteed wordt.

Mevrouw **Otten (Trots)** zegt niets ten kwade te willen zeggen van de welwillende mensen die zich goed inzetten voor de stedenband. Maar er wordt een coördinator gesubsidieerd zonder te weten wat hij daarvoor doet in een land dat vergeven is van de corruptie. En dat terwijl in Nederland kinderen in de marge leven. Dit levert in haar ogen niets op voor Haarlem en is toe aan herziening.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat in het coalitieakkoord staat dat het werk in Mutare moet doorgaan. Hij neemt de opmerkingen van mevrouw Otten en de heer Schrama dus voor kennisgeving aan. Het gaat hier om een zelfstandige stichting die fondsen uit allerlei bronnen werft, voor een deel van de gemeente ter financiering van de huisvesting en de coördinatie. Het is aan de accountant om aan te geven of dat deel rechtmatig is besteed.

Mevrouw **Van Zetten (D66)** voert aan dat de accountant nu juist aangeeft dat hij die uitgaven in Mutare niet kan beoordelen. Is zijn controle dan soms een ritueel? Het gaat om 29.000 euro.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat de accountant zijn werk naar behoren heeft verricht en een rechtmatigheidsverklaring heeft afgegeven. Hij wil hier geen oordeel uitspreken over andere instellingen waar hij te weinig van weet. Hij weet wel dat er met het oog op de grote politieke gevoeligheid juist is aangedrongen op een accountantsverklaring die voldoet aan het subsidiereglement van deze gemeente. Vanwege het belang van verantwoording is daarvoor een inderdaad fiks bedrag uitgetrokken.

In de toekomst gaat gewerkt worden met een andere, nog meer op prestaties gerichte subsidiesystematiek. Dat kan een accountant echter niet beoordelen. De gemeente laat controleren op een korte zakelijke manier op die aspecten die de gemeente subsidieert. De rest is na te lezen in het jaarverslag. De gemeente beoordeelt niet het totale scala aan activiteiten. Coalitiepartijen die daar anders over denken hadden bij de coalitiebesprekingen dat tegengeluid moeten laten weten. Nu ligt het vast in het akkoord en is hij daaraan gebonden. Het college is met de accountant van oordeel dat aan alle voorwaarden is voldaan.

De heer **Rutten (VVD)** zegt van mening te blijven dat hier erg flexibel met de subsidieverordening wordt omgesprongen terwijl andere instellingen strikt in de leer moeten zijn. Hij vindt dit een zwaar aandachtspunt.

Mevrouw **Van Zetten (D66)** zegt dat de kwestie haar dwars blijft zitten. Onder het mom van een blik op de wereld wordt er in haar ogen een zootje van gemaakt.

De heer **Van Driel (CDA)** is benieuwd of D66 en VVD een motie vreemd overwegen.

Mevrouw **Van Zetten (D66)** zegt grote moeite te hebben met dat argument dat iets in het coalitieakkoord staat en daarmee onaantastbaar zou zijn. Voor een draagvlak in de samenleving is ook een goede verantwoording nodig. Zij neemt de kwestie mee terug naar haar fractie en zal daar ook de vraag stellen of er nog stappen dienen te volgen.

9. Beantwoording art.38 vragen 15 november van de Actiepartij inzake Fortress en Haarlem

Dit punt wordt verdaagd omdat de aangekondigde spreker nog niet aanwezig is daar het onderwerp drie kwartier later geagendeerd stond.

10. Rondvraag

De heer **Schrama (Haarlem Plus)** vraagt naar aanleiding van de 30 aangestoken branden van auto's in oost en noord waar nog geen dader van is opgespoord, of de gemeente de inzet van camera's of burgerwachten overweegt en of wellicht ook de mogelijkheid overwogen wordt om de daar rondhangende jongeren op te leiden tot burgerwacht. Voorts vraagt hij of de burgemeester overweegt de vergunning voor De Ark in te trekken als de overlast daar groter blijkt te zijn dan hij nu verwacht of als er gehandeld wordt in strijd met de voorschriften van de brandweer.

Mevrouw **Leitner (D66)** vraagt of de burgemeester de commissie op de hoogte wil stellen van de toepasbaarheid in Haarlem van zaken die zijn besproken in het overleg van burgemeesters over de aanpak van motorclubs. Verder heeft zij gehoord dat er een overleg van burgemeesters met minister Opstelten is geweest over het optreden tegen het wegpesten van homostellen. Zij is

benieuwd of dat in Haarlem wel eens is gebeurd en of de burgemeester de commissie wil informeren over dat overleg.

De heer **Snoek (CDA)** informeert naar de evaluatie van het cameratoezicht rond Oud en Nieuw.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat de evaluatie de raad morgen zal bereiken.

Hij wil nog bekijken wat de aanpak van motorclubs oplevert en wat er daadwerkelijk mogelijk is. Het voortouw ligt bij het OM als het gaat om het aantonen van criminele organisaties. Een aanpak als Bibob is alleen van toepassing als het gaat om vergunningen. De Hells Angels hebben in Haarlem geen speciale vergunning nodig voor hun gewone club, wel bij evenementen als een Harley Dag. Dan moet er voor een verbod een ernstig vermoeden bestaan voor verstoring van de openbare orde, anders is een verbod niet rechtmatig. Als er een verhaal is dan is hij volledig bereid dat hier te bespreken.

Voor zover hij weet heeft zich in Haarlem nog nooit een geval van wegpesterij van homostellen voorgedaan. Dat moet ook voorkomen worden. Hij zal de commissie op de hoogte houden met de kanttekening dat minister Opstelten veel centraal overlegt om in de media de indruk te wekken van krachtadigheid zonder dat dit meteen tot voor Haarlem toepasbare resultaten leidt.

Hij is niet van plan zelf het initiatief te nemen voor een burgerwacht. Hij heeft wel gehoord van initiatieven in noord en heeft daar laten weten dat hij wil bekijken of de gemeente daar iets kan betekenen als het initiatief serieuze vormen aanneemt. Ook om te zorgen dat het op een goede manier gebeurt die binnen de grenzen van de wet blijft. Hij wil daar dan graag over in gesprek gaan. Hij ziet bezwaren tegen het inschakelen van hangjongeren. Ten eerste is het de vraag of zij er voor in zijn. Ten tweede was de inschakeling van jongeren in Schalkwijk geen succes. Daar is men er na twee jaar mee gestopt wegens gebrek aan belangstelling en resultaten.

Schriftelijke informatie over de aanpak van De Ark komt binnenkort. Hier komt men in aanvaring met het door de raad omarmde project 'minder regels en meer service': voor een terras geldt alleen nog maar een meldingsplicht, geen vergunning meer.

Mevrouw **Leitner (D66)** informeert naar de implementatie van de nota participatie.

Wethouder **Cassee** zegt dat het werken met die nieuwe nota onderdeel is van het managementprogramma. Honderd ambtenaren hebben een cursus gevolgd. Bij nieuwe plannen wordt er beter gestuurd op het inbouwen van participatie. Dat is nog niet voor de volle 100% op orde. Maar het bestuur laat overal zien dat het een krachtig belang hecht aan participatie. In het einde van dit jaar komt er een evaluatie. Desnoods komt er nog een keer een herhaling van het cursusaanbod.

11. Agenda komende commissievergadering

Buiten de uitgereikte brief van de burgemeester over cameratoezicht in de openbare ruimte worden geen andere ingekomen stukken geagendeerd.

12. Sluiting

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 18.40 uur.