

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 22 MAART 2012 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren D.A. Bol (GroenLinks), G.B. van Driel (CDA), J. Fritz (PvdA), W. van Haga (VVD), R.H.C. Hiltemann (SP), E. de Jongh (D66), L.J. Mulder (GroenLinks), C.J. Schrama (Haarlem Plus), J.J. Visser (CDA), J. Vrugt (Actiepartij) en de dames I. Crul (Actiepartij), F. de Leeuw (OPH), M. Otten (Trots), A. Ramsodit (PvdA) en L. van Zetten (D66)

Afwezig: B. Jonkers (SP) en E. Veen (VVD)

Mede aanwezig:

Mevrouw M. Blauboer (griffier), de heren R. van Doorn (wethouder), P. Heiliegers (wethouder) en R. Schaart (voorzitter)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er zijn geen belangstellenden.

3. Revue – vaststellen agenda

Er is geen behoefte aan bespreking van agendapunt 6, Actielijst en jaarplanning 1^e kwartaal 2012. Punt 13, Resultaat haalbaarheidsonderzoek Woonhotel, verschuift naar 5 of 12 april. De agenda wordt vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag aan zowel wethouder Nieuwenburg als wethouder Van Doorn.

5. Antwoord wethouder Van Doorn op de vraag over kotters bij De Adriaan

De heer Van Dodewaard spreekt in namens de stichting Kotterszeilen. De stichting heeft drie ligplaatsen onder de molen. De schepen worden gerestaureerd totdat ze zeilklaar zijn. De stichting is daar tot 2015 welkom. Houten schepen vragen veel onderhoud. Hij is blij met deze locatie. Veel mensen hechten aan deze plek om de sfeer van de kotters te versterken. In principe kan iedereen zich aanmelden voor een ligplaats, maar er zijn wel voorwaarden aan verbonden om toegelaten te worden. Er liggen nu schepen die in opbouw zijn. De stichting houdt permanent in de gaten of er gerestaureerd en gebouwd wordt. In principe ligt er een afspraak voor zeven jaar uit september 2008. Die is vorig jaar gewijzigd en daartegen heeft de stichting bezwaar ingediend. Er is teruggegrepen op het besluit dat ooit genomen is. De stichting zit er nu al twintig jaar. Er hebben constant schepen gelegen. De schepen betalen liggeld aan de Havendienst.

De **voorzitter** bedankt de inspreker voor zijn bijdrage.

Mevrouw **Van Zetten** memoreert dat er twee jaar geleden een schip zou zijn gezonken dat vervuiling veroorzaakte. D66 was benieuwd naar de wijze waarop zaken daar geregeld waren en naar de verhouding tussen de stichting en de Havendienst. Het gaat toch om een A1-locatie. Uit de ontvangen informatie blijkt dat men voortdurend bezig moet zijn met de boten om daar te mogen liggen. Dat vormt

de attractie. Ze vraagt wie bepaalt dat een schip daar mag liggen. In de commissie Beroep- en Bezwaarschriften worden daarover namelijk vragen gesteld. Ze hoort graag hoe de Havendienst omgaat met de toewijzing van de ligplaatsen, ook elders in de stad. Ze hoort graag wie bewaakt dat er daadwerkelijk aan de boten gewerkt wordt en dat er geen privileges worden verleend.

De heer **Fritz** maakt duidelijk dat de raad zelf heeft bepaald dat het collegevoorstel om de kotterclub daar weg te halen, onverstandig was. De raad wilde per se dat die kotters daar bleven.

De heer **Bol** voegt hieraan toe dat de wijkraad zich ook sterk heeft gemaakt voor de kotters en de scheepsbouw op deze plek. De wijkraad wil de kotters daar wel langer dan 2015.

Mevrouw **Van Zetten** brengt hiertegenin dat er een ontwikkeling heeft plaatsgevonden en misschien komt er een moment dat de kotters verplaatst moeten worden. Het mag geen ligplaats worden voor enkele bevoorrechte personen. Misschien moet er een andere plek komen voor deze boten. Ze wil horen of er wel wordt voldaan aan de voorwaarden om daar te liggen. Er moet wel voortgang en doorstroming mogelijk zijn. Ze hoort graag hoe het in de praktijk gaat.

Mevrouw **Crul** hecht eraan te melden dat verontreiniging daar nu niet aan de orde is. De Actiepartij is absoluut niet tegen kotters op deze plek. Uit alle stukken blijkt dat het om een overeenkomst gaat tot 2015 en het moet niet zo zijn dat dit nu halverwege opnieuw wordt bekeken. Agendering was volgens de Actiepartij dan ook niet nodig. Mevrouw Crul hoort graag waarom de vergunning in 2011 is herzien. Ook na 2015 zal de Actiepartij zich hard maken voor kotters bij De Adriaan.

De heer **Fritz** sluit zich aan bij de woorden van de Actiepartij. In het verleden was het een verloederd stuk en de kotterclub heeft eraan bijgedragen dat dit nu een heel mooi stukje van Haarlem is geworden. De PvdA vindt dat de kotters op deze plek moeten blijven. Dat heeft de raad destijds zo besloten.

De heer **Visser** vindt de vraag van D66 volstrekt legitiem. De kotterclub heeft destijds een toezegging voor onbepaalde tijd gekregen. Een toeristische plek heeft echter ook een economisch belang in de vorm van een aanlegsteiger voor rondvaartboten. Er is ruim de tijd gegeven voor een eventuele andere ligplaats en daarom staat de datum 2015 genoemd. Het is nu te vroeg om over verplaatsing te spreken. De heer **Bol** voegt hieraan toe dat er nu drie boten liggen en dat er ook plaats is voor een rondvaartboot om aan te leggen. Dat gebeurt nu ook al.

De heer **Visser** weet dat het destijds ging om het zo goed mogelijk uitnuttend van de commerciële functie.

De heer **Van Haga** hoort dat iedereen wil dat de kotters daar liggen. Wel is er behoefte aan controle op de Havendienst gezien de vragen bij de commissie Beroep- en Bezwaarschriften. Hij vraagt de wethouder of er gehandhaafd wordt.

Wethouder Van Doorn weet dat de relatie tussen de Havendienst en de gebruikers van de vergunning zuiver zakelijk is. De vergunning is herzien omdat bij de handhavers van de Havendienst het beeld ontstond dat niet volledig volgens de voorschriften werd gehandeld. Werken aan de boten moet wel gezien kunnen worden. De maten waarop je kunt kijken naar de voorschriften in de vergunning is bepalend voor de wijze waarop de handhaving vorm krijgt.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende besproken is.

6. Actielijst en jaarplanning commissie Ontwikkeling 1^e kwartaal 2012

De commissie heeft geen behoefte aan bespreking.

7. Agenda komende commissievergadering

- Vaststelling bestemmingsplan De Entree
- Herensingel 73

- Verkoop Generaal de la Reijstraat 6
- Ontwerpbestemmingsplan Burgwal
- Ontwerpbestemmingsplan Nieuwstad
- Resultaat haalbaarheidsonderzoek Woonhotel
- Brief wethouder Cassee d.d. 22 februari 2012 inzake ontwikkeling Kenamju
- Conceptontwikkelingskader Lieven de Key (op verzoek van D66)
- Reactie verkeersonderzoek fort Benoorden (op verzoek van de PvdA)

8. Rondvraag

De heer **Bol** bezocht vanmiddag de Slauerhoff, een mooi voorbeeld van stedelijke vernieuwing. Er wordt een fiets- en voetpad aangelegd. Binnenkort wordt de Daaf Gelukschool omgebouwd tot een mooi groen park en de opzichter voorziet dat bij de sloop het fraaie fiets- en voetpad verruineerd wordt. **Wethouder Van Doorn** beantwoordt deze vraag schriftelijk.

De heer **Fritz** wijst op de problematiek bij Droste tussen bewoners van het rijksmonument en de ontwikkelaar enerzijds en de gemeente anderzijds. In de krant wordt gesuggereerd dat de gemeente de problematiek richting bewoners schuift. Hij hoort graag hoe dat zit.

Wethouder Nieuwenburg verduidelijkt dat de krant het niet helemaal juist heeft. De ontwikkelende partij had moeten leveren wat was overeengekomen. Een schikking in der minne is nog altijd mogelijk. De wethouder heeft overlegd met de eigenaren. Als zij er niet uitkomen met de ontwikkelende partij, kunnen ze zich weer bij hem melden. Hij zal nu zelf contact met hen opnemen.

9. Toekomst kermis op de Grote Markt

De heer **Hiltemann** wijst op zijn motie die het helaas niet haalde. Bij de verplaatsing van de kermis kreeg de SP de toezegging dat de kermis kon terugkomen. Het bloemencorso vormt geen argument om de kermis weer te verplaatsen. Een aantal kermisstandhouders zal Haarlem dan niet meer aandoen. Mevrouw **Ramsodit** memoreert dat behalve de locatie ook het moment van de kermis ter discussie stond. Na 2012 zou dat moment, kermis op Koninginnedag en in de schoolvakantie, aan de orde komen. De locatie staat nu wel in de nota, maar niet de periode.

De heer **Schrama** voegt hieraan toe dat in het verleden de kermis op de Grote Markt begon en als die afliep op de Grote Markt, dan werd de kermis opgebouwd op de Zaanenlaan. Verleden jaar is de kermis een week verplaatst vanwege de musical en nu wordt aangegeven dat te blijven doen. Daardoor lopen de kermissen op de Grote Markt en de Zaanenlaan synchroon. Het zou eenmalig zijn. Het bloemencorso trekt veel bezoekers naar Haarlem en dan is de kermis er juist leuk bij.

Wethouder Nieuwenburg wijst op het draagvlak voor de instandhouding van de kermis op de Grote Markt. Dat faciliteert het college, maar er is sprake van strijdige belangen. Het kan niet zo zijn dat het bloemencorso moet wijken. Het bloemencorso levert een bijdrage aan de culturele kracht van de stad. De kermisexploitanten kunnen zich daarin vinden. Zij willen vooral duidelijkheid.

Mevrouw **Ramsodit** herinnert zich dat de kermisexploitanten het heel belangrijk vonden om op Koninginnedag en in de schoolvakantie op de Grote Markt te staan.

Wethouder Nieuwenburg heeft met twee belangenorganisaties gesproken. Eén exploitant heeft aangegeven dat hij zal afhaken. Het overleg met de ondernemers verloopt in goede harmonie en ze zijn allemaal blij dat er een helder besluit ligt voor de komende tijd.

De heer **Hiltemann** heeft een van de belangenorganisaties onlangs gesproken. De ondernemers zijn niet blij, maar willen verstandig reageren.

De heer **Schrama** weet dat vijftien jaar lang de wagens na het bloemencorso op de Gedempte Oude Gracht hebben gestaan. Dat is nu onmogelijk doordat de Zuidtangent daar loopt. Dat is waarschijnlijk de reden dat de wagens naar de Grote Markt moeten. Die oorzaak wordt nergens vermeld.

Wethouder Nieuwenburg beaamt dat dit heeft meegewogen. De Gedempte Oude Gracht zou voor het corso aanpassing behoeven en daarmee zijn uiteraard weer kosten gemoeid.

Mevrouw **Ramsodit** vindt het prettig dat naar de opstelling wordt gekeken. Ze spreekt de hoop uit dat de exploitanten er met elkaar uitkomen en niet via de gemeente met elkaar communiceren.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

10. Vaststellen hotelbeleid gemeente Haarlem

De heer **Sloos** spreekt namens de heer Roozeboom en namens de wijkraad Koninginnebuurt. Na de nodige calamiteiten gaf de gemeente onderzoeksbureau Horwath een opdracht. Dat rapport bleek meer een marktverkenning dan een advies over ruimtelijke ordening. De wijkraad kwam met zijn zienswijze, maar daarop heeft de gemeente niet adequaat gereageerd. Daarom volgt nu deze inspraak. De gemeente dient het hotelbeleid aan de markt over te laten. Wel kan ze de citymarketing professionaliseren, de gemeente bij het grote bedrijfsleven profileren en marktinitiatieven faciliteren. De gemeente moet openstaan voor nieuwe logiesvormen. In bestemmingsplannen dient onder woonfunctie ook de B&B/Airbed&B-functie mogelijk te zijn.

De tweede inspreker is de heer **Smit**. De gemeente Haarlem kent geen klantgerichtheid. Zijn zienswijze is niet adequaat behandeld, zelfs onder een verkeerde naam weergegeven en niet serieus genomen. Het voorstel om campers op het Emmaplein toe te laten gedurende de periode dat er geen lessen worden gegeven in de Volksuniversiteit neemt de gemeente niet serieus. De wijkraad is niet gevraagd om een reactie. Uit ervaring weet de heer Smit dat deze plek bijzonder geschikt is voor campers. Hij vraagt de commissie de nota niet te laten passeren en zijn suggestie voor de campers te honoreren.

Als laatste spreekt de heer **Dreese** in namens de hoteliers in Haarlem. Hij was blij dat hij mocht meedenken bij het hotelbeleid, maar daarna is het stil geworden. Er is bar weinig van zijn ideeën terechtgekomen in het hotelbeleid. De doelstelling is de hotelcapaciteit uit te breiden, maar B&B vormt geen onderdeel van de hotelcapaciteit. De heer Dreese is teleurgesteld en hij hoopt dat de gemeente nog een keer serieus in gesprek wil gaan over het hotelbeleid.

Vragen uit de commissie:

De heer **Van Haga** vraagt of de heer Dreese het rapport van Horwath kent en ermee instemt.

De heer **Dreese** kent het rapport en onderschrijft een groot deel daarvan.

De heer **Mulder** wijst erop dat gedacht wordt aan het overlaten aan de markt.

De heer **Dreese** meldt dat de hoteliers daar volledig achter staat. De manier waarop dat moet gebeuren, ontbreekt in dit beleid.

De heer **De Iongh** wijst op de zaken die de gemeente zou moeten aanpakken zoals het aanjagen van de zakelijke markt. Hotelfaciliteiten zijn in Haarlem beperkt. In de Philharmonie zouden congressen kunnen plaatsvinden.

De heer **Dreese** wijst op het tekort aan zakelijke potentie, waardoor grote hotels huiverig zijn om zich hier te vestigen. Het rapport van Horwath geeft aan dat de grotere hotels wel geïnteresseerd zouden zijn als de zakelijke markt wordt aangetrokken. Een congres met driehonderd mensen vormt een grote uitdaging.

De heer **Schrama** vindt het verbijsterend dat diegenen die de hotels zouden moeten exploiteren niet volledig achter het beleid staan. Hij hoort graag wat de heer Dreese daarvan vindt.

De heer **Dreese** verwijst naar de inspraak. De hoteliers geven aan dat Haarlem zou moeten inzetten op de zakelijke markt en op internationaal opererende bedrijven.

Mevrouw **Ramsodit** vraagt de heer Sloos of de Koninginnebuurt een vreemde plek is voor een hotel.

De heer **Sloos** wijst erop dat de Koninginnebuurt geen bezwaar heeft aangetekend tegen een B&B op de Wagenweg, maar wel tegen het grootschalige hotel aan de Fonteinlaan.

De **voorzitter** bedankt de sprekers voor hun bijdrage.

De heer **Mulder** refereert aan de opdracht die de commissie het college gaf voor het opstellen van dit hotelbeleid. De nota ligt er nu en ademt de sfeer uit van het faciliteren van toekomstige hoteliers. De bezwaren tegen een hotel aan de Fonteinlaan hadden betrekking op de ruimtelijke criteria en nu ontbreken juist die ruimtelijke eisen in deze nota. Haarlem speelt voor de zakelijke markt een minder grote rol dan Amsterdam. GroenLinks dringt erop aan dat die hotels niet gebouwd worden door ondernemers die hier niet kunnen functioneren. Veel hotels zijn aangesloten bij een kwaliteitsmerk duurzaamheid, Green Key. GroenLinks vraagt in hoeverre de gemeente kan stimuleren dat Haarlemse hotels zich bezighouden met een dergelijk duurzaamheidsbeleid.

Mevrouw **Ramsodit** wijst op de economische aantrekkelijkheid van de stad waarbij verblijf in hotels belangrijk is. Eerder heeft zij vragen gesteld over de ruimtelijke inpasbaarheid en over kleinschaligheid in het belang van de omwonenden. Dat laatste zou ze graag toegevoegd zien. Slapen boven winkels zal voor meer levendigheid in de stad zorgen. De zakelijke dienstverlening vraagt veel meer bevordering en daarbij speelt het herbestemmen van lege panden een rol.

De heer **De Iongh** leest dat Haarlem een prachtige stad is. B&B is vooral op toeristen gericht en dat is prima. Hoewel Haarlem de een na grootse monumentenstad is in Nederland, helpt dat niet om de zakelijke markt aan te trekken. D66 vreest dat die zakelijke markt in Haarlem niet groot is. De Philharmonie heeft weliswaar een grote congresscapaciteit, maar dan is er onvoldoende hotelcapaciteit. Als er hotels in Haarlem komen, moeten de locaties wel met zorg worden uitgezocht. De binnenstad mag niet uit louter hotels bestaan.

De heer **Van Driel** merkt op dat er verschil zit tussen het hotelbeleid en het rapport van Horvath. In het beleid staan 400 kamers als potentieel en in het rapport de genoemde aantallen van 235 tot 280 kamers. Het voorstel om een verkorte procedure toe te passen als bepaald gebruik niet past in het bestemmingsplan, kan dat toch niet betekenen dat de gemeente ingaat tegen de wetgeving.

De heer **Van Haga** ziet ook verschillen in het hotelbeleid en het Horwathrapport. Dat maakt het lastig om het hotelbeleid vast te stellen. Hij stelt voor de nota te schrappen en te verwijzen naar het rapport. Dan laat je het over aan de markt.

De heer **Hiltemann** vreest dat bestaande hotels nog minder bezet worden door B&B-capaciteit te stimuleren. De SP zet vraagtekens bij het mogelijk maken van slapen boven winkels, terwijl het wonen boven winkels op zo veel bezwaren stuitte.

De heer **Schrama** sluit zich aan bij de woorden van de VVD en het CDA. Hij verbaast zich erover dat het hotelbeleid niet wordt gedragen door de hoteliers die het moeten gaan doen. Haarlem Plus doet dan ook de aanbeveling om de nota terug te nemen.

Wethouder Nieuwenburg wijst op het uitgebreide participatieproces dat aan de nota is voorafgegaan. Deze nota stelt beleidskaders vast. Hoteliers kijken ook uit het oogpunt van concurrentie naar dit beleid. De nota is nodig en deze nota met beleidskaders is iets anders dan de marktanalyse van Horvath. Het beleid is geen paraplubestemmingsplan, maar de nota biedt wel een kader op grond waarvan een afweging kan worden gemaakt. Het ruimtelijk toetsingskader geeft aangrijpingspunten. De nota ademt een sfeer van faciliteren uit. De markt is voor een groot deel leidend. Er is wel een markt voor de zakelijke dienstverlening. Internationale bedrijvigheid zou zich hier kunnen vestigen en dat zou de zakelijke markt kunnen vergroten.

De toeristische doelgroep zou gebaat zijn met uitbreiding van de B&B-faciliteit en met slapen boven winkels. Soms willen mensen daar niet wonen omdat er sprake is van overlast en dat zou voor toeristen die slechts een paar nachten blijven, niet gelden. Het kan van belang zijn om leegstand te bestrijden en op die manier heb je ogen en oren in de binnenstad. Wethouder Nieuwenburg wil dat in ieder geval de komende tijd stimuleren. Het onderzoeken van een kwaliteitskenmerk is zeker de moeite van proberen waard. Dat zou in informatiepakketten aan de orde kunnen komen.

De heer **Mulder** wil er niet aan denken dat er campers om de kerk op het Emmaplein staan. De nota geeft aan dat er ruimte voor campers moet komen, maar GroenLinks vraagt zich af waar.

Wethouder Nieuwenburg geeft aan dat campers bij de Kennemersporthal tot ongewenste zaken zou leiden. Bij Saplaza is het wel eens aan de orde geweest campers te plaatsen. Dat is nog op een redelijke afstand van de binnenstad. Er ligt echter nog geen uitgewerkt plan.

De heer **Van Haga** vraagt wat prevaleert: de beleidsnota of het Horwathrapport. Het rapport geeft aan dat de vraag naar hotels kan worden gecreëerd door bedrijvigheid te stimuleren. Het lijkt de VVD belangrijk de markt zijn werk te laten doen.

Wethouder Nieuwenburg verduidelijkt dat hij blij is met de marktanalyse van Horwath die ook betrekking heeft op de regio. Het is echter een beleidsnota die het college ter vaststelling voorlegt.

De heer **Van Driel** wijst erop dat het Horwathrapport de conclusie bevat dat beleid van de gemeente onnodig is. De raad hoeft die beleidsnota dus helemaal niet vast te stellen. Uitgangspunten vaststellen is voldoende.

Wethouder Nieuwenburg heeft de afgelopen jaren verschillende malen de behoefte van de raad gehoord om beleid te maken.

Mevrouw **Ramsodit** wijst erop dat de gemeente geen hotelkamers creëert, maar ze geeft ruimte voor initiatieven. Het Horwathrapport is vorig jaar uitvoerig aan de orde geweest. Ze hoort nog graag waar de grens ligt voor kleinschaligheid.

Volgens **wethouder Nieuwenburg** loopt kleinschaligheid tot ongeveer tien kamers.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als bespreekpunt naar de raad gaat. Het CDA komt misschien met een amendement.

11. Beantwoording artikel 38-vragen van de PvdA d.d. 7 april 2012 inzake verkoop huurwoningen corporaties

De heer **Sloos** spreekt in over een verkennend onderzoek naar het beleid van wooncoöperatie Ymere. Hij wijst op de leegstand in het appartementencomplex aan de Outgert Pieterslaan, een sociaal woningbouwcomplex in de Koninginnebuurt. Bewoners is meegedeeld dat Ymere de verkoop van de flats overweegt. Momenteel bedraagt de leegstand meer dan 11%. Ymere wil 860 woningen bij beëindiging van het huurcontract te koop aanbieden. Ook andere wooncoöperaties beginnen hun sociale woningvoorraad te verkopen dankzij de verruimde wettelijke mogelijkheden. Het is bovendien mogelijk de huren fors te verhogen. De gevolgen voor Haarlemse woningzoekenden zijn desastreuus. Aantrekkelijke sociale huurwoningen worden een zeldzaamheid: ze worden verkocht of tegen een hoge huur verhuurd. Ze verdwijnen uit aantrekkelijke buurten.

Vragen uit de commissie:

De heer **Fritz** vraagt wat de heer Sloos van de gemeente verwacht.

De heer **Sloos** wijst erop dat er nu nergens een overzicht is van leegstaande en te koop staande woningen noch welke woningen zijn toegewezen. Dat maakt het proces volstrekt oncontroleerbaar.

De heer **Van Haga** informeert naar de mensen die de sociale woningen kopen.

De heer **Sloos** weet dat het op dat moment Haarlemmers zijn.

De heer **Schrama** vraagt of er geen mensen in een woning geplaatst worden als die lang leegstaat.

De heer **Sloos** verduidelijkt dat er geen registratie is van woningen die lang leegstaan.

De **voorzitter** bedankt de heer Sloos voor zijn bijdrage.

De heer **Fritz** wijst op de landelijke ontwikkeling dat het kabinet de corporaties verplicht 75% van hun woningen te koop aan te bieden. Gelukkig is het college het daarmee oneens en gaat het in Den Haag bepleiten die belachelijke maatregel van tafel te vegen. Een relatief beperkt aantal woningen wordt verkocht, maar een veel groter aantal staat leeg en wordt aangeboden. Door leegstand van sociale woningen nemen wachttijden toe en die woningen staan juist in de aantrekkelijker wijken, waardoor de sociale woningen nog meer geconcentreerd raken in de wijken waar ze al zijn. De PvdA maakt zich daar ernstig zorgen over. Hij hoort graag de reactie van de wethouder over de registratie van de leegstand van woningen en de mogelijkheid om daarover afspraken te maken.

De heer **Van Haga** informeert naar de mogelijkheid om aan een zittende huurder een woning te verkopen.

De heer **Fritz** is daar niet principieel op tegen. Het percentage daarvan valt echter heel erg mee. Mevrouw **Ramsodit** vraagt of het de wethouder bekend is dat er zo veel leegstand is.

De heer **Vrugt** memoreert aan zijn motie bij de begroting om bij het leegstandsregister de leegstand na drie maanden aan te melden. Hij hoort graag of dat gebeurt. De motie vroeg actiever huurders aan te dragen. Het mag absoluut niet zo zijn dat corporatiewoningen soms langer dan een jaar leegstaan. Bovendien heeft niet alleen de corporatie, maar ook de gemeente bij het door de heer Sloos genoemde complex in de openbare ruimte geïnvesteerd.

De heer **Van Driel** vindt het opmerkelijk dat het college de signalen over de leegstand niet ontvangt. Leegstand is een slechte zaak, zeker in deze krappe markt. Het stuk vermeldt dat het niet aannemelijk is dat Haarlem onder de grens van 18.000 woningen komt, maar deze ontwikkeling zou wel schadelijk zijn voor de volkshuisvesting. Dat vraagt om een toelichting.

De heer **Van Haga** is voorstander van het verkopen aan zittende huurders. Eigenaren zorgen beter voor hun eigendom. In de particuliere eigendom doet de markt zijn werk en daar is geen leegstand.

De heer **Bol** wijst erop dat verkoop aan huurders lang niet altijd leidt tot grondige opknappbeurten.

Mevrouw **De Leeuw** voegt hieraan toe dat een coöperatie een bepaald blok kan willen opknappen en dan maakt particulier eigendom dat lastig. Bovendien hebben zittende huurders die hun woning kopen, vaak geen geld meer om te investeren in die woning.

De heer **Schrama** wijst erop dat dit beleid wordt opgelegd door het kabinet. In feite geldt dit principe voor alle woningen, niet alleen de sociale. De gemeente moet zich hier dus breed op richten.

De heer **Hiltemann** vindt het heel teleurstellend dat dit kan gebeuren. Het signaal dat de woningen zo lang leegstaan, is helemaal treurig. De gemeente moet proberen daarop zicht te krijgen.

Wethouder Nieuwenburg wijst erop dat het college unaniem tegen de verplichte verkoop van de woningen is. Toch is er kennelijk weinig belangstelling voor. Het minimumaantal van 18.000 sociale woningen in het convenant is beschikbaar. De transitie van sociale huur naar verkoop dient snel te gebeuren. Leegstand is voor het college onacceptabel. Wellicht moet de prijs aangepast worden of de corporatie moet de woning uit de verkoop nemen en weer te huur aanbieden. Het college gaat een nieuw lokaal akkoord maken met de corporaties op basis van de woonvisie en hij zou die voorwaarden daarin willen opnemen. Het kabinet vindt dat de verkoop moet plaatsvinden om de kas van de corporaties te spekken, maar kennelijk is er geen markt voor.

De heer **Mulder** wijst erop dat de leegstand ook speculatief of strategisch kan zijn. Een te groot aanbod zou de prijs kunnen drukken.

Wethouder Nieuwenburg licht toe dat de overwaarde van dergelijke woningen niet groot is.

De heer **Fritz** is blij met de actie van de wethouder, maar de PvdA wil nog graag dat de leegstand in kaart wordt gebracht. Het leegstandsregister kan daarvoor een instrument zijn.

Wethouder Nieuwenburg vraagt die cijfers op.

De **voorzitter** concludeert dat hiermee dit punt voldoende is besproken.

12. Economische Agenda 2012-2016 Haarlem vitaal en ondernemend

Mevrouw **Van Zetten** vindt dat de nota korter had gekund. Haarlem is een goede woonstad. D66 vindt kwaliteit van onderwijs een belangrijke vestigingswaarde en daarvoor is te weinig aandacht. Vrijheid van schoolkeuze is een belangrijk punt. Dat geldt ook voor de bereikbaarheid. Die dient een hoge prioriteit te krijgen. Het station is minder goed bereikbaar geworden.

Mevrouw **Ramsodit** vraagt naar de duidelijkheid van gemeentelijk beleid en regelgeving. In de Kadernota 2010-2014 zou daarmee aan de slag worden gegaan en zij vraagt of daarin nu verbetering te zien is.

De heer **Schrama** vraagt in hoeverre het positieve geluid uit deze Economische Agenda terugkomt in de kadernota.

Wethouder Nieuwenburg meldt dat rond deregulering geen recente meting is gedaan. Binnenkort komt de evaluatie van deregulering van het programma in deze commissie. Dan komen ook de instrumenten die de gemeente toepast, ter sprake. De randvoorwaarden om de stad economisch vooruit te helpen onderschrijft het college van harte. Die staan in deze nota. Bereikbaarheid heeft een zeer hoge urgentie. De commissie Samenleving heeft hij een startnotitie Onderwijs in het vooruitzicht gesteld. Vrijheid van keuze is dé prioriteit, maar die is wel voorwaardelijk aan een aantal andere zaken. Rond de loting bestaat binnenkort meer inzicht, maar de eerste signalen zijn positief.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende besproken is.

13. Resultaat haalbaarheidsonderzoek Woonhotel

Dit agendapunt schuift door naar de vergadering van 5 of 12 april.

14. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering om 23.05 uur.