

## VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 24 MEI 2012 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

### **Aanwezig de leden:**

De heren D.A. Bol (GroenLinks), G.B. van Driel (CDA), J. Fritz (PvdA), W. van Haga (VVD), R.H.C. Hiltemann (SP), E. de Iongh (D66), L.J. Mulder (GroenLinks), C.J. Schrama (Haarlem Plus) en de dames I. Crul (Actiepartij), F. de Leeuw (OPH), M. Otten (Trots) en L. van Zetten (D66)

**Afwezig:** de heer B. Jonkers (SP), mevrouw A. Ramsodit (PvdA), de heer E. Veen (VVD) en de heer J.J. Visser (CDA)

### **Mede aanwezig:**

Mevrouw M. Blaauboer (griffier), de heren E. Cassee (wethouder), P. Heiligers (wethouder) en R. Schaart (voorzitter)

**Verslag:** Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening**

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- **Wethouder Heiligers** deelt mee dat de kunstenaar Hans de Bruin eergisteren is overleden. Hij heeft een bijzondere rol gespeeld voor de kunstsector en de kunstevenementen in de stad Haarlem.
- Er is bericht van verhindering van de heer Jonkers, mevrouw Ramsodit en de heer Visser.
- Op woensdag 6 juni aanstaande vindt een ABC-sessie over de Structuurvisie Openbare ruimte plaats van 18.00 tot 19.30 uur voor de commissies Beheer en Ontwikkeling. De secretaris laat een aanmeldingslijst rondgaan. Voor broodjes wordt gezorgd.
- De nota Ruimtelijke kwaliteit komt binnenkort beschikbaar voor behandeling in de commissie Ontwikkeling op 14 of 21 juni aanstaande. De commissie Beheer wordt hierbij uitgenodigd.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden**

De heer Van den Raadt is gemotiveerd door de tekst van wethouder Nieuwenburg over de woonvisie Haarlem duurzaam ongedeelde woonstad. De woonvisie is van en voor alle Haarlemmers en die moet aansluiten bij de ontwikkelingen in de samenleving. Haarlem moet op een creatieve en innovatieve manier omgaan met de beschikbare ruimte. De heer Van den Raadt heeft een motie opgesteld om te kijken of EPS – Expanded Polystyrene SE 100 - gebruikt kan worden bij de bouw van woningen. EPS heeft als voordeel dat de bouwtijd korter is, dat het energieverbruik van die woningen tot wel 60% lager is, dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot lager is, dat het natuurlijke grondstoffen bespaart en bovendien goedkoper en recyclebaar is. Op YouTube staat het filmpje ‘piepschuim huis’. De EPS-huizen worden gebouwd op een stalen skelet. Ze wegen 30.000 kg.

De heer **Schrama** vindt het een zeer bruikbaar initiatief. Het is absoluut een goed voorstel.

De **voorzitter** bedankt de inspreker voor zijn inbreng.

### **3. Revue – vaststellen agenda**

Punt 8, Ontwerpbestemmingsplan 1<sup>e</sup> herziening Binnenduinrand, komt terug in de volgende fase. De agenda wordt vastgesteld.

#### 4. Conceptverslag van de vergadering van 26 april 2012

Bladzijde 3, n.a.v. de zaak Van Boekel informeert de heer **Van Haga** naar het resultaat van de bespreking in het college. Wethouder Van Doorn zou de uitslag nog toelichten in de commissie. De **voorzitter** zal de wethouder vragen de commissie te komen inlichten.

Bladzijde 6, de opmerking van de heer Bol over het opknappen van de Grote Markt was cynisch bedoeld, maar zijn zorgen zijn wel degelijk serieus. ‘Fantastisch’ tussen aanhalingstekens plaatsen.

Het verslag wordt vastgesteld.

#### 5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

#### 6. Startnotitie Cultuurnota Haarlem 2013-2016

De heer **Bol** vindt cultuur belangrijk voor de stad. De nota moet niet alleen uit woorden, maar ook uit daden bestaan. Naast talentontwikkeling vindt GroenLinks sociale cohesie en participatie zeer belangrijk. In dat kader vraagt de heer Bol wat er is gebeurd met het advies uit 2008 van de SAMS over participatie. Hij wijst op de vele particuliere initiatieven en hij vraagt wat de gemeente gaat doen om de particuliere initiatieven te faciliteren zonder dat het de gemeente veel geld kost. Wellicht kan een koppeling met Haarlem Promotie worden gemaakt. Haarlem is ook rijk aan wereldmuziek. Initiatieven hiervoor draaien voor een groot deel op vrijwilligers. Hij hoopt dat de gemeente daarbij een rol kan spelen. De heer Bol is blij met het broedplaatsenbeleid, maar een aantal plaatsen dreigt te verdwijnen of is al weg. GroenLinks ziet graag dat de gemeente initiatief neemt om ruimtes beschikbaar te stellen. Het is belangrijk de blik naar buiten te richten, naar de metropoolregio Amsterdam, de zustersteden en misschien kan het tripje naar Gent een impuls vormen om te bezien hoe er Europees geld kan worden gerealiseerd. Hij hoort graag hoe het met het Europese project staat. Het moet een gemeentelijke taak zijn burgers te stimuleren (financiële) bedreigingen om te zetten in kansen.

Mevrouw **Van Zetten** wijst erop dat Haarlem een plaats is gezakt in de ranglijst van de atlas van Nederlandse gemeenten. Haarlem scoort hoog op de cultuursector, maar ze scoort wat lager op bereikbaarheid van de culturele voorzieningen. De bereikbaarheid voor de auto en van de trein verdient dus aandacht. De cultuurnota is in feite een startnotitie met zeven punten waarop het college aan de slag gaat. D66 vindt de nota nog vrij vaag. Er staan nogal wat clichés in. Haarlem stimuleert het ondernemerschap in de cultuursector. De Philharmonie heeft al aangegeven dat ze graag bij congressen iets zou willen regelen met parkeerplaatsen, maar de gemeente wil daaraan niet meewerken. Ze spoort de gemeente aan dat wel te doen en ze wacht het resultaat van het overleg met de stad af.

De heer **Fritz** wijst erop dat normaal gesproken startnotities geen adviesstukken zijn. Hij stelt voor de notitie alleen te bespreken zodat de wethouder ermee aan de slag kan. De PvdA heeft drie speerpunten in het cultuurbeleid: cultuur voor iedereen, innovatie en het economisch belang. Uit een recent onderzoek is gebleken hoe belangrijk de cultuur is voor de Haarlemse economie. Een hoog percentage banen zit in deze sector. Als op deze sector wordt gekort, hakt dat er fors in. Cultuur voor iedereen ziet de heer Fritz nog onvoldoende terug in de nota. Hij zou de subsidiediscussie niet opnieuw willen voeren, maar hij zou zaken wel slimmer willen aanpakken (zaalverhuur, sluitingstijden, gebouwbeheer). De heer **Hiltemann** benadrukt dat dit een startnotitie is. De SP mist in de notitie hoe cultuur betaalbaar blijft en hij vraagt dat mee te nemen bij de discussie in de stad.

Mevrouw **Crul** ziet dat er sprake is van een optelsom van bezuinigingen. Ze is benieuwd naar de keuzes die moeten worden gedaan. Cultureel ondernemerschap vormt een aandachtspunt. Niet iedere kunstenaar is een ondernemer en de Actiepartij vreest dat mensen ondergesneeuwd raken. Veel cultuur is niet commercieel. Verschillende kunstinstellingen verdwijnen. In de notitie moet aangestipt worden dat daar iets mee moet gebeuren. Er wordt gesproken over relaties met grotere instellingen en daarover hoort ze graag meer. Bij de Philharmonie die veel subsidie krijgt, is sprake van oneerlijke concurrentie. Men wil dingen doen die in feite commercieel zijn.

De heer **De Iongh** licht toe dat de Philharmonie en het Patronaat een concurrent van Amsterdam zijn. Als die instellingen door de aanpassingen meer geld kunnen verdienen, blijven ze overeind.

De heer **Van Haga** wijst op de verschillende voorbeelden waarbij grote vorderingen gemaakt werden zoals bij De Vishal. Als de gemeente geen subsidie meer verstrekt, is er daadwerkelijk sprake van echte concurrentie.

Mevrouw **Crul** vindt dat gesubsidieerde instellingen zich niet moeten begeven op een markt die daarvoor niet is bedoeld. Alle subsidies afschaffen is onzin. Wellicht kan de subsidie beter gespreid worden over alle goede initiatieven in de stad.

De heer **Schrama** heeft de startnotitie met stijgende verbazing gelezen. Een doelstelling betekent dat men iets wil bereiken, maar in de notitie staan vooral beweringen waarmee je het al dan niet eens kunt zijn. De enige echte doelstelling is dat er wordt ingezet op talentontwikkeling. Er is geen beleid, er zijn geen doelstellingen en er wordt geen actie ondernomen. De notitie moet beleid bevatten voor de komende jaren.

De heer **Van Haga** vindt de startnotitie prima. De VVD vindt het belangrijk verantwoordelijkheid te nemen voor de uiteindelijke nota. De gemeente moet blijven zorgen voor al die mooie instellingen die moeten blijven bestaan. De toegankelijkheid is belangrijk, maar de vraag is wel hoe alles gefinancierd gaat worden. Cultureel ondernemerschap past daarbij en de overgang van overheidsfinanciering naar particuliere ondersteuning komt de continuïteit ten goede. De economische insteek is goed. De Vishal is een goed voorbeeld van een mogelijke commerciële invalshoek. Subsidie is belangrijk voor grote instellingen zoals het Frans Hals Museum en minder voor kleinere zaken zoals een zangkoortje. De discussie spitst zich toe op wie er financiert. Het zou mooi zijn als er een betere mix komt van overheidsfinanciering en meer verantwoordelijkheid bij particulieren. Wat de VVD betreft treedt daar een verschuiving op.

De heer **Schrama** benadrukt dat het hier gaat om lokale politiek en een lokale startnotitie.

De heer **Bol** wijst op de vele particuliere initiatieven op diverse gebieden met of zonder subsidie.

De heer **Fritz** destilleert uit de woorden van de VVD dat het gemeentelijk cultuurbudget wel omlaag kan.

De heer **Van Haga** legt uit dat er meer privaat geld en minder overheidsgeld naar culturele instellingen moet gaan.

De heer **Van Driel** kan zich voor een groot deel vinden in de verzakelijkte doelstelling en de rol van de gemeente. Wel waakt het CDA voor verschraling. Het sociale aspect van cultuur wordt nu verlaten. Hij verzoekt de visie op cultuur niet onnodig te verschralen tot deze zakelijke, economische visie. Vier cultuurpodia vormen de kern en het CDA hoort graag de visie van de wethouder over het oneindig subsidiëren van deze podia.

**Wethouder Heilegers** benadrukt nog eens dat dit een startnotitie is met de onderwerpen die in de cultuurnota 2013-2016 aan de orde moeten komen. De daadwerkelijke nota moet nog komen. De startnotitie is ook bedoeld om ideeën te toetsen. Uiteraard spreekt de gemeente binnenkort met de instellingen.

De heer **Fritz** vindt het beter de startnotitie niet vast te stellen, maar te bespreken.

**Wethouder Heilegers** roept op dit stuk als een discussienota te beschouwen. De input van de commissie gebruikt hij om invulling te geven aan de daadwerkelijke nota. Deze startnotitie gaat niet naar de raad. De input uit zowel de stad als de commissie neemt hij mee voor de definitieve versie. Aanpalende beleidsterreinen als bereikbaarheid, economisch belang en inzet van vrijwilligers neemt de wethouder mee. Het staat niet ter discussie het subsidiebedrag volgend jaar te verlagen, maar er zijn wel verschuivingen mogelijk. Uiteraard zit er nog multiculturaliteit en sociale cohesie in de notitie, maar er mag ook een ondernemende gedachte in zitten. Het college wil ondernemerschap graag stimuleren. Gent is genoemd en dat zou inderdaad een nieuwe beweging in het kader van samenwerking kunnen zijn. Over EFRO in de Waarderpolder is iedereen wel tevreden. Cultuur is voor iedereen bedoeld. Op cultuureducatie zet de wethouder sterk in. Kijkend naar de cijfers van de grote podia wordt duidelijk dat die podia niet als zelfstandige onderneming kunnen draaien.

Haarlem heeft een goed productieklimaat. Voor een deel zijn gelden voor het Productiehuis beschikbaar gesteld om de Toneelschuur te helpen en het productiehuis heeft aangegeven daarmee de doorstart te kunnen maken. Bij het Teylers Museum was al wel bekend dat er gemiddeld 10% gekort zou worden en dat blijkt nu 11,1% te zijn. Het budget is per begrotingsjaar aan de orde. Daaraan valt niet te tornen. Over de subsidiegelden zijn afspraken gemaakt voor het komende jaar. Die bedragen worden ieder jaar vastgesteld.

Wethouder Heiliegers gebruikt de opmerkingen van de commissie voor de nota.

De **voorzitter** bedankt de wethouder voor zijn inbreng. Hiermee is dit punt voldoende besproken.

### **7. Kredietaanvraag achterstallig onderhoud 't Pand 2**

De heer **Schrama** wijst erop dat de aannemers graag aan de slag willen en de prijzen moeten dus interessant zijn. Hij ziet echter een zeer hoog bedrag bij de offerte en krijgt daarop graag een toelichting. Hij hoort graag hoeveel offertes er lagen en waarom het college voor deze heeft gekozen.

**Wethouder Cassee** beschouwt dit als een technische vraag. Hij gaat die informatie na.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk naar de raad gaat.

### **8. Ontwerpbestemmingsplan 1<sup>e</sup> herziening Binnenduinrand**

Dit punt komt terug in de volgende fase.

### **9. Wabo-projectbesluit en omgevingsvergunning Spaarne 11A**

De heer **Schrama** heeft er eerder bij de bespreking van de Burgwal op gewezen dat het Teylers Museum een Unesco-monument zal worden. Het zicht daarop mag niet weggenomen worden door nieuwe ontwikkelingen. Zonder gebruik te maken van de verklaring van geen bedenkingen komt er een bouwwerk met een horecabestemming. Er wordt dus wel een vergunning afgegeven. Hij hoort graag wat de reden daarvan is.

De heer **Van Driel** heeft een aantal technische vragen gesteld. Hij concludeert dat het niet allemaal is zoals het hoort. Het is toch dubieus om een tijdelijk gebruik toe te staan voor iets dat eigenlijk een permanente behoefte heeft. De bestaande situatie wordt nu tijdelijk opgelost totdat er een nieuw bestemmingsplan is.

**Wethouder Cassee** verduidelijkt dat het college met de tijdelijke vergunning beoogt iets te regelen dat bij het bestemmingsplan wel of juist niet definitief geregeld wordt. De wethouder deelt de zorg voor het Unesco-monument. Het proces dat het college volgt is niet van invloed op de aanvraag voor het monument.

### **10. Agenda komende commissievergadering(en)**

- Verkoop Ruychaverstraat 20-36
- Ontwerpuitwerkingsplan Scheepmakerskwartier fase 1
- Ontwerpgebiedsvisie Europawijk Noord vrijgeven voor inspraak
- Plan van aanpak Ontwikkelingsperspectief Binnenduinrand
- Brief d.d. 21 mei van wethouder Cassee over de rode contour Schoteroog (op verzoek van de heer Mulder)

### **11. Rondvraag**

De heer **Fritz** informeert naar de situatie rond het Teylers Museum en de plannen van de gemeente.

**Wethouder Heiligers** meldt dat het college het Teylers Museum een warm hart toedraagt. Financiering vindt voor een groot deel plaats vanuit het Rijk. Het college is in gesprek met het museum. De wethouder heeft aangeboden een ondersteuning te doen vanuit de stad, maar het museum bepaalt het moment.

Mevrouw **Van Zetten** wijst erop dat er volgende week enkele artikelen verschijnen rond het Hildebrandmonument. Ze hoort graag hoe het daarmee staat.

**Wethouder Heiligers** meldt dat al die beelden gescand worden door de Adviesgroep van Kior (Kunst in de openbare ruimte). Dat is bijna klaar waarna bespreking in het college volgt. Daarna wordt de informatie openbaar gemaakt aan de raad en aan de media. Dat gebeurt nog voor de zomer.

De heer **Bol** hoorde van mevrouw Lalleman dat in de klankbordgroep over het Scheepmakerskwartier de vertegenwoordiger van De Principaal heeft gezegd dat er geen haven komt als er te weinig huizen verkocht worden.

**Wethouder Cassee** is bekend met de zorg van mevrouw Lalleman. Er kan echter geen sprake zijn van een haven die er niet komt. Het plan is besproken en aangepast. Als de haven na de knip wordt losgelaten, trekt de wethouder het plan terug.

## **12. Sluiting**

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 21.30 uur.