

## VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 7 APRIL 2011 VAN DE COMMISSIE BEHEER

### **Aanwezig de leden:**

De heren Baaijens (Actiepartij), Boer (VVD), Van der Bruggen (PvdA), Catsman (CDA), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (SP), Marselje (D66), Van den Raadt (Trots), Schaart (PvdA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Visser (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Pippel (D66) en Schopman (PvdA)

**Afwezig:** Van Haga (VVD) en Schouten (SP)

### **Mede aanwezig:**

De dames M. Blaauboer (griffier), L. van Zetten (voorzitter) en de heren E. Cassee (wethouder) en R. van Doorn (wethouder)

**Verslag:** Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening**

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Wethouder Van Doorn heeft een voorstel gedaan voor een raadsmarkt over digitaal bezoekersparkeren. Gedacht wordt – onder voorbehoud - aan 21 april.
- Volgende week donderdag 14 april heeft de raad de toer over ecologie op het programma staan van 14.00 tot 16.30 uur. De start is bij het stadhuis.
- Op donderdagmiddag 12 mei vindt in principe van 16.00 tot 17.30 uur de wandeling door de Haarlemmerhout plaats met beheerder Fred van Klaveren.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden**

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

### **3. Revue – vaststellen agenda**

De punten voor wethouder Van Doorn komen eerst aan de orde; de punten voor wethouder Cassee volgen daarna. Op verzoek van de PvdA wordt het agendapunt over de doe-tuinen naar 28 april verschoven.

De agenda wordt vastgesteld.

### **4. Conceptverslagen van de vergaderingen van 10, 17 en 24 maart 2011**

*10 maart:*

Het verslag van de raadsmarkt Regionale Bereikbaarheidsvisie wordt vastgesteld.

*17 maart:*

Bladzijde 2, onderaan, laatste zin wijzigen: De fractie heeft er geen bezwaar tegen...

Bladzijde 7, punt 10, toevoegen: “Er zouden prestatieplannen kunnen worden geformuleerd met de organisaties die wettelijke taken uitvoeren voor de gemeente Haarlem.”

Bladzijde 9, n.a.v.: De heer **Van de Manakker** informeert of wethouder Van der Hoek al heeft geïnformeerd naar het tijdpad bij de nieuwbouw van het Vogelhospitaal.

**Wethouder Van Doorn** geeft aan dat er nog niets naders bekend is.

Het verslag van de vergadering van de commissie Beheer van 17 maart wordt vastgesteld.

24 maart:

Bladzijde 8, n.a.v.: De heer **Van de Manakker** vraagt wethouder Van Doorn hoe het staat met zijn navraag over de ongewenste activiteiten in verband met de ontbrekende straatverlichting aan de Waddenstraat.

**Wethouder Van Doorn** heeft nog geen terugkoppeling gekregen, maar zal die per mail doorgeven. Bladzijde 8, n.a.v.: De heer **Schaart** meldt dat de bloembakken op de Belgiëlaan vandaag verwijderd zouden worden. De Noorwegenlaan wordt met twee soorten klinkers bestraat. Hergebruik is in principe prima, maar het resultaat is nu niet fraai, omdat er nog witte parkeerstrepen op de klinkers staan. Daarop zou men toch moeten letten.

De opmerking over bijeenkomsten verschuiven van de maandagavond naar de donderdagavond was uiteraard gekscherend bedoeld.

Het verslag van de vergadering van 24 maart wordt vastgesteld.

## 5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

De heer **Van den Raadt** meldt dat hij eerder uit de vergadering vertrekt om de overwinning van de heer Hagen in Alkmaar te vieren.

**Wethouder Van Doorn** meldt dat er inmiddels zeven aanvragen zijn binnengekomen voor openbare laadpalen voor elektrische voertuigen.

## 6. Brief van wethouder Van Doorn van 1 maart 2011 inzake motie vreemd “Schuinparkeren Schouwtjeslaan”

Mevrouw Van Lierop, bewoonster van het smalste deel van de Schouwtjeslaan, spreekt in. Er is sinds 1962 nog nooit een ongeluk gebeurd, terwijl er sinds de jaren zeventig toch heel veel busverkeer door de straat rijdt. Schuinparkeren en langsparkeren slokt vijf parkeerplaatsen op. Er is veel bedrijvigheid in de Schouwtjeslaan en minder parkeerplaatsen leidt tot nog meer parkeerproblemen. Bovendien zal het verkeer op slechts 90 cm van de gevel verwijderd rijden. Als het fietspad er komt, slokt dat nog eens acht parkeerplaatsen op. Mevrouw Van Lierop roept de raad op de straat te laten zoals die nu is.

Mevrouw Nardelli, eveneens bewoonster van de Schouwtjeslaan, wijst erop dat er verschrikkelijk veel verkeer door deze smalle straat met zeer smal trottoir rijdt. Parkeren vormt een serieus probleem. Het fietspad komt achter de schuingeparkeerde auto's en dat zal leiden tot verkeersonveiligheid bij het uitrijden. De Schouwtjeslaan is een sluiproute; een snelheidsbeperking is nodig.

De heer Straesser, voorzitter van de Werkgroep Schouwtjeslaan, meldt dat de parkeerdruk in de Schouwtjeslaan sedert de herinrichting van de Wagenweg is toegenomen en dat er niets klopt van de officiële normen en voorschriften. Bij het huidige definitieve ontwerp verdwijnen weer zeven parkeerplaatsen, maar door schuinparkeren wordt dat beperkt tot twee. Buurtbewoners pleiten dan ook voor het legaliseren van het bestaande schuinparkeren. Ook propageren zij de fietsstrook aan weerskanten. Het straatprofiel staat deze oplossing toe. De wethouder heeft aangegeven dat wat de buurt wil, onmogelijk is. Het zou tot onveiligheid leiden, maar in andere buurten gebeurt het wel. De wethouder geeft aan dat schuinparkeren wel mogelijk is wanneer één fietsstrook vervalt en de Werkgroep Schouwtjeslaan vindt dat alternatief aanvaardbaar, want de parkeerdruk zal nog verder toenemen en onnodige vermindering van parkeerplaatsen is niet aan de orde.

*Vragen uit de commissie:*

De heer **Marselje** hoort het pleidooi voor fietsverkeer in twee richtingen en schuinparkeren. De geplande parkeerplaatsen aan de overkant kunnen dan niet worden uitgevoerd en dat leidt wel degelijk tot verlies van vijf parkeerplaatsen aan de overkant.

De heer Straesser verzekert dat dit niet het geval is.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

Het **CDA** heeft van de wethouder gehoord dat de aangenomen motie onuitvoerbaar is. Iedereen is gewend geraakt aan de huidige situatie en elke wijziging stuit op weerstand. Veiligheid vormt een legitiem argument, maar volgens de buurt is de veiligheid niet in het geding. De noodzaak voor het parkeren is echter wel aangetoond.

De **PvdA** wijst op de motie om het schuinparkeren in de Schouwtjeslaan te behouden. Dat is al jarenlang de praktijk. De veiligheid van de fietsers wordt beter gewaarborgd door het aanbrengen van rood asfalt. De meerderheid van de bewoners verzoekt dringend dat schuinparkeren te behouden, want wonen en bedrijvigheid vragen om parkeerplaatsen. De motie werd aangenomen, maar bij nader inzicht meent de wethouder dat de veiligheid van fietsers in het geding komt. In de raad is besloten tot twee rode fietspaden met fietsvignet. De wethouder geeft de voorkeur aan langsparkeren, maar dat vraagt meer parkeerruimte. De gemeente neemt de uitdrukkelijke wens van de bewoners van de Schouwtjeslaan niet mee. De heer **Kruisman** merkt bij interruptie op dat de gevel uitsteekt en dat die de automobilisten het zicht op de fietsers beneemt.

De heer **Marselje** wijst erop dat de verschillende situaties in de stad niet vergelijkbaar zijn en bovendien zullen twee fietspaden nog meer parkeerplekken doen verdwijnen.

De **PvdA** doet een dringend beroep op de wethouder om de motie alsnog uit te voeren.

**D66** wijst erop dat de fietsers ruimte in twee richtingen nodig hebben, maar de bewoners hebben behoefte aan parkeerruimte en daartussen moet de raad manoeuvreren. Als er wel een tweede fietspad komt, verdwijnen er vijf illegale parkeerplaatsen, maar het aantal legale parkeerplaatsen neemt toe. **D66** is voorstander van fietsverkeer in twee richtingen met een maximaal aantal parkeerplekken. Dat betekent geen schuinparkeren.

De **SP** stelt voor dat de initiatiefnemers van de motie met een nieuwe motie komen, omdat de huidige motie onuitvoerbaar blijkt.

**Wethouder Van Doorn** licht toe dat het absoluut ongebruikelijk is dat een college een aangenomen motie van de raad niet wil uitvoeren. Het college heeft de raad adequaat geïnformeerd over de onuitvoerbaarheid. Wethouder Van Doorn heeft nu geen nieuwe argumenten gehoord. Het college hanteert een vigerend beleid. Alles is gedaan om het aantal legale parkeerplaatsen te handhaven. Het aantal illegale parkeerplaatsen is niet meegenomen in de overwegingen en dat is ook niet aan de orde. Het fietsverkeer zal nog verder toenemen in de loop der jaren. De gemeente laat de veiligheid prevaleren en daarom houdt de wethouder vast aan het niet uitvoeren van deze motie op grond van de argumenten die hij in zijn brief heeft verwoord.

*Tweede termijn:*

De **PvdA** is van mening dat ze met de motie beide belangengroepen kan dienen. De illegale parkeerplaatsen worden nu wel toegestaan. Als de veiligheid prevaleert, dan is het onbegrijpelijk dat er in andere straten wel voor haaksparkeren wordt gekozen.

Het **CDA** voorspelt dat er in een raadsvergadering niets nieuws aan de orde zal komen, maar de raad houdt vast aan de mogelijkheid voor schuinparkeren. Er is sprake van een beperkte hoeveelheid openbare ruimte en dan is het niet van belang of de plekken legaal of illegaal zijn.

**D66** ziet graag vóór de collegebehandeling een kaartje waarop het schuinparkeren wordt gecombineerd met een fietspad aan twee zijden.

**Trots** ziet graag een overzicht van het aantal verkeersongelukken vóór de raadsvergadering.

**Haarlem Plus** wijst erop dat de werkgroep zelf heeft aangegeven dat ze openstaat voor een compromis: schuinparkeren met één fietspad. Dat is het overwegen waard.

**Wethouder Van Doorn** vindt het niet passend om het aantal illegale parkeerplaatsen mee te tellen in de vergelijking tussen de huidige en de nieuw te realiseren parkeerplaatsen. Haaksparkeren levert een andere veiligheidssituatie op dan schuinparkeren. Hij wijst op het effect van de motie: een onveiligere situatie en daarvoor is de gemeente verantwoordelijk. Verkeersonveiligheid wordt anders bij legale voorzieningen dan wanneer er sprake is van illegaliteit. Weggebruikers claimen in het eerste geval hun

recht. De wethouder heeft voor deze reconstructie gekozen om juist het fietsverkeer te verbeteren. Ook daarom is hij geen voorstander van het laten vallen van tweerichtingverkeer voor fietsers.

De **voorzitter** concludeert dat de partijen elkaar niet vinden. Het college kan een motie vreemd verwachten.

#### **7. Brief van wethouder Van Doorn van 24 februari 2011 inzake opheffen halte L. Springerlaan, tellingen buslijn 2**

Mevrouw Lodewijks vreest het opheffen van de halte aan de Springerlaan. Ook zij heeft busreizigers geteld en dat aantal komt niet overeen met de tellingen van de gemeente. De halte staat in een buurt met veel 55+'ers die intensief gebruik maken van de bus. De in- en uitstap is op veel plaatsen lastig. Het lijkt eerder een bezuinigingsactie. Mevrouw Lodewijks zou het erg betreuren wanneer deze halte wordt opgeheven. Desgevraagd geeft ze aan dat de halte verschoven kan worden naar een recht stuk. Zij telt met een zekere regelmaat al vanaf juni vorig jaar.

De **voorzitter** bedankt mevrouw Lodewijks voor haar bijdrage.

**OPH** vindt de halte belangrijk gezien de onmiddellijke nabijheid van het Reinaldahuis.

De **Actiepartij** doet een dringend beroep op de wethouder om deze bushalte te laten voortbestaan. Er wonen veel mensen rond de halte die hiervan gebruik willen maken. Bovendien wil de gemeente volgens het coalitieakkoord het gebruik van het ov propageren. Als de halte enkele meters verschoven kan worden, kan de eenvoudige in- en uitstap gehandhaafd blijven.

**GroenLinks** wijst eveneens op het coalitieakkoord. Het gaat hier om de enige bus in de wijk en het is dus belangrijk dat mensen de gelegenheid krijgen daar in of uit te stappen. Als de gemeente wil besparen op de kosten voor de verhoogde stoep, kan de halte verlegd worden.

**D66** hoort dat bewoners andere telresultaten hebben dan de gemeente. Het moment van de telling kan van invloed zijn geweest. Het coalitieprogramma promoot het gebruik van het ov en als de halte enkele meters verschoven kan worden, moet die toch behouden kunnen blijven.

De **SP** is onder de indruk van de regelmatige tellingen van de inspreekster.

**Wethouder Van Doorn** wijst op de alternatieve haltes in de buurt. Van specifiek deze halte wordt aanzienlijk minder gebruik gemaakt dan van andere haltes. Handhaving van deze halte kost 20.000 euro extra en dat geld is er niet. Als de raad toch vasthoudt aan deze halte, dan komt die weer ter discussie wanneer de bezuinigingen van de Provincie aan de orde zijn. Dan wordt immers naar de hele lijnvoering en de frequentie gekeken. Volgens de wethouder is het op de langere termijn verstandiger om deze halte op te heffen om het ov in deze wijk in stand te houden.

*Tweede termijn:*

**Trots** vraagt hoeveel het oplevert wanneer deze bushalte verdwijnt. Nu gaat het om het opheffen van de halte met de minste instappers en Trots vraagt of dat voor elke buslijn in Haarlem gaat gelden. Trots is nieuwsgierig naar wat het opheffen zal opleveren en hoort graag of dit algemeen beleid wordt. Het tijdstip van de telling kan een rol hebben gespeeld.

**D66** vindt het vreemd dat de handhaving van de halte überhaupt ter discussie staat, omdat het om een reconstructie gaat.

**GroenLinks** vraagt of het een optie is te wachten tot 2012.

**Wethouder Van Doorn** bevestigt dat de gemeente het ov zo goed mogelijk in stand wil houden. Opheffen van de halte levert op dat de gemeente nu geen extra uitgave hoeft te doen. Een deel van de passagiers zal van een andere lijn gebruik gaan maken. Het algemeen beleid hangt af van de activiteiten van de Provincie als het gaat om het loslaten van de bezuinigingsdoelstellingen op het ov in Haarlem. Lijnen die het minst gebruikt worden, komen het eerst ter discussie te staan. Als de commissie unaniem

van oordeel is dat deze halte gehandhaafd moet blijven, neemt de commissie het risico dat deze lijn onderdeel wordt van de discussie met de Provincie in 2012. Wethouder Van Doorn kiest niet voor dat risico. Bij de kostenrekening is de gemeente ervan uitgegaan dat deze halte zou verdwijnen, dus het gaat wel degelijk om een extra kostenpost boven op de vastgestelde rekening. De tellingen zijn gehouden op verzoek van D66 op grond van raadsragen. Het was al langer bekend dat er weinig gebruik werd gemaakt van de halte. Wethouder Van Doorn is bang dat met de korting van de Provincie op het ov in 2012 de hele lijn ter discussie komt. Lijn 2 heeft delen die goed gebruikt worden, maar bepaalde onderdelen ervan niet en dat kan gevolgen hebben voor de frequentie van de lijn.

**D66** is er niet van overtuigd dat opheffing van de halte zal leiden tot opheffen van de lijn en D66 neemt het mee terug naar de fractie.

De **voorzitter** constateert dat de commissieleden dit onderwerp mee terugnemen naar hun fracties.

- pauze -

### **8. Brief van B en W van 17 maart 2011 inzake Haarlem Hopper**

**D66** wijst op de motie vreemd vorige week, waarbij de raad het college opdroeg zelf met financiering voor de Haarlem Hopper te komen. De motie is aangenomen. De Appelaar gaat eerder open en mevrouw Pippel vraagt wat dat betekent voor de Haarlem Hopper. Ze hoort graag of de wethouder tevreden is met de Hopper en wat de ambitie van de wethouder is.

De **VVD** is benieuwd naar de uitkomst van de evaluatie over twee weken. Als de Hopper geen succes blijkt, zou het geld aan parkeerkaarten worden besteed. Dat lijkt nuttig, want dan komen de inkomsten bij de gemeente terecht.

**GroenLinks** vindt de wijze waarop B en W de introductie van Haarlem Hopper aan de raad heeft verzorgd, ongehoord. Eerdere projecten zijn niet geslaagd en kennelijk heeft de gemeente daarvan niet geleerd. Door de onbereikbaarheid van de stad zouden klanten uit de regio niet meer naar Haarlem komen. En dan zou het terecht zijn dat financiering in de regio gezocht wordt, of bij de verzekering. Dat is echter niet gelukt en nu betaalt de Haarlemse belastingbetaler. Bij een volgende gelegenheid dient het college beter na te denken over dit soort aangelegenheden en de juiste procedurele weg te volgen. De **SP** wijst erop dat veel ondernemers inkomsten missen. Het is de verantwoordelijkheid van het college dat het heeft besloten om mee te doen. Navraag maakt duidelijk dat het financieel geen succes is.

De **PvdA** juicht het toe als er onmiddellijk initiatieven worden genomen. Helaas was dat hier niet het geval. Het is niet met de raad besproken en daardoor is de commotie ontstaan. Blijkbaar vindt er geen wekelijkse monitoring plaats. De Haarlem Hopper is eigenlijk een fantastische sightseeing. De financieringsoplossing moet van het college komen. Het ondernemersfonds heeft waarschijnlijk geen middelen voor de benodigde 40.000 euro. Het initiatief mag zo snel mogelijk stoppen en de gemeente kan wel doorgaan met de parkeerkortingsbonnen. Mevrouw Schopman (PvdA) doet de suggestie om de kosten van de Haarlem Hopper onder te brengen bij de portefeuillehouder Economie.

**Wethouder Van Doorn** wijst erop dat de Haarlemse middenstand en de cultuurinstellingen het initiatief voor de Haarlem Hopper hebben genomen. Het college heeft zich hierbij aangesloten, want de gemeente is medeverantwoordelijk voor het oplossen van de gevolgen van de brand in de parkeergarage. Het college wilde een gebaar maken naar de middenstand – ook gezien de economische neergang. Een volledige procedure zou te veel tijd hebben gevraagd. De Haarlem Hopper wordt opgeheven, wanneer De Appelaar naar verwachting half juni weer open gaat. Het college wil het genoemde bedrag besteden aan zowel de Haarlem Hopper als aan het beschikbaar stellen van ruimte in parkeergarages voor het eerste uur. Argument daarvoor is dat er geen overlast op straat komt en een voordeel is dat de Raaks meer bekendheid krijgt in de stad. Die parkeerkaarten leveren weliswaar

omzetsderving op, maar brengen geen kosten met zich mee. Verzekeringsmaatschappijen vergoeden dit soort activiteiten niet. Het college wil de financiering niet bij de berap betrekken, maar in de lopende begroting verwerken op een zodanige wijze dat de pijn zo veel mogelijk verdeeld wordt. Monitoring vindt wekelijks plaats. Er is sprake van stijgend gebruik. In de garages zijn posters opgehangen om het gebruik van de bus te promoten en het effect moet de komende week blijken. De ondernemers hebben een evaluatiemoment afgesproken over twee weken en dan wordt besloten of de Haarlem Hopper wordt doorgezet. Wethouder Van Doorn is tevreden wanneer het aantal gebruikers blijft stijgen. Er worden op dit moment al parkeeruitrijdkaarten uitgedeeld aan de gebruikers van de bus. Mocht de Hopper gestopt worden, dan zal de rest van het geld dat daarmee is gemoeid ook aan parkeeruitrijdkaarten worden besteed. Die worden dan uitgereikt door de ondernemers. De wethouder hoopt geen draaiboek te hoeven maken voor uitval van parkeergarages.

De **voorzitter** concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken.

## **9. Brief van wethouder Cassee van 16 maart inzake nieuwe locaties doe-tuinen**

Dit punt is op verzoek van de PvdA van de agenda gehaald.

## **10. Definitief ontwerp openbare ruimte Slachthuisbuurt-Zuid**

Het **CDA** weet dat het hoekkavel nodig is voor de financiering. Voorlopig wordt dat niet uitgevoerd. De heer **Visser** hoort graag meer over de financiële risico's als de kavel onbebouwd blijft. Het **CDA** stemt wel in.

**GroenLinks** realiseert zich dat het een langdurig en complex proces is geweest om te komen waar men nu is. GroenLinks hoort graag meer over de verkeersafwikkeling in de wijk. Ze hoopt dat het hoekkavel groen zal blijven en hoort graag of er al rekening is gehouden met de ecologie. Het aantal bomen dat terugkomt langs de Schipholweg, is geen voorbeeld van groen in de wijk. Mevrouw **Huysse** ziet graag de Fietsersbond betrokken bij de ontwikkeling van het openbareruimteplan en ze bepleit dat er rekening gehouden wordt bij de inrichting van de Pladellastraat met de doorgaande fietsroute in het rood.

**SP** vindt dat het groenareaal er goed uitziet, mits op de Prins Bernardlaan de bomen blijven staan. De speelplekken voor kinderen zijn prima. De heer **Van de Manakker** vraagt zich af of er wel behoefte is aan een Krajicekcourt. Hij hoort graag hoeveel parkeerplaatsen er in totaal komen.

De **PvdA** weet dat een van de drie hoven formeel pas wordt ingericht in de tweede fase, dus pas over tien jaar. Daarop komt het Krajicekcourt tijdelijk en daarna wordt het ingericht voor een andere doelgroep. Het lijkt zinnig om dat nu al te doen, want het pleintje bij de Graafschapstraat is nu hopeloos. De PvdA wil de hoek op de Prins Bernardlaan graag groen houden, maar het is nodig voor de financiering. De heer **Schaart** is benieuwd naar de inrichting als de kavel wel vrij kan blijven.

**D66** vindt het voorliggende plan een prima plan. D66 heeft altijd bepleit het woonblok bij het Graafschapsplein niet te slopen. Er komen weliswaar veel bomen terug, maar de grootschalige kap van de hoge bomen is toch een verschraling van het groen. De notenbomen in het klimaatbosje vormen een prima symbool, maar ze moeten wel groot genoeg kunnen worden.

**Haarlem Plus** vindt het een mooi ontwerp, maar deelt de zorg voor de kantoorruimte op de hoekkavel. De **VVD** is blij dat dit stuk van Haarlem een aantrekkelijke wijk van Haarlem wordt. De VVD staat kritisch tegenover de plannen voor het Krajicekcourt. Er is veel weerstand. De heer **Boer** hoort graag wat er op het Graafschapsplein gebeurt gedurende de zoektocht naar een andere locatie. Hij hoort graag of bebouwing van de hoekkavel financieel noodzakelijk is. Ook de VVD zou de kavel groen willen houden.

De **Actiepartij** is eveneens tegen bebouwing met kantoorruimte op de hoekkavel. In de regio staan al zo veel kantoren leeg. Het financiële gewin is onbegrijpelijk.

**Wethouder Cassee** ziet dat de zorg over de bebouwing van de hoekkavel breed gedragen wordt. De bestemming bebouwing blijft staan, voor het geval er nergens anders dekking te vinden is. Voordat het college definitief moet besluiten tot bebouwing van de hoekkavel, komt de wethouder daarmee terug

naar de raad. Hij doet er alles aan om dat te voorkomen door zich met name te richten op het gebied dat achter de zuidstrook ligt.

De bereikbaarheidsregisseur heeft gekeken naar de verkeersafwikkeling.

De grootte van de terug te plaatsen bomen zal de wethouder goed in de gaten houden.

De heer Wals, ambtenaar, licht toe dat de bereikbaarheidsregisseur overleg voert met de technische projectleiders van de gemeente en van de corporaties.

Het Krajicekcourt zat niet in het oorspronkelijke plan. Gedacht werd aan het Graafschapsplein, maar dat stuitte op veel weerstand bij de omwonenden. Nu wordt gezocht naar een alternatief. Hij wil graag bekijken of de situatie daar aangepakt kan worden.

Parkeren voor bewoners vindt plaats onder de hoven, maar voor bezoekers in de plint komen 482 parkeerplaatsen volgens de norm 0,4.

Bomen tussen de flats zijn nu weg, want daar wordt straks gebouwd. Er komen wel bomen terug.

Oorspronkelijk zou de Pladellastraat de hoofdontsluiting vormen. Daartegen was veel verzet en nu wordt de Pladellastraat de hoofdfietsontsluiting. Het gaat om een 30 km-zone en dat betekent dat er sprake is van gemengd verkeer. De materialisering is nog niet uitgewerkt.

**Wethouder Cassee** zorgt voorafgaand aan de raad van 21 april a.s. voor een notitie over het rode asfalt en de biotopen in de wijk.

*Tweede termijn:*

**SP** memoreert dat bij aanvang van het plan er sprake was van 100% sociale woningbouw. Dat werd een verhouding van 60-40. Hij vraagt of daar de financiering is gevonden om de hoekkavel groen te laten blijven.

**Wethouder Cassee** meldt dat het probleem nog niet is opgelost.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

## **11. Agenda komende commissievergadering(en)**

- Scenario's beheer openbare ruimte
- Duurzaamheidsprogramma 2011
- Actielijst en jaarplanning
- Voortgangsrapportage uitvoeringsprogramma fietsinfrastructuur op verzoek van de SP
- Tarieven 2011 garageparkeren op verzoek van de Actiepartij
- Laadpalen voor elektrische voertuigen op verzoek van de VVD

## **12. Rondvraag**

Mevrouw **Schopman** informeert naar de resultaten van de evaluatie en naar de voortgang van de ov-fiets. Verder wijst zij op het totaal overbodige voetgangerslicht bij het Houtplein-Grote Houtstraat.

**Wethouder Van Doorn** zorgt ervoor dat de evaluatie van de ov-fiets naar de commissie komt. Het stoplicht is bekend. Verwijderen van het voetgangersstoplicht is een dure aangelegenheid, dus dat heeft geen haast.

De heer **Schaart** wijst erop dat alle bushaltes verhoogd worden, maar alle verlichtingen in die bushaltes werken op dit moment niet meer.

**Wethouder Van Doorn** zal laten nakijken hoe het zit met die verlichting.

De heer **Boer** heeft begrepen dat de tribunes van de Haarlemse voetbalclub nog wel gebruikt worden, terwijl ze zijn afgekeurd.

**Wethouder Van Doorn** weet ervan. Het mag niet. De gemeente ziet erop toe dat er zo min mogelijk gebruik van wordt gemaakt. Ze worden verwijderd zodra er nieuwe planvorming ligt.

De heer **Visser** wijst erop dat gemeenten omzetbelasting verschuldigd zijn voor slagboomparkeren. Hij hoort graag schriftelijk wat de gevolgen daarvan zijn voor de gemeente.

**Wethouder Van Doorn** zorgt voor schriftelijke beantwoording.

De heer **Stapelkamp** hoorde over het draagvlakonderzoek naar belanghebbendenparkeren in het gebied Kleverlaan-Molenaerstraat, maar een straat, een aantal adressen en een viertal bedrijven zijn helemaal niet op de hoogte gesteld.

**Wethouder Van Doorn** zorgt voor schriftelijke beantwoording.

Mevrouw **Pippel** wijst op de toezegging van wethouder Van Doorn op 17 maart om binnen vier weken informatie te geven over de Haarlemmerhout.

**Wethouder Van Doorn** doet de toezegging gestand.

### **13. Sluiting**

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering even voor 20.00 uur.