

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 26 MEI 2011 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Boer (VVD), Catsman (CDA), Hiltmann (SP), Kruisman (GroenLinks), Marselje (D66), Schaart (PvdA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Van den Raadt (Trots), Visser (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), Schopman (PvdA) en De Leeuw-de Kleuver (OPH)

Afwezig:

De heren Baaijens (Actiepartij), Van de Manakker (SP) en Schouten (SP)

Mede aanwezig:

Mevrouw Van Zetten (voorzitter), de heer Cassee (wethouder) en mevrouw Blaauboer (secretaris)

Verslag: H.A.J.M. Schellinx (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.30 uur. Er zijn berichten van verhindering van de heren Baaijens (Actiepartij), Van de Manakker (SP) en Schouten (SP). De heer Hiltmann vertegenwoordigt vanavond de SP.

2. Vaststellen agenda

Mevrouw **De Leeuw** (OPH) deelt mee dat zij zich bij de behandeling van punt 5 van de agenda even zal terugtrekken, omdat zij in de Slachthuisbuurt woont.

Het oorspronkelijk geplande zesde punt (Afsluiting Kruisweg) is van de agenda afgevoerd.

De heer **Marselje** (D66) licht toe dat er van de kant van de insprekers een aantal suggesties zijn gedaan die nog niet zijn becommentarieerd.

In afwachting hiervan wordt de behandeling tot een volgende keer uitgesteld.

3. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er zijn enkel rondvragen voor wethouder Van Doorn, die vanavond niet aanwezig is. Deze worden per mail afgehandeld.

4. Vaststellen definitief ontwerp en kredietaanvraag Fase IIIa (Italiëlaan-Oost) en VII (Laan van Angers) - Integrale vernieuwing openbare ruimte Europawijk-Zuid (IVOREZ)

De heer **Schaart** (PvdA) wijst op de verhoogde kruisvlakken die in de Laan van Angers worden aangebracht. Vanwege de bussen kan hierop toch met een snelheid van vijftig kilometer per uur worden gereden. De fractie betreurt het dat het voorstel van de wijkraad om, ter beperking van de snelheid, een slinger aan te leggen niet is overgenomen. De PvdA constateert ook dat, in verband met de geluidsoverlast, klinkers voor bussen niet altijd de beste bestrating zijn. De fractie vindt het daarom heel belangrijk dat het beste materiaal wordt gekozen.

Mevrouw **Huysse** verklaart dat GroenLinks blij is dat de nadruk wordt gelegd op het autoluw maken en er veel aandacht is voor voetgangers, fietsers en het openbaar vervoer. Ook verheugt het de fractie dat er goed naar de bewoners is geluisterd, zodat er bij de Italiëlaan een goede aansluiting naar de Europaweg komt.

De heer **Schaart** (PvdA) zegt bij interruptie dat ook hij van mening is dat de participatie in de buurt optimaal is uitgevoerd.

Mevrouw **Huysse** somt een groot aantal van de aanstaande verbeteringen op, die ook de veiligheid in de wijk zullen verbeteren. Wel baart het de fractie enigszins zorg dat dit alles alleen mogelijk zal zijn bij een gunstige

aanbesteding. GroenLinks wijst ook op de onderhoudsscenario's, die later nog aan de orde komen. Wat zijn de risico's en hoe worden deze afgedekt als een en ander niet binnen de aanbesteding plaats kan vinden? De fractie is blij met de uitbreiding van het aantal bomen, maar is, vooruitlopend op het ecologisch beleidsplan, bezorgd over de diversiteit. Kan hier nog eens naar worden gekeken?

De heer **Catsman** (CDA) vraagt of het parkeerprobleem bij de winkelstrip van de Italiëlaan is opgelost. Hoe gaat dit in de toekomst lopen?

Mevrouw **De Leeuw** (OPH) vindt het een geweldig plan en is blij dat de mensen gebakken klinkertjes krijgen. Bij de uitvoering leest zij dat fase IIIa van het derde kwartaal 2011 tot het eerste kwartaal van 2012 zijn gepland, maar fase VII pas voor het eerste en tweede kwartaal van 2012. Wordt dit versneld door het beschikbaar stellen van het krediet, of heeft dit zoveel tijd nodig?

De heer **Hiltemann** (SP) vraagt waarom het Yardenterrein is ingedeeld bij Europawijk-Noord. Ook zou de fractie graag nog, eventueel in een besloten gedeelte, het financiële aspect bespreken.

De heer **Boer** (VVD) wijst erop dat Ymere en Pré Wonen hun bijdrage heroverwegen. Welke harde afspraken zijn hierover gemaakt?

De heer **Hiltemann** (SP) zegt dat dit het financiële aspect is waar hij zojuist op doelde.

Mevrouw **Pippel** zegt dat D66 dezelfde vraag heeft als de SP en de VVD. Is de wethouder nog in gesprek met deze corporaties? Komt het met die bijdragen nog goed?

De heer **Stapelkamp** zegt dat Haarlem Plus het plan van harte steunt. De fractie sluit zich verder aan bij de vraag over de corporaties.

De heer **Van den Raadt** (Trots) dacht dat het bomenbeleidsplan al dood was voor het begonnen was. De fractie is daarom blij dat er 94 nieuwe bomen komen. Verder sluit ook Trots zich aan bij de vraag over de corporaties. Is er een convenant gesloten? Wat gebeurt er als er onverhoopt geen sprake is van een aanbestedingsvoordeel?

De heer **Catsman** (CDA) vraagt welke procedure er zal worden gevolgd als het aanbestedingsvoordeel zich niet voordoet en een versobering van het plan noodzakelijk is. Komt een en ander dan terug bij de raad? Gaat het opnieuw de inspraak in?

Reactie van de wethouder:

Wethouder **Cassee** zegt dat de gemeente volop met de corporaties in gesprek is. Hij verklaart alle redenen te hebben om aan te nemen dat het wel goed komt. Op details, zoals de hoogte van bedragen, kan de wethouder later in een besloten vergadering desgewenst nog terugkomen. Het geschatte aanbestedingsvoordeel is op basis van de ervaringen van de afgelopen jaren een conservatieve raming. Mocht dit onverhoopt toch niet gerealiseerd worden, en zou dat leiden tot een versobering, dan is het voorstel om dit eerst in de commissie te bespreken. Mocht de commissie dan vinden dat een nieuwe inspraakprocedure nodig is, dan is dat in principe mogelijk. Maar (gezien de kosten) liever niet, zegt de wethouder. Met betrekking tot de vraag van de heer Schaart over de verhoogde kruisvlakken wijst hij op het antwoord aan inspreker 19 in het stuk (pagina 8). Het is verder gewoon een handhavingprobleem. De fasering in de tijd hangt af van de vordering van de riolering.

De aanwezige **ambtenaar** vult nog aan dat het Yardenterrein om pragmatische redenen bij Noord is ingedeeld, en niet bij Zuid. Toen Yarden twee jaar geleden aankondigde te zullen vertrekken was het project Europaweg-Zuid al in volle gang, terwijl Europaweg-Noord toen nog in voorbereiding was.

Mevrouw **Huysse** (GroenLinks) is benieuwd of er ecologisch nog iets te regelen valt in de wijk.

De heer **Van den Raadt** (Trots) vraagt wat voor soort afspraak er met de corporaties was. Was dat mondeling of schriftelijk?

Wethouder **Cassee** antwoordt dat de afspraak schriftelijk was.

De heer **Van den Raadt** vraagt zich af of zo'n afspraak dan niet gewoon moet worden nageleefd.

De aanwezige **ambtenaar** licht toe dat de corporaties hebben gezegd dat ook zij in deze crisistijd alles tegen het licht moeten houden. Zij willen eerst de werkelijke aanbesteding afwachten, alvorens een afspraak, die in een periode van hoogconjunctuur is gemaakt, gestand te doen. Hun bijdrage wordt dus afhankelijk gesteld van de werkelijke kosten.

De heer **Van den Raadt** vraagt aan de wethouder of er in de periode van hoogconjunctuur nog meer afspraken zijn gemaakt, die niet nagekomen gaan worden.

Wethouder **Cassee** wijst op de recente besloten bijeenkomst over de Zijlpoort. Een aantal grote projecten, en de heroverweging die daarbij plaatsvindt, hebben te maken met hoogconjunctuurcontracten. Dat leidt niet per definitie tot schade voor de gemeente, hoewel de plannen in een aantal gevallen niet altijd voorzien in de casussen die zich thans voordoen. Wel is er daarbij steeds sprake van nieuwe onderhandelingen.

De heer **Van den Raadt** vraagt of het mogelijk is om voor de volgende vergadering een overzicht van al dit soort contracten te krijgen.

De **voorzitter** zegt dat dit een zaak is voor de commissie Ontwikkeling.

De heer **Hiltemann** verklaart dat de SP vindt dat de woningbouwverenigingen er op deze manier wel erg makkelijk vanaf komen.

Wethouder **Cassee** begrijpt de zorg. Maar het is nou eenmaal niet zo dat contracten en afspraken in beton zijn gegoten. Er zitten altijd aannames in contracten die op een gegeven moment kunnen leiden tot nader gesprek. Ook bij de wethouder is er enige verwondering over het feit dat daarbij de rekening vaak wel heel gemakkelijk bij de gemeente wordt gelegd. Wat er wel en niet kan met betrekking tot de ecologie in de wijk, is uiteindelijk een centenkwestie.

De **commissie** geeft aan verder geen behoefte te hebben aan een nadere besloten bespreking.

Het stuk gaat als hamerstuk met stemverklaring naar de raad.

5. DO openbare ruimte Slachthuisbuurt Zuid

De heer **Rood** spreekt in namens de Fietsersbond. De bond heeft vandaag overlegd met wethouder Cassee, over een deelaspect van het voorliggende DO. Het betreft hier de status en inrichting van de Pladellastraat. Er is afgesproken om over deze status en inrichting de komende tijd nog nader te overleggen, zonder dat dit de vaststelling van het DO van de Slachthuisbuurt in de weg hoeft te staan.

De heer **Hiltemann** (SP) is benieuwd hoe de Fietsersbond denkt over de fietsoversteek bij de Pladellastraat. De heer **Rood** zegt dat het bericht van de gemeente om de oversteek over de Schipholweg ter hoogte van de Pladellastraat op te heffen, heeft gezorgd voor een stroomversnelling. Met het afsluiten van de oversteek zou de directe doorsteek naar Schalkwijk onmogelijk worden. Dit was voor de Fietsersbond de directe aanleiding om in de publiciteit te treden, wat er toe heeft geleid dat deze kwestie nog apart zal worden besproken.

De heer **Schaart** (PvdA) begrijpt hieruit dat de fietsoversteek zal blijven bestaan.

De heer **Rood** zegt dat met wethouder Van Doorn is afgesproken dat de oversteek blijft bestaan tot het fietspad aan de zuidzijde van de Schipholweg is gerealiseerd.

De heer **Schaart** zegt dat de PvdA het stuk eerder heeft aangehouden omdat de oversteek die gemaakt is voor de school, geschrapt zou worden. Er moet daar een mogelijkheid zijn om een fietspad in het verlengde aan te leggen, dat uiteindelijk in de Pladellastraat zijn verdere verloop krijgt, en in zuidelijke richting naar het winkelcentrum van Schalkwijk doorloopt. De fractie begrijpt nu dat dit opnieuw zal worden bekeken. Gegeven die toezegging gaat de PvdA met de verdere uitvoering van het DO akkoord.

Mevrouw **Huysse** verklaart dat ook GroenLinks het erg belangrijk vindt dat er op die plek een goede doorsteek komt voor fietsers. Verder wijst de fractie op de teleurstelling van de bewoners dat het stukje groen bij de hoek Bernhardlaan en Schipholweg wordt ingezet als joker, en daardoor toch nog zou kunnen vervallen.

De heer **Visser** zegt dat het CDA heel graag verdunning van de oversteek ziet. Hij wijst daarbij met nadruk op de bijzonder gevaarlijke situatie bij de oversteek bij de school.

De heer **Hiltemann** zegt dat die oversteek ook de SP zorgen baart. Daar moet een veilige oplossing voor komen. Ook blijft de SP zich verzetten tegen bebouwing van het stukje groen op de hoek.

De heer **Marselje** (D66) sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen over de onveiligheid. De enige veilige oplossing zou een ongelijkvloerse kruising zijn, maar de fractie begrijpt dat dit financieel niet haalbaar is. Maar er moet hoe dan ook iets gebeuren.

De heer **Stapelkamp** zegt dat ook Haarlem Plus vindt dat het hoekje groen niet mag verdwijnen. Hij denkt dat, ook bij opheffing van de oversteek, de leerlingen van het Haarlem College deze toch zullen blijven gebruiken. Dat is niet bevorderlijk voor de veiligheid.

De heer **Marselje** (D66) stelt een hekje in de middenberm voor.

Reactie van de wethouder:

Wethouder **Cassee** kijkt terug op een constructief overleg met de Fietsersbond. Daarbij is uitgesproken dat het zeer zeker niet de bedoeling is elkaar te passeren. Ook werd de noodzaak van een integrale aanpak in dit soort gevallen onderschreven, waarbij ontwikkelingen, uitvoeringen en beheer op elkaar worden afgestemd. Het college heeft toegezegd om de genoemde inrichting en invulling nog nader te bespreken, met daarbij het verzoek het DO verder al vast te stellen, zodat het werk doorgang kan vinden.

Het stuk gaat als hamerstuk met stemverklaring naar de raad.

7. Agenda komende commissievergadering van 9 juni 2011

De **voorzitter** deelt mee dat ter advisering zijn ontvangen:

Vaststellen definitief ontwerp (DO) en vrijgeven krediet Santpoortsestraat e.o.

Nota Parkeeropbrengsten ter voorbereiding van de Kadernota.

Aanvullende nota Scenario's achterstallig onderhoud (optie 4)

De voorzitter merkt op dat nog in het presidium besproken zal worden hoe het zit met de voortgang van deze nota's.

Bespreking van het onderwerp Afsluiting Kruisweg wordt verplaatst naar de vergadering van 16 juni.

Mevrouw **Schopman** (PvdA) verzoekt om agendering van de brief van de wethouder over de Parnassiakade. De **commissie** besluit bespreking van deze brief te agenderen voor de vergadering van 9 juni.

9. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 18.15 uur.