

## VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 16 JUNI 2011 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

### **Aanwezig de leden:**

De heren J. Baaijens (Actiepartij), D.A. Bol (GroenLinks), J.A.F. van der Bruggen (PvdA), J. Fritz (PvdA), W. van Haga (VVD), E. de Jongh (D66), B. Jonkers (SP), L.J. Mulder (GroenLinks), C.J. Schrama (Haarlem Plus), J.J. Visser (CDA) en de dames F. de Leeuw (OPH), A. Ramsodit (PvdA) en L.C. van Zetten (D66)

### **Afwezig:**

I. Crul (Actiepartij), G.B. van Driel (CDA), R.H.C. Hiltmann (SP), M. Otten (Trots), E. Veen (VVD)

### **Mede aanwezig:**

Mevrouw M. Blaauboer (griffier), de heren E. Cassee (wethouder), R. van Doorn (wethouder), P. Heiliegiers (wethouder) en R. Schaart (voorzitter)

**Verslag:** Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening en mededelingen van de voorzitter.**

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van mevrouw Crul (Actiepartij) en van de heer Van Driel (CDA).
- Donderdag 23 juni aanstaande staat voor de raadsmarkt een bijeenkomst gepland vanuit de commissie Ontwikkeling met een presentatie over de aanpassing van het bouwplan Sonneborn. Bespreking van de opinienota staat gepland voor 7 of 14 juli aanstaande.
- Ook staat in principe een bijeenkomst over de Economische agenda van Haarlem 2011-2015 geagendeerd. De commissie Bestuur verzoekt echter aan de commissie Ontwikkeling of zij volgende week alsnog een raadsmarkt over het onderwerp 'Visie op schuldenlasten' kunnen inplannen ter voorbereiding van de kadernotabehandeling. Daarmee zou de raadsmarkt over de Economische agenda opschuiven naar een later tijdstip. De voorzitter vraagt of de commissie hiermee akkoord gaat. De heren **Schrama** en **Bol** geven aan dat beter de raadsmarkt over Sonneborn kan worden doorgeschoven, aangezien de nota nog niet beschikbaar is en raadsmarkt nog moet worden voorbereid. Afgesproken wordt dat het presidium zich hierover morgenochtend beraadt.
- Uitgereikt wordt de inspreektekst van mevrouw De Jongh namens de Verontruste Spaarndammers en de Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam bij agendapunt 5.
- Eveneens uitgereikt wordt de inspreektekst van de heer Nol namens de Stichting tot behoud van de Groene Zoom Schalkwijk bij agendapunt 9.

#### **1a. Spreektijd voor belangstellenden**

De heer **Mast** spreekt in over de nieuwbouwplannen voor de Hannie Schaftstraat en de Henriëtte Bosmansstraat. Eerdere afspraken behelsden dat er 100% sociale huurwoningen zou terugkomen. Dat plan lijkt nu niet door te gaan en daarmee gaat de heer Mast pertinent niet akkoord. Hij heeft dit niet gehoord van de wethouder, maar deze geluiden doen wel de ronde. De heer Mast zit in de bewonerscommissie. In januari heeft Ymere de toekomstvisie geschetst. Hij is heel benieuwd naar de veranderingen, want er ligt een akkoord en daaraan dient de gemeente zich te houden. Er ligt immers een convenant. De corporaties hebben toezeggingen gedaan en die afspraken zijn door de drie woningcorporaties en wethouder Nieuwenburg ondertekend.

De heer **Mulder** geeft aan dat ook de raad pas vorige week formeel van de gewijzigde plannen op de hoogte is gesteld. De raad behandelt dit punt volgende week op de raadsvergadering.

De **voorzitter** bedankt de heer Mast voor zijn bijdrage.

## 2. Revue – vaststellen agenda

### 3. Vaststellen conceptverslag van de commissie Ontwikkeling van 26 mei 2011 en van de raadsmarkt inzake de nota Ruimtelijke Kwaliteit

*Verslag commissie Ontwikkeling van 26 mei:*

Bladzijde 2, midden, 100.00 moet 100.000 zijn

Bladzijde 4, 14 regels van onder, toevoegen aan de bijdrage van D66: Een startnotitie kost ambtelijke capaciteit en als het draagvlak ontbreekt, is het beter dat niet te doen. De partners in de stad zoals het Noordhollands Archief zijn een verbonden partij en hebben ook een taakstelling.

*Verslag raadsmarkt inzake nota Ruimtelijke Kwaliteit:*

Bladzijde 4, 6 regels van boven: Zaanenpark in plaats van Zaanerpark.

Het verslag van de commissie Ontwikkeling van 26 mei en het verslag van de raadsmarkt inzake nota Ruimtelijke kwaliteit zijn hiermee vastgesteld.

### 4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

### 5. Jaarrekening 2010, begroting 2011, 2012 Recreatieschap Spaarnwoude

Mevrouw De Jongh spreekt in namens de verontruste Spaarndammers, de Stichting Vrienden van de Forten van Spaarndam en de Dorpsraad Spaarndam. Na bestudering van de stukken met behulp van een oud-directeur van de Rekenkamer komt mevrouw De Jongh tot de conclusie dat dit geen goed huisvaderschap is. Het Rijk heeft het Recreatieschap 18 miljoen euro ter beschikking gesteld om de reserve in stand te houden als revolving fund, maar die reserve is sinds 2005 gedaald naar 7,8 miljoen euro in 2012. Niet de crisis is de oorzaak, maar het Schap zelf heeft dit veroorzaakt. De deelnemende gemeenten zullen hun participatiebijdrage aan het Schap verminderen, waardoor het bestaansrecht wordt aangetast.

Het Recreatieschap Spaarnwoude heeft al jaren te hoge lasten, wellicht door te dure privatisering van Recreatie Noord-Holland NV. Die RNH laat groot onderhoud liggen, sluit delen van het gebied af, verkoopt percelen en gebouwen en investeert enorme bedragen in evenemententerreinen en bungalowparken. De oplossing ligt voor de hand: bezuinigen op apparaats- en beleidskosten van RNH, alleen de kerntaken uitvoeren en stoppen met het uitgeven van de rijksmiddelen.

Mevrouw De Jongh dringt er bij de raad op aan de programmabegroting van 2011 niet goed te keuren, er voorwaarden aan te verbinden en niet akkoord te gaan met de bungalowparken Fort Benoorden en Wheeler Ice Planet.

*Vragen uit de commissie:*

De heer **Visser** hoort dat er bespaard is op onderhoud, maar wel bovenmatig geld is uitgegeven aan evenemententerreinen. Hij vraagt of dat het heikele punt is.

Mevrouw De Jongh maakt duidelijk dat er heel veel geld is uitgegeven aan zaken die nauwelijks opbrengsten genereren.

Mevrouw **Van Zetten** refereert aan een voorlichting van het Recreatieschap. Behoeften zijn gewijzigd en dat leidt nu tot de verpretparking van de natuur.

Mevrouw De Jongh vindt vijf pretparken binnen een straal van drie km wel erg veel en dat geldt ook voor de tiende jachthaven Penningsveer. Men richt zich op massarecreatie waarvan de opbrengsten tegenvallen en men vergeet de natuurbeleving. Het geld is straks echt op.

De heer **Van Haga** vraagt of er ook gesproken is met het Recreatieschap.

Nog niet, maar mevrouw De Jongh zal ook daar inspreken.

De heer **Schrama** complimenteert mevrouw De Jongh met haar heldere lezing en verzekert haar dat de raad de punten die zij aandraagt, meeneemt in de commissie.

**Wethouder Van Doorn** meldt dat hij gisteren als gast de bijeenkomst van het Dagelijks Bestuur heeft bijgewoond. Het DB heeft het idee aangenomen dat Haarlem deel moet uitmaken van het DB. Financiële stukken kwamen niet aan de orde, maar hij heeft wel aangegeven dat de begroting voor 2012 aangepast dient te worden en dat een sluitende exploitatie het doel moet zijn in 2013. De ambtelijke bijstand heeft positief gereageerd op zijn suggestie om externen een efficiëncyonderzoek te laten uitvoeren.

Afgesproken is niet op 6 juli te vergaderen, maar op 21 september. Dat geeft tijd om de plannen van Esbi Bouw voor Fort Benoorden te bestuderen. De voorzitter van het Recreatieschap wil zelf een toelichting komen geven. De gemeenteleden van Haarlemmerliede/Spaarnwoude en Haarlemmermeer zouden die uitleg graag bijwonen.

De gemeenten Haarlem, Amsterdam en Haarlemmerliede/Spaarnwoude staan kritisch tegenover de huidige plannen. Als die niet gerealiseerd worden, overweegt Esbi Bouw een schadeclaim in te dienen bij het Schap.

In de afgelopen tijd is er veel maatschappelijke onrust ontstaan in met name Spaarndam en omgeving en daarom heeft wethouder Van Doorn erop aangedrongen het alternatieve voorstel uit Spaarndam te onderzoeken. De kans is vrij groot dat de gemeente Amsterdam zich aansluit bij de kritiekpunten op de begroting. Wethouder Van Doorn hecht eraan in een dialoog tot een goede meningsvorming te komen vóór 21 september.

**Haarlem Plus** bedankt de wethouder voor zijn uitleg. Hij vraagt hoe reëel de claims zijn. Hij hoort dat de voorstellen van de bewoners onderzocht worden. Als er een keuze ligt, zou dat de komst van claims toch onwaarschijnlijk maken.

**Wethouder Van Doorn** legt uit dat er een openbare aanbestedingsprocedure is geweest. Er moet dus uiterst zorgvuldig worden omgesprongen met de indieners van het alternatieve plan en de wijze waarop men dat beoordeelt ten opzichte van de plannen van Esbi Bouw.

De heer **Van der Bruggen** benadrukt dat het bestuur toch zal moeten instemmen met een efficiëncyonderzoek door derden.

**Wethouder Van Doorn** beaamt dat alle punten moeten terugkomen in de AB-vergadering op 21 september. Hij verwacht dat het ambtelijk bestuur dit voorstel zal overnemen.

De heer **Bol** vindt de berichtgeving hoopvol. Hij vraagt of de opstelling van Haarlem door andere gemeenten wordt overgenomen.

**Wethouder Van Doorn** beaamt dat ook de gemeenten Haarlemmerliede/Spaarnwoude en Amsterdam ook heel kritisch zijn.

De heer **Baaijens** vraagt of de aangepaste plannen van Esbi Bouw vrij komen.

**Wethouder Van Doorn** weet niet wanneer, maar wel dát de plannen openbaar worden.

De **voorzitter** verwoordt het voorstel om op 8 september in een vergadering de heer Bond een voorlichting te laten geven in het bijzijn van de gemeenteraadsleden uit omliggende gemeenten. De wethouder verwacht immers dat de raad dan zodanig is geïnformeerd, dat ze 15 september een politiek standpunt kan innemen in de commissievergadering en dat 21 september besluitvorming kan plaatsvinden in het AB.

De **commissie** stemt in met deze planning.

De **PvdA** vindt dat de stukken de raad wel erg laat ter hand zijn gesteld; graag een volgende keer eerder ter beschikking stellen aan de commissie ter voorbereiding. De PvdA kan zich vinden in het commentaar van mevrouw De Jongh. Het is verstandig de begroting af te keuren. De heer Van der Bruggen is blij dat Haarlem ook tot het DB gaat behoren. Hij verzoekt de wethouder om bij volgende begrotingen ook inwoneraantallen te noemen, zodat duidelijk wordt dat de gemeente Haarlem de

grootste bijdrage levert. Bezuinigingen vinden is in de begrotingen van 2011 en 2012 geen sterk punt en het is een goede suggestie dat aan externen over te laten. De PvdA legt zich neer bij de resultaten van 2009 en 2010 en keurt de begroting 2012 niet goed.

**GroenLinks** benadrukt dat het goed moet gaan met de recreatie in dit gebied. De heer Bol is blij met de reactie van de inwoners van Spaarndam. De voorgenomen bezuinigingen van het Recreatieschap bevreemden GroenLinks. De heer Bol hoort graag in hoeverre andere gemeenten de zorgen rond de financiën en het beleid delen.

Het **CDA** gaat niet mee met de gebezigde terminologie van wanbeheer. De wethouder verwoordt de gedachten van de gemeenteraad. De heer Visser wenst de wethouder succes bij het terugdringen van de financiële schade. Hij waarschuwt voor schadeclaims. De resultaten van 2009 en 2010 moet de raad vaststellen. 2011 en 2012 komen nog wel een keer aan de orde.

**Haarlem Plus** onderschrijft de terminologie van de oud-directeur van de Rekenkamer wel. Als Esbi Bouw hiervan af moet, dan kan het bedrijf met schadeclaims komen. De heer Schrama verwacht niet dat Esbi Bouw zijn relatie met zoveel gemeenten op scherp wil zetten. De begroting van 2012 moet het Recreatieschap gewoon sluitend maken.

**OPH** is blij dat de gemeente nu echt een positie in het Recreatieschap heeft. De suggestie voor toezicht op de financiën is een goede. OPH hoopt dat het grote bouwproject niet doorgaat. OPH gaat akkoord met de begroting van 2009 en 2010, maar niet met die van 2012.

De **SP** gaat niet akkoord met de begrotingen, maar wel met de jaarrekeningen. De heer Jonkers spreekt zijn vertrouwen uit in de wethouder.

De **VVD** spreekt haar verbazing uit over de hele gang van zaken. Het is niet normaal dat er geen sluitende begrotingen liggen. Dat is een wanprestatie en dat moet echt anders.

**D66** is blij met de actieve houding van dit college. In de omgeving is de meningsvorming ook gewijzigd en het is positief dat Haarlemmerliede en Amsterdam zich hebben aangesloten. D66 is benieuwd naar het aangepaste voorstel van Esbi Bouw. D66 heeft zich altijd al zorgen gemaakt over de jaarrekeningen en daarover ook vragen gesteld. Zij onderschrijft het voorstel van het college.

**Wethouder Van Doorn** benadrukt dat gelukkig andere gemeenten de Haarlemse aanpak ondersteunen. Inwoneraantallen kunnen in de toekomst worden opgenomen. Enerzijds moet men ingaan op de visies van anderen, anderzijds moeten alle partijen er wel gezamenlijk uitkomen. Een goede buurrelatie is wenselijk. Het bestuur begint in te zien dat er wat moet gebeuren. In 2011 is een bezuiniging tot stand gebracht. Tegen 2012 is nu een verklaring van bezwaar uitgebracht en dat zal moeten leiden tot een aanzienlijke verbetering in de begroting. Om een sluitende begroting te krijgen, heeft men wat meer tijd nodig. De wethouder streeft hiernaar voor 2013.

**Haarlem Plus** wijst op de twee belanghebbende partijen: de gemeente Haarlem en de bewoners van Spaarndam. De heer Schrama vraagt of de wethouder de punten van de insprekster meeneemt in de begrotingsdiscussie. Hij hoort graag of de presentatie op 8 september alleen over het nieuwe Esbi Bouwvoorstel gaat of dat ook het voorstel van de bewoners aan bod komt.

**Wethouder Van Doorn** neemt alle inbreng serieus. Wanneer er personele consequenties komen bij een reorganisatie, leidt dat per definitie tot wachtgeldconsequenties. Daarmee wordt datgene wat je bespaart, wel uitermate klein. De heer Bont zal de raad zo goed mogelijk willen informeren en bij zo'n voorlichting hoort ook dat alternatief.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

## **6. Spoor bezuinigingen op subsidies tot aan de kadernota 2011, brief inzake bezuinigingen programma Economie en Cultuur, bezuinigingsscenario's Stichting Stadsbibliotheek Haarlem e.o. en bezuinigingsscenario's Frans Halsmuseum/De Hallen Haarlem**

**D66** spreekt namens de coalitiepartijen. Die komen bij de behandeling van de kadernota met een amendement. Bij amateurkunst wordt de 43.000 euro niet overgeheveld naar het

Cultuurstimuleringsfonds. Voor De Wereld Kindertheater blijft staan 35.000 euro, voor de Nieuwe Vide 40.000, voor De Vishal wil men 15.000 euro bovenop het collegebedrag zetten. De stadsdichter blijft staan op 3.000 euro, op het Frans Halsmuseum wordt 50.000 euro minder gekort en bij Haarlem 105 komt er nog 25.000 euro bij.

Dekking is gevonden door een korting op City Marketing oplopend tot 35.000 euro, een korting op evenementen tot 25.000 euro, op de stadsbeeldhouwer 10.000 euro, op de VAC 5.000 euro en uit het depot van het Frans Halsmuseum 100.000 euro. De coalitie kiest dus duidelijk ook voor moderne kunst en niet alleen voor zeventiende-eeuwse kunst. De coalitie stuurt een overzicht van de wijzigingen voorafgaand aan de raad naar de raadsleden.

De bibliotheek zou zelf een keuze uit de verschillende scenario's moeten maken. D66 verbaast zich erover dat het college nog altijd geen besluit heeft genomen over de compensatie van de loonsom bij het Frans Halsmuseum. Dit speelt al maanden. De discussie rond het CCVT speelt ook in de brief van 21 april. Het verhaal van de carrousel is achterhaald gezien de besluitvorming over het stadsmuseum. De Wereld Kindertheater zou daarbij gezet kunnen worden, maar met het amendement komt dit op losse schroeven te staan.

De **PvdA** vindt drie thema's belangrijk: amateurkunst, cultuur voor alle Haarlemmers en de innovatieve kracht van kunst. Op amateurkunst wil de PvdA minder korten. Ook jongeren en allochtonen moeten gebruik kunnen maken van cultuur. Cultuur in de wijk. De innovatieve kracht van kunst zit in moderne kunst. Daar ligt ook een economisch belang. Daarom wordt minder gekort op Nieuwe Vide, De Vishal en het Frans Halsmuseum. De Zingende Zaag is niet meegenomen, omdat individuele organisaties het best rechtstreeks gesubsidieerd kunnen worden vanuit het Cultuurstimuleringsfonds. De lokale omroep is belangrijk, maar er is geen ruimte gevonden om meer te compenseren. De heer Fritz geeft de wethouder de suggestie mee om de omroep hetzij rechtstreeks, hetzij via opdrachten te financieren. Sluiting van bibliotheekfilialen is geen optie. Een bibliotheekfunctie in de wijk is belangrijk, desnoods in een andere vorm. De PvdA neemt het voorstel van het Frans Halsmuseum voor het depot over. Een aantal kaasschaafvoorstellen komt van de organisaties zelf.

**GroenLinks** wijst erop dat er keuzes gemaakt moeten worden. Het college heeft keuzes gemaakt en de raad stelt voor een aantal keuzes niet te maken. Er is immers nog geen heldere visie op kunst. De cultuurnota komt in 2012 en keuzes dienen gebaseerd te zijn op visie en beleid. GroenLinks vindt enige vorm van dienstverlening in wijken belangrijk en de heer Mulder verzoekt voor de bibliotheken te kijken naar een combinatie zoals aangeduid in scenario 2. GroenLinks is blij dat de beeldende moderne kunst en de amateurkunst overeind kunnen blijven met dit voorstel.

De **VVD** onderschrijft de betogen van de coalitiepartners. Enkele instellingen zijn tamelijk onbekend. Toch bezoeken zo'n 70.000 mensen jaarlijks De Vishal. De toegang is daar gratis, maar men overweegt wel een offerblok te plaatsen. Partijen moeten zelf met oplossingen komen. Bij Haarlem 105 speelt mee, dat elders in het land een rechtszaak loopt om te bepalen of 1,30 euro een richtbedrag is of niet. Voor het overige is de VVD tevreden.

Het **CDA** denkt anders over de bezuinigingen op moderne kunst. De herijking in 2012 speelt een belangrijke rol en daar is het CDA nog niet helemaal uit. Voor het Frans Halsmuseum heeft de heer Visser nagedacht over het eerdere voorstel iets te verkopen. Het college dient met een voorstel te komen en het kan de keuze niet aan de raad overlaten. De ideeën voor het depot van het Frans Halsmuseum zijn prima.

**Haarlem Plus** heeft een aantal weken geleden een sluitende begroting opgesteld. De heer Schrama is blij dat de coalitie nu deels dezelfde ideeën heeft. Het gaat erom dat de burger het beter krijgt. Plannen maken is prima, maar met uitvoeren moet de gemeente wachten tot 2012.

Het bibliotheekfiliaal in Noord moet niet worden gesloten. De Zingende Zaag kan in de toekomst wellicht een beroep doen op het Cultuurstimuleringsfonds, maar voorlopig moet de gemeente hen steunen.

De **SP** vraagt wat de verregaande bezuinigingen voor de Toneelschuur behelzen. Herijken in 2012 is belangrijk. Een deel van de organisaties heeft laten weten dat ze best wil samenwerken. Lang genoeg kaasschaven leidt er uiteindelijk toe dat organisaties omvallen. De SP mist een visie op de

bezuinigingen en ze wil de keuzes een jaar uitstellen. Als dat betekent dat er een gat in de begroting zit, dan zij dat zo. Het gerucht gaat dat het allemaal wel mee zal vallen. De SP wil precies zo veel bezuinigen als er minder binnen komt.

**OPH** geeft de voorkeur aan scenario twee voor de bibliotheek. Het verkoopvoorstel van het Frans Halsmuseum is een goed voorstel. De zolder als depot gebruiken is een goed plan.

**Wethouder Heiligers** ziet graag de voorstellen van de coalitie zo spoedig mogelijk tegemoet. Voor het depot zijn voorstellen gedaan. Er is mogelijk 100.000 euro beschikbaar, maar daarvoor bestaat geen zekerheid. De bibliotheek heeft heel constructief meegedacht. Als het college moet kiezen, zal dat voor een combinatie van scenario twee en drie zijn. De Zingende Zaag kan inderdaad het Cultuurstimuleringsfonds aanspreken. Over de lokale omroep Haarlem is veel gecommuniceerd. 1.30 euro is een richtbedrag. De gemeente heeft een communiqué vanuit het ministerie van OCenW ontvangen en ze moet het effect daarvan nog bezien.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende is besproken.

## **7. Ontwerp stedenbouwkundig programma van eisen De Remise 2011**

**GroenLinks** verbaast zich bij de procedure over het feit dat er een raadsmarkt georganiseerd wordt, dat er vragen over gesteld worden en dat B en W dit programma in de inspraak doen voordat het programma in de raad behandeld is. Dit ontwerp is gebaseerd op het vorige programma van eisen en dat wijkt sterk af van het programma dat nu voorligt. Het is mooi dat er bewoners bij zijn betrokken, maar het aantal woningen is fors uitgebreid. GroenLinks was en is tegen verdere verdichting van de stad. In dit nieuwe plan is weer minder groen opgenomen dan in het oude plan en in dit nieuwe plan zitten geen sociale huurwoningen meer. GroenLinks hecht eraan dat er sociale woningbouw blijft plaatsvinden. In het nieuwe plan is het behoud van het hoofdgebouw niet langer aan de orde. In het oude plan zou dat gebruikt kunnen worden als broedplaats voor ateliers.

Het **CDA** zal het plan toetsen aan consistent handelen van de gemeenteraad: wel of geen hoogbouw, de verkeersafwikkeling, de groendiscussie en het bewaren van kenmerkende gebouwen. Op die vier aspecten komt het CDA terug wanneer het programma uit de inspraak komt.

**D66** is er voorstander van het grote fabrieksterrein te herinrichten met woningbouw. Dit ziet er stedenbouwkundig goed uit en daarmee wordt de hele strook langs de Leidsevaart weer een woningbouwbuurt. Dit plan voorziet daarin en daarmee is D66 het eens. En het oude gebouw van Dudok blijkt daarin niet te passen. Het groen wordt wel steeds kleiner. De sociale woningbouw bedraagt nog steeds 30% en de heer De Jongh hoort graag van de wethouder hoe de verwarring daarover kan ontstaan. In principe gaat D66 akkoord met dit plan.

**OPH** ziet dat er geen 30% sociale woningbouw is, dat er te weinig groen komt en dat er te veel verdichting is.

De **PvdA** complimenteert de wethouder met dit overzichtelijke stuk en de vergelijking tussen de plannen en de uitgangspunten van de woonvisie. Dit plan is een voorbeeld van participatie Nieuwe Stijl. Toch zijn er vier aandachtspunten. Het percentage sociale woningbouw staat onder druk want het uitgangspunt is immers 30%, maar voor de financiële haalbaarheid schijnt het noodzakelijk te zijn dat de ontwikkelaar enige vrijheid heeft. Mevrouw Ramsodit krijgt daarover graag uitleg. Zij vraagt hoe levensloopbestendig bouwen eruit ziet. De gebouwen voldoen aan het keurmerk Veilig Wonen, maar die sociale veiligheid moet gelden voor de hele omgeving. Het benzinstation maakt het lastig om daar direct woningen omheen te bouwen en mevrouw Ramsodit hoort graag of verplaatsing van het station überhaupt een optie is. Verkeersafwikkeling moet op orde zijn voordat er goedkeuring komt. Bij het behoud van kenmerkende gebouwen maakt de PvdA een afweging van de kosten versus de opbrengst. **Haarlem Plus** constateert dat er raadsmarkten worden georganiseerd over ruimtelijke kwaliteit, maar dat er bij nieuwe plannen weinig aandacht is voor onbebouwde delen zoals parken, sportvelden of speeltuinen. Dat vraagt meer aandacht. De rest ziet er goed uit.

**Wethouder Cassee** is aangenaam verrast dat de raad zichzelf in de toekomst wil toetsen op consistentie. Het stuk is ter kennisname, het zit in de inspraak en daarna komt het in de commissie. Pas dan vindt besluitvorming plaats.

Verkeersafwikkeling wordt altijd meegenomen. Dit plan is tot stand gekomen in samenspraak met de buurt. Er wordt een verbinding met de woonomgeving aangebracht en daarin past het Dudokgebouw niet. De groendiscussie volgt later. Over het totale percentage sociale woningbouw ontvangt de raad nog voor de raadsvergadering een overzicht. In dit project zit wel degelijk 30% sociale koopwoningen. Het college heeft oog voor de sociale veiligheid. Het college werkt met de plannen die nu worden voorgelegd toe naar de eisen uit de nota Ruimtelijke Kwaliteit. Sociale veiligheid hoort daar ook bij. Het benzinstation zit op een gouden locatie en kan alleen tegen een exorbitant hoge prijs worden uitgekocht.

De **voorzitter** constateert dat dit punt voldoende is besproken.

## **8. Ontwerpbestemmingsplan Frederikspark**

**GroenLinks** vindt het een prima plan.

**D66** constateert dat dit een consoliderend plan is. De wijkraden hebben zich er nauwgezet over gebogen. Het beleidskader is echter wel heel oud en de heer De Iongh vraagt of er binnenkort bestemmingsplannen komen die wel binnen een geüpdatet kader vallen.

**Wethouder Cassee** wijst erop dat de nota Ruimtelijke Kwaliteit en de nota Openbare Ruimte in de maak zijn. De voorlopers daarvan komen voor het zomerreces naar de raad. Op een aantal essentiële punten worden nieuwe kaders geschapen en daar houdt het college zich aan.

## **10. Brief van Stichting tot behoud van de Groene Zoom Schalkwijk d.d. 15 april 2011**

De heer **Nol** spreekt niet in over de beroepsprocedures, niet over de ligplaats van het schip 'De Onderneming' en niet over de woningbouw op het terrein van Van Opzeeland. Hij spreekt in over de uitspraak van de gemeente bij de Raad van State bij het verzoek om een voorlopige voorziening. Die uitspraak stond haaks op het raadsbesluit van januari 2010. De gemeenteraad zou namelijk alsnog voor woningbouw kiezen op het terrein van Van Opzeeland middels een postzegelbestemmingsplan. Mede daarom heeft de Raad van State geen voorlopige voorziening getroffen.

Dit kan echt niet en daarom dringt de heer Nol erop aan maatregelen te treffen die dit soort uitspraken voorkomen, om ervoor te zorgen dat er geen gebruik wordt gemaakt van het feit dat er geen voorlopige voorziening is getroffen en om geen verdere activiteiten te ontplooiën die zouden kunnen leiden tot woningbouw.

*Vragen uit de commissie:*

De heer **Visser** informeert naar de relatie met de bewoners van het schip.

De heer **Nol** legt uit dat hier een mooie doorkijk is. Hij heeft niets tegen de bewoners en die moeten echt een legale plaats krijgen. De stichting wil meewerken aan een goede oplossing.

De heer **De Iongh** vindt de brief helder en vraagt of dit het enige punt is waar het nu om gaat.

De heer **Nol** bevestigt dit.

De **voorzitter** bedankt de heer Nol voor zijn bijdrage.

**GroenLinks** vindt het verhaal van de heer Nol helder en ook de heer Mulder hoort graag hoe dat nu precies zit.

**Wethouder Cassee** weet dat tijdens de discussie in de raadsvergadering op 28 januari 2010 over eventuele woningbouw bij Van Opzeeland door wethouder Nieuwenburg is gezegd dat een verzoek tot nadere invulling via een soort postzegelbestemmingsplan mogelijk zou zijn (zie verslag

raadsvergadering van 28 januari 2010). Nadien is door de raad unaniem besloten de jachthaven/werf Van Opzeeland als zodanig voort te laten bestaan. Mede daarom is de wijzigingsbevoegdheid eraf gehaald. Er speelt nu echter niets concreets en er zijn geen nieuwe zaken aan de orde. Er loopt een bodemprocedure.

Mevrouw **Ramsodit** vraagt hoe de procedure eruit ziet. Er ligt immers een breed gedragen amendement. De raad wil watersport en geen woningbouw bij Van Opzeeland.

**Wethouder Cassee** benadrukt dat dit college geenszins van plan is om met woningbouwplannen daar te komen.

Mevrouw **Van Zetten** vindt dat het absoluut niet aan de orde mag zijn dat een ambtenaar dit argument gebruikt in de hoorzitting. Het is ongebruikelijk een verandering aan te kondigen op een bestemmingsplan dat in procedure is. De raad heeft zich uitgesproken over het plan.

**Wethouder Cassee** neemt daar kennis van. Als een ambtenaar bij de Raad van State iets anders zegt dan de wethouder, dan dient de wethouder daarop aangesproken te worden.

De heer **Mulder** vraagt of er momenteel ambtelijke contacten met Van Opzeeland zijn voor eventuele bouwplannen in de toekomst.

**Wethouder Cassee** ontkent dat die er zijn.

De **voorzitter** constateert dat dit punt voldoende is besproken.

## 11. Evenementen in Haarlem 2011-2012

**Haarlem Plus** is erg enthousiast over de evenementen. Ze zijn belangrijk voor de leefbaarheid.

Haarlem is de cultuurstad van Nederland en de gemeente moet dat waarmaken, daarin investeren in plaats van bezuinigen. De spin-off van evenementen is groot en ondernemers zouden een bijdrage moeten leveren. De wijze waarop de gemeente de subsidies kan waarderen met een inkomenpost vanuit het Ondernemersfonds zou op de raadsmarkt aan de orde kunnen komen.

De **PvdA** onderschrijft de woorden van de heer Schrama, maar is ook blij met deze nota die toch een keuze maakt.

**Wethouder Cassee** meldt dat de positie van het Ondernemersfonds de aandacht van collega Nieuwenburg heeft. De discussie over de evenementen moet gezien worden in het integrale pakket. Dat heeft ook te maken met de prioritering die het college toekent aan het profileren van Haarlem als gastvrije evenementenstad. Die discussie komt nog terug.

### 12a. Agenda komende commissievergadering(en) 7 en 14 juli

- Kredietaanvraag uitvoering fase 2 Noordkop Waarderpolder
- Overdracht grond Plesmanplein/Daaf Gelukschool
- Verkoop grond Leidsevaart 594 e.o.
- Vrijstelling en bouwvergunning Leidsevaart 594-596
- Resultaten onderzoek afdeling Vastgoed – met de commissie Bestuur
- Opinienota over projectaanpassing Sonneborn
- Evaluatie kermis
- A3-formulieren voor grote projecten, regionale woonvisie, discussie over verdeling sociale huurwoningen over de stad nu en in de toekomst

De heer **Visser** agendeert het Cavexterrein voor een latere vergadering naar aanleiding van de Vereniging Haarlem en het behoud van de schoorsteen.

## 12. Rondvraag

De heer **Visser** memoreert zijn mail over de ontbrekende klepel in de stadhuisklok.

**Wethouder Cassee** is naarstig op zoek naar een passende klepel.



De heer **Baaijens** vraagt of er extra woningen komen bij het project Land in Zicht, omdat er vorig jaar minder subsidie is binnengekomen. De projectontwikkelaar verkoopt appartementen met een ligplaats op het oude terrein van de Wetterwille. Dat strookt niet met de plannen dat daar een stadshaven zou komen.

**Wethouder Cassee** weet niet precies waar die box ligt, maar zoekt dat uit. Het lijkt hem ondenkbaar dat er wordt afgeweken van eerder ingediende plannen. Hij geeft tevens aan dat er twee nota's aankomen: een over kredietaanvraag stadshaven en tweede over extra kredietaanvraag project Land in Zicht.

### **13. Sluiting**

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn bijdrage en sluit de vergadering klokslag 23.00 uur.