

<p>Onderwerp</p> <p>omgevingsvergunning vitrine Camera Obscuraweg</p>	<p>Bestuurlijk behandelvoorstel (2013/408334)</p> <p>VVH/OV</p>
<p>Collegebesluit</p> <p>Besluitpunten college</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het college besluit de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 2 Wabo; 2. Het besluit heeft geen financiële consequenties; 3. Het besluit wordt bekend gemaakt door publicatie in de Stadskrant. 	<p>Auteur: Hartmans, J.R.</p> <p>Email: j.hartmans@haarlem.nl</p> <p>Telefoonnr 023-5113769</p>
<p>Samenvatting/Doel/grond besluit</p> <p>B&W is bevoegd om te besluiten op deze aanvraag</p>	<p>B&W vergadering</p> <p>29 oktober 2013</p> <hr/> <p>Bijlagen</p>



Collegebesluit

Onderwerp: omgevingsvergunning vitrine Camera Obscuraweg
BBV nr: 2013/408334

1. Inleiding

Er is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning ten behoeve van de plaatsing van een vitrine in een berm van de Camera Obscuraweg. B&W is bevoegd een besluit te nemen op de aanvraag.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 2 Wabo;
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
3. Het besluit wordt bekend gemaakt door publicatie in de Stadskrant.

3. Beoogd resultaat

Aanvrager is juridisch in staat de gevraagde vitrine te plaatsen.

4. Argumenten

De gemeente heeft met de aanvrager een contract gesloten tot het plaatsen van een bepaald aantal vitrines/billboards in Haarlem ten behoeve van het maken van reclame. Door het vergunnen van de gevraagde vitrine worden door de aanvrager gelijktijdig drie billboards op andere locaties in de stad verwijderd, waarmee het totale straatbeeld in Haarlem wordt verbeterd, c.q. de verrommeling wordt tegengegaan.

5. Kanttekeningen

De plaatsing is in strijd met het geldende bestemmingsplan en de plaatsing wordt negatief beoordeeld. Het verwijderen van drie andere billboards laten wij echter zwaarder wegen in ons besluit.

6. Uitvoering

De afdeling VVH zal voor de verdere administratieve afhandeling zorgen.

7. Bijlagen

De omgevingsvergunning.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

OMGEVINGSVERGUNNING

Reguliere procedure

Datum
Ons kenmerk 2013-00384
Bijlage(n) 1. Procedureel; 2. Voorschriften; 3. Overwegingen; 4. Stukken behorende bij dit besluit

Burgemeester en wethouders hebben op 1 augustus 2013 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een reclamebord op de Camera Obscuraweg te Haarlem. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2013-00384.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders hebben, gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de voorschriften, overwegingen en de bij dit besluit behorende stukken als bedoeld in respectievelijk bijlage 2, 3 en 4, deel uitmaken van dit besluit. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (verder te noemen de **activiteit bouwen**);
- het bouwen en/of gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (verder te noemen de **activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**).

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Onderdeel van het besluit vormen:

- Toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 2 Wabo, op grond van artikel 2.7 Bor en artikel 4 lid 3 van bijlage 2 Bor om af te wijken van de voorschriften van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Waarderpolder.

Bezwaarmogelijkheid en inwerkingtreding

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking door belanghebbenden bezwaar worden gemaakt.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking van dit besluit.

Het bezwaarschrift kunt u indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Haarlem, postbus 511, 2003 PB Haarlem.

Dit bezwaarschrift moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- naam en adres;
- de verzenddatum van uw brief;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen voor uw bezwaar;
- datum en uw handtekening.

Vermeld in de linkerbovenhoek van de envelop 'bezwaar'.

U kunt de inwerkingtreding van het besluit niet uitstellen door een bezwaarschrift in te dienen. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan bij de rechtbank Haarlem een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Wanneer de voorlopige voorziening wordt aangevraagd, blijft de vergunning in werking totdat over het verzoek is beslist. Pas nadat de voorlopige voorziening is toegewezen, wordt de werking van de beschikking geschorst.

Het verzoek voorlopige voorziening moet aan dezelfde eisen voldoen als het bezwaarschrift. Wij wijzen u er op dat u voor de behandeling van uw verzoek griffierecht moet betalen.

Wijze van indienen

U kunt het verzoek voorlopige voorziening op twee manieren indienen:

- Digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet daarvoor wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). U kunt op de genoemde site kijken voor de precieze voorwaarden.
- Per post. Het verzoek voorlopige voorziening moet in tweevoud worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem, sector Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Haarlem,

Mevrouw mr. H.H.T. de Boer
afdelingshoofd Omgevingsvergunning

BIJLAGE 1: PROCEDUREEL

Gegevens aanvrager

Op 1 augustus 2013 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van:

JCDecaux Nederland BV
t.a.v. M.N. van der Burg
Postbus 7979
1008 AD Amsterdam

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het plaatsen van een reclamebord op de Camera Obscuraweg.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- activiteit bouwen;
- activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De door u aangevraagde bouwactiviteit is in strijd met het geldende bestemmingsplan. U heeft echter de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening niet aangevraagd. Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo wordt uw aanvraag mede aangemerkt als een verzoek om af te wijken van het geldende bestemmingsplan (activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor het bij of krachtens algemene maatregel van bestuur stellen van regels aan de wijze van indiening van een aanvraag om omgevingsvergunning en de gegevens en bescheiden die hierbij moeten worden aangeleverd.

De regeling is uitgewerkt in het paragraaf 4.2 Bor met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor

een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel 2.10 voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12 Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Bor en de Mor.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

BIJLAGE 2: VOORSCHRIFTEN

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Activiteit bouwen

- Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en de Haarlemse bouwverordening en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
- De houder van de vergunning moet ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden, de gemeente Haarlem schriftelijk in kennis stellen, van de aanvang van die werkzaamheden (artikel 1.25 lid 1 Bouwbesluit 2012). Dit kan door een e-mail te zenden naar bureau Zuid van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving (hbo@haarlem.nl) met vermelding van het bouwadres, onderwerp en uw zaaknummer.
- De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten digitaal of op papier op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012).
- Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen uit de nota Bouwlawaai van de gemeente Haarlem.
- Het bouwafval moet u scheiden in de volgende categorieën:
 1. gevaarlijk afval (zie het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen);
 2. kunststoffen die voor hergebruik geschikt zijn;
 3. minerale wol;
 4. papier;
 5. overig afval.

Categorie 1 t/m 4 moet u afvoeren naar een verwerkingsbedrijf met een Vergunning volgens de Wet milieubeheer, of meegeven aan een bevoegd inzamelaar van bedrijfsafvalstoffen. De categorie overig afval moet u afvoeren naar een sorteerbeidrijf dat ongesorteerd bouwafval in ontvangst mag nemen.
- De houder van de vergunning moet de gemeente Haarlem ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden schriftelijk in kennis stellen van de beëindiging van de werkzaamheden (artikel 1.25 lid 2 Bouwbesluit 2012). Dit kan door een e-mail te zenden naar bureau Zuid van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving (hbo@haarlem.nl) met vermelding van het bouwadres, onderwerp en uw zaaknummer.
- Het bouwwerk mag niet in gebruik worden genomen, indien de werkzaamheden niet gereed gemeld zijn (artikel 1.25 lid 3 Bouwbesluit 2012).

BIJLAGE 3: OVERWEGINGEN

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit bouwen

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

TOETSING

Geldend bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Waarderpolder" is vastgesteld door de gemeenteraad op 18 februari 2010, onder nummer 2010/12664 en goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op 14 september 2010, onder nummer 2010/51100.

Op de verbeelding heeft het betreffende perceel de bestemming "Verkeer" Deze bestemming vindt zijn weerslag in artikel 10 van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan.

Het bouwplan is getoetst aan voornoemd bestemmingsplan. De toets luidt als volgt: Het bord ligt op de bestemming "verkeer". De maximale bouwhoogte voor andere bouwwerken is 3 meter volgens artikel 10, lid 4 sub b van het bestemmingsplan. Het bord overschrijdt deze hoogte. Een afwijking van het bestemmingsplan dient te worden overwogen.

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 10 van de voorschriften behorende bij bestemmingsplan "Bedrijventerrein Waarderpolder". Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB van het mogelijk maakt om van het bestemmingsplan af te wijken;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van de beschikking een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven bij de overwegingen van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van deze beschikking.

Onder verwijzing naar de overwegingen van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van deze beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12 lid 1 onder a sub 2Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

De activiteit bouwen is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit. Het uiterlijk of de plaatsing van het niet tijdelijke bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is in strijd met redelijke eisen van welstand.

Samengevat luidt het advies als volgt:

“Negatief advies nu het ontwerp niet voldoet aan de ruimtelijke kwaliteitscriteria voor gebiedsdeel Routes wegens verstoring of onderbreking van de zichtlijnen. Geadviseerd wordt het reclamebord te situeren in speciale objectenzones buiten de zichtlijnen.”

Wij volgen het advies van de ARK niet op omdat er door de plaatsing van deze vitrine drie andere billboards in de stad verdwijnen en daardoor het totale straatbeeld in de stad wordt verbeterd.

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De voorschriften worden aan de omgevingsvergunning verbonden.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan (overige) voorschriften uit de Haarlemse bouwverordening (nummer 54 / 1 oktober 2010). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

TOETSING

Onder verwijzing naar de toets aan het bestemmingsplan Bedrijventerrein Waarderpolder die staat beschreven bij de overwegingen van de activiteit bouwen van deze beschikking merken wij op dat de aangevraagde bouwactiviteit in strijd is met artikel 10 van de bij dit bestemmingsplan behorende voorschriften.

Deze strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren.

Medewerking is echter op grond van artikel 2.7 Bor en artikel 4 lid 3 van bijlage II Bor mogelijk met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 Wabo.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merkt de afdeling Ruimtelijk Beleid, team Stedenbouw en planologie het volgende op: “De aanvraag is in strijd met het vigerend beleid ‘Reclame in de openbare ruimte’ omdat billboards niet zijn toegestaan in middenbermen.

Objecten in de stad dienen vanuit drie punten te worden beargumenteerd:

- Bezinning op het aantal toe te passen objecten;
- Bedachtzaamheid bij plaatsing (zichtlijnen en looplijnen);
- Vormgeving.

Er is een contract met de gemeente Haarlem om 13 billboards te plaatsen. Dit is het maximum voor een stad als Haarlem. Bij nieuw te plaatsen objecten moet een daarmee in verhouding staand aantal objecten worden verwijderd. De nota reclame in de openbare ruimte schrijft voor te onderzoeken of er mogelijkheden zijn evenementenborden in billboards te integreren.

Bij de adviesaanvraag is niet duidelijk of een van de bestaande billboards vervalt dan wel de openbare ruimte op een andere manier wordt ontlast.

Bedachtzaamheid bij plaatsing (zichtlijnen en looplijnen). Huidige plek in de middenberm is te dominant en in strijd met het reclame beleid.

Het bovenstaande in overweging te hebben genomen is het advies van de afdeling Ruimtelijk Beleid negatief.”

Advies is eveneens gevraagd aan de afdeling OGV Beleid, Wijkzaken en hun advies luidt als volgt:

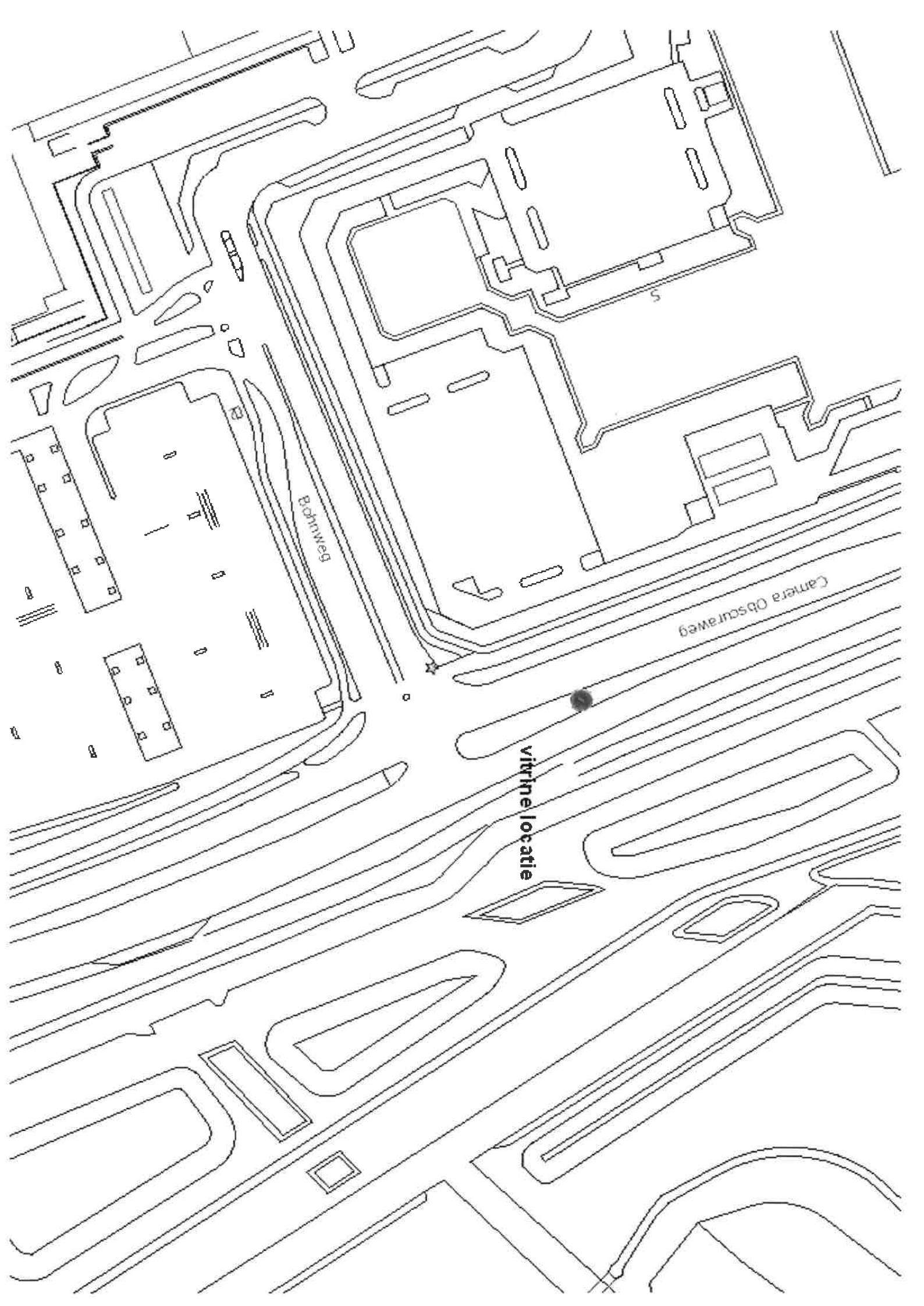
“Als er op de Camera Obscuraweg een afstand van 40 meter tot de verkeerslichten kan worden gehanteerd, met een minimale ruimte van 1 meter tussen de rijbaan en de vitrine, zijn wij akkoord gaan met een locatie op de Camera Obscuraweg.”

Bij onze beslissing laten wij het advies van de afdeling OGV Beleid prevaleren omdat het gevraagde bouwplan voldoet aan de voorwaarden inzake de verkeersveiligheid en omdat door deze plaatsing drie andere billboards in de stad zullen verdwijnen.

BIJLAGE 4: STUKKEN BEHORENDE BIJ BESLUIT

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

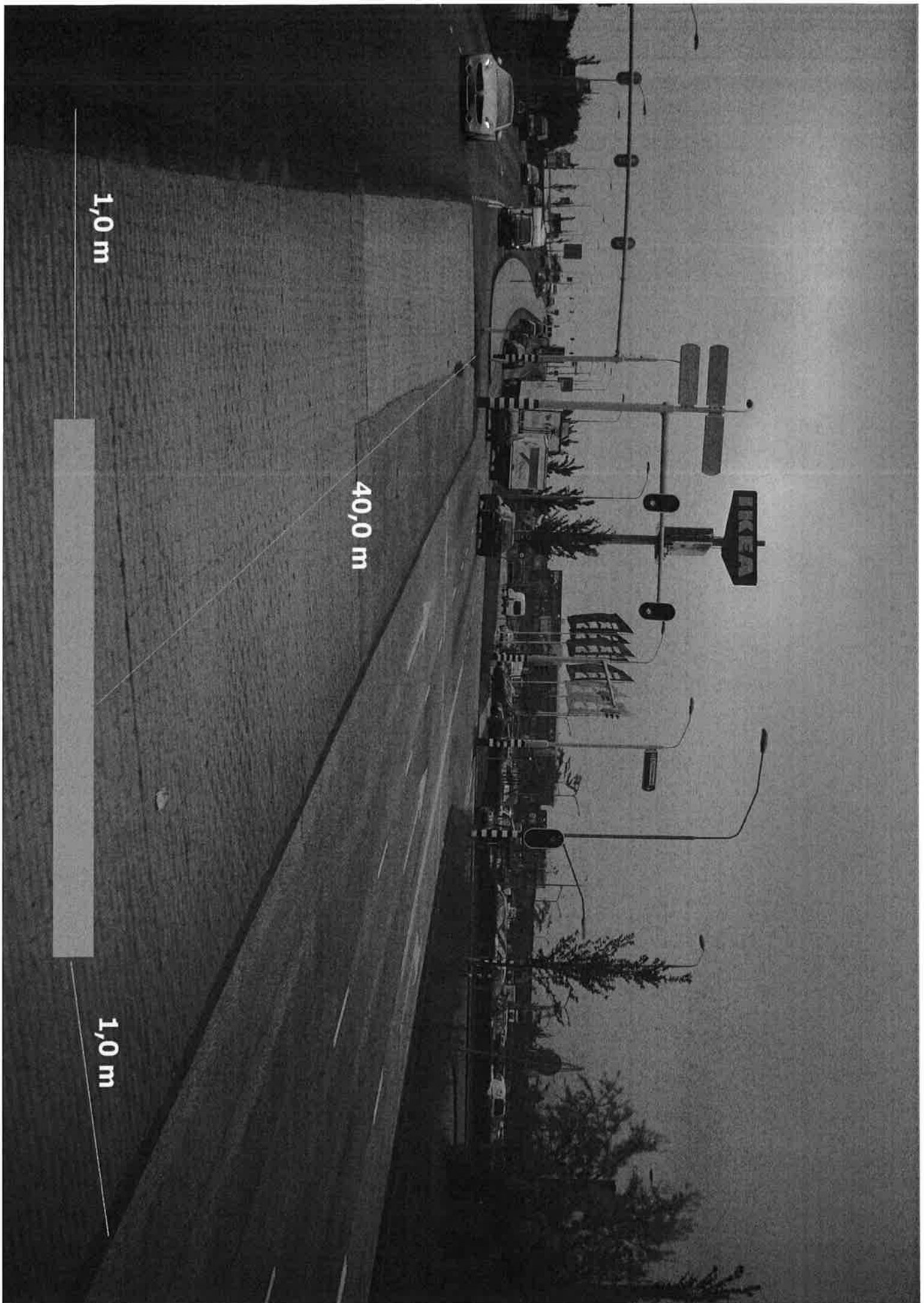
- Formulier aanvraag omgevingsvergunning d.d. 1 augustus 2013;
- foto billboard;
- afmetingen billboard;
- situatietekening;
- foto locatie.



Bohnweg

Camera Obscuraweg

vitrine locatie





Billboard Vision