

## **VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR, GEHOUDEN OP 23 SEPTEMBER 2010 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

**Vastgesteld: 4 november 2010**

### **Aanwezig de leden:**

De heer G.B. van Driel (CDA), de heer H. Hagen (TON), de heer R.H.C. Hiltmann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), de heer R. de Jong (VVD), mevrouw H. Koper (PvdA), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer W. Rutten (VVD) de heer C.J. Schrama (OPH), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks), de heer J. Vrugt (Actiepartij) en mevrouw L.C. van Zetten (D66)

### **Afwezig de leden:**

mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw D. Leitner (D66), de heer M. Snoek (CDA)

### **Mede aanwezig:**

Mevrouw P. Bosma (voorzitter), burgemeester B.B. Schneiders, wethouder P. Heiliegiers en mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)

**Verslag:** Mevrouw M. van Hees (Notuleerservice Nederland)

## **1. Opening**

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet een ieder hartelijk welkom. Er is een afmelding ontvangen van mevrouw Leitner; mevrouw Van Zetten vervangt haar. De heer Snoek heeft zich ook voor deze vergadering afgemeld.

De vergadering geeft er de voorkeur aan het onlangs ontvangen verslag te behandelen tijdens de volgende reguliere vergadering.

Deze vergadering geeft de commissie de gelegenheid om de tweede termijn ten aanzien van de VRK te behandelen; de eerste termijn was tijdens de vorige vergadering.

## **2. Vaststellen agenda**

De voorgestelde agenda wordt vastgesteld.

De heer **De Jong** geeft aan het ter kennisname meegezonden stuk over bezuinigingen op gesubsidieerde organisaties te willen agenderen.

De **voorzitter** stelt dat de brief van het college over de Programmabegroting 2011-2015 binnenkort aan de orde komt bij de presentatie

Mevrouw **Koper** vraagt of er nog een reactie is gekomen op het inkorten van een week van de termijn van aanlevering van vragen van de raadsleden aan het college. Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat hij dit onderwerp morgen in het Presidium aan de orde zal brengen en dat hij hierop per e-mail terug zal komen.

## **3. Stand van zaken Veiligheidsregio Kennemerland**

De **voorzitter** geeft aan dat de eerste termijn op 2 september behandeld is en dat het verslag hiervan is uitgereikt. Intussen heeft de commissie over dit onderwerp een brief van de burgemeester ontvangen over de stand van zaken.

Nu wordt met de *tweede termijn* begonnen.

De **voorzitter** stelt voor allereerst aan te sluiten op de eerste termijn.

De heer **Schrama** geeft aan dat zijn vragen van de eerste termijn niet zijn beantwoord of aangeroerd. Ook gisteravond (voorlichtingsavond VRK) is hierop niet teruggekomen. Het gaat om de volgende punten: welke punten van bezuinigingen zijn er, wordt het materiaal en materieel wel efficiënt ingekocht en welke financiële problemen zijn er te verwachten ten aanzien van de ICT-ontwikkeling en wat wordt daaraan gedaan?

De heer **Vrugt** complimenteert de heer Schipper met het initiatief om met een aantal mensen binnen de organisatie in gesprek te gaan. Hij benadrukt dat het de insteek van zijn fractie is dat dergelijke gesprekken het personeel versterken en niet dat er schade wordt toegebracht aan de mensen op de werkvloer. Vervolgens merkt hij op dat de veiligheidsniveaus grotendeels vastliggen. De heer Vrugt kan zich er niet in vinden dat zaken aan andere gemeentes (zoals Heemstede) worden toegeschreven aangezien het hier één veiligheidsregio betreft. Het inkrimpen van het materiaal is niet gewenst aangezien rampen zich onvoorspelbaar voordoen en er altijd een kans is dat er meerdere tegelijk zich voordoen.

Burgemeester **Schneiders** reageert met de mededeling dat het niet mogelijk is om meer gelden binnen te halen; het betreft hier wettelijk verplichte taken en daarvoor kan geen geld gevraagd worden. Er kan alleen worden bezuinigd en er kunnen kosten gereduceerd worden. Er wordt zo economisch mogelijk ingekocht. Ten aanzien van de ICT heeft MNI Partners een onderzoek gedaan en gerapporteerd dat er 10 fte bij moet op de automatiseringsafdeling. Het is de vraag of dat ook de oplossing is maar het geeft wel de ernst van de situatie weer.

De veiligheidsniveaus liggen inderdaad deels vast in wettelijke regelingen maar er zijn op verschillende terreinen mogelijkheden waarbij de raad de kaders van de veiligheidsniveaus kan aangeven.

De heer **Schrama** is verheugd over de opmerking van de portefeuillehouder dat er gefocust wordt op kostenbesparing en niet op het behalen van meer inkomsten. Ten aanzien van de inkoop verwijst hij naar de politieauto's, die landelijk ingekocht worden, en hij vraagt hoe dit geregeld is met brandweermateriaal en ICT-zaken. Tot slot geeft hij aan het rapport van MNI Partners graag in te willen zien.

Commandant **Schippers** antwoordt dat er bij inkoop zoveel mogelijk aangesloten wordt bij landelijke dan wel regionale contracten. Probleem hierbij is wel dat de brandweer, en dus de inkoop, niet landelijk is georganiseerd. Het is binnen de organisatie momenteel een groot aandachtspunt dat er wordt bezuinigd maar daarmee wordt het structurele probleem niet opgelost. Het heeft de commandant verbaasd dat de interne communicatie opgestart moest worden op initiatief van de politieke partijen terwijl dat niet volgens de cultuur is die er altijd heerste. Er is één veiligheidsregio en dat heeft als voordeel dat er onderling kan worden geschoven. Per 1 oktober is de Wet veiligheidsregio's van kracht met nieuwe normeringen waarbij het bestuur meer keuzes heeft om het kwaliteitsniveau aan te geven.

De **voorzitter** gaat nu over tot de behandeling van de brief van de burgemeester.

De heer **De Jong** geeft aan dat zijn fractie tevreden is over de brief. Voor de fractie heeft het op orde brengen van de bedrijfsvoering prioriteit. Het plan van aanpak daartoe sluit goed aan op de voorstellen van Ernst & Young. De fractie wil in de toekomst graag geïnformeerd worden wanneer van het plan van aanpak wordt afgeweken. Het zal waarschijnlijk lastig zijn om weer 'in control' te raken en 2011 is dan ook een ambitieuze doelstelling. Helaas blijken de structurele tegenvallers, zoals aangegeven in de rapportage van mee- en tegenvallers, groter dan de structurele meevallers; dat legt druk op de exploitatie.

De heer De Jong verzoekt de burgemeester (en zijn collega's van de andere gemeentes) om een productieve houding aan te nemen inzake de vermelde losse eindjes zodat deze dossiers kunnen worden opgelost en geen knelpunt gaan vormen. De geleverde informatie is vooralsnog voldoende maar de VVD wil ook graag inzage in de financiële stand van zaken en met name de prognose waar de VRK dit jaar op afstevent. De heer De Jong wijst op het belang dat er een goede sfeer en positieve instelling blijft bij en ten aanzien van de VRK en haar medewerkers.

Op de vraag van de heer **Hagen** geeft burgemeester **Schneiders** aan dat de brief afkomstig is van de portefeuillehouder.

De heer **Hagen** vraagt of het lek inmiddels boven tafel is en hij vraagt nadere toelichting over de inzet van ambtenaren en wat de opdracht is voor Berenschot. Zijn fractie zou het waarderen wanneer bij de analyse een onderscheid gemaakt kan worden tussen de wettelijke en de bovenwettelijke taken. Mevrouw **Koper** interrumpeert met de opmerking dat dergelijke zaken al zijn toegelicht. De heer **Hagen** vervolgt dat hij nog geen discussies wil voeren over aantallen fte's ter uitbreiding.

Mevrouw **Koper** vindt het, evenals de heer De Jong, belangrijk dat de bedrijfsvoering nu eerst op orde komt. Zij vond de uitleg van gisteravond zeer verhelderend. Naar aanleiding van Prinsjesdag vraagt zij of de veiligheidsregio's gezamenlijk actie gaan nemen richting het Rijk.

De heer **Hiltemann** legt ook de prioriteit bij het op orde brengen van de bedrijfsvoering en vindt het belangrijk dat de motivatie onder het personeel goed blijft maar wil mettertijd ook inzicht in hoe het zolang heeft kunnen duren voordat dit alles boven water kwam. Hij vraagt waar de ombuigingen uit bestaan en of er al inzicht is wanneer de directeur bedrijfsvoering zal aantreden.

De heer **Vrugt** verwijst naar het gegeven dat lagere niveaus in de organisatie belangrijke informatie niet hebben doorgegeven en vindt het onacceptabel dat een (duur) accountantskantoor dit ook niet heeft opgemerkt. Ook hij uit zijn zorg over de ICT, met name wanneer deze gekoppeld is aan de gemeente.

De heer **Schrama** vraagt of in het plan ook kan worden aangegeven hoe zaken in de toekomst worden gecontroleerd en hij stelt voor daartoe een stuurgroep in te stellen zodat een dergelijke situatie zich niet nog een keer kan voordoen.

De heer **Van Driel** geeft aan dat zijn fractie ook vindt dat de kern nu ligt bij het op orde brengen van de bedrijfsvoering. Hij gaat ervan uit dat er lering wordt getrokken uit deze situatie. Wanneer duidelijk is hoe dit heeft kunnen gebeuren, zal hierop teruggekomen worden.

De heer **Reeskamp** benadrukt de volgende punten:

- D66 gaat akkoord met de voorgestelde fasering maar in de loop van 2011 zal het welslagen van de fasering meewegen in de evaluatie van deze zaak.
- Het is voor D66 belangrijk om zo spoedig mogelijk enig inzicht te hebben in de verwachtingen voor de VRK voor de komende jaren en wat de consequenties zouden kunnen zijn voor het Haarlemse aandeel.
- De D66-fractie van Bloemendaal dient vanavond een motie in met de strekking dat de bestuurlijke verantwoordelijkheden wellicht hoger liggen dan wettelijk vereist. In dat kader wil D66 zo spoedig mogelijk inzicht in de menukaarten.

Mevrouw **Sikkema** kan zich vinden in het verzoek van het bestuur om de VRK tijd te gunnen om een en ander te realiseren. De kritische opmerkingen van de vorige vergadering blijven staan en de fractie zal het proces kritisch blijven volgen. Mevrouw Sikkema kreeg een onaangenaam gevoel toen gisteren werd aangegeven dat ook vanuit Haarlem er nog nota's naar voren kwamen uit de ontvlechting. Zij stelt voor

om voor de VRK een ander accountantsbureau aan te stellen dan voor de gemeente.

Burgemeester **Schneiders** dankt de commissie voor het onderschrijven van de geschetste lijn in de brief. Hij zegt toe de analyses aan de commissie te zullen doen toekomen en het te zullen melden wanneer van de geschetste lijnen wordt afgeweken. Aangezien het grootste gedeelte van de ontvlechting te maken had met Haarlem, zit daarin voor hem nog enige onduidelijkheid. Hij geeft aan dat hij niet alleen burgemeester van Haarlem is, maar ook voorzitter van het bestuur van de VRK. Daarom is besloten dat wethouder Heilieggers namens Haarlem de onderhandelingen voert, samen met de gemeente Haarlemmermeer. Het zicht op de structurele effecten voor de komende jaren is zich nu aan het vormen. Aanstaande maandag zal in het bestuur een analyse hiervoor aan de orde komen. Berenschot zal dit objectief beoordelen. De liquiditeit is nu onder controle; er wordt voor 2 miljoen euro bezuinigd. Uiteraard zijn er bepaalde kosten die door moeten gaan, zoals ICT. Het tijdspad dat aangeeft wanneer de raad welke stukken kan verwachten, zal later aangegeven worden. Gemeentelijke capaciteit is in het voorjaar direct beschikbaar gesteld maar toen bleek hoe ernstig de situatie was, is er meer capaciteit ingezet en is besloten om een directeur bedrijfsvoering aan te stellen. Totdat deze directeur is aangesteld, is in samenwerking met de gemeente Haarlemmermeer een apart projectteam ingezet. Het onderscheid van wettelijke en bovenwettelijke taken zal worden aangeleverd zodra er iets minder aandacht aan de bedrijfsvoering hoeft te worden besteed. Op verzoek van de heer **Reeskamp** geeft burgemeester **Schneiders** aan dat hij deze informatie zeer bijtijds en voor de behandeling van de Kaderntoa zal aanleveren aangezien de bezuinigingen per 2012 van kracht zullen worden. Zodoende kunnen de commissie en de raad zich hierover ruimschoots beraden. De heer **Hagen** geeft aan dat zijn fractie in deze actie zorgvuldigheid boven snelheid prefereert. Burgemeester **Schneiders** bevestigt dat de focus nu ligt op de tweede berap en een conceptbegroting voor 2011. De invulling van de bezuinigingen voor 2012 zal in 2011 plaatsvinden, wanneer daarvoor de gelegenheid is.

De heer **Hagen** benadrukt dat er evenwicht moet zijn tussen de bezuinigingen en partiële investeringen. Burgemeester **Schneiders** vervolgt dat er weliswaar extra geld vanuit Den Haag is toegezegd maar dat het de vraag is of Haarlem daarvan kan profiteren aangezien het landelijk gezien op kop ligt qua organisatie van de veiligheidsregio. Er zal een onderzoek gedaan worden naar de oorzaak van deze situatie maar het blijft hoogst merkwaardig dat er in 2008 een goedkeurende accountantsverklaring is afgegeven en dat het in 2009 zo uit de hand is gelopen.

Mevrouw **Sikkema** vraagt zich af in hoeverre een accountantsbureau hiervoor ter verantwoording kan worden geroepen, waarop burgemeester **Schneiders** antwoordt dat hierover zeker met het accountantsbureau zal worden gesproken en dat overwogen wordt om voor de VRK een ander bureau in te huren dan voor de gemeente.

Het streven is dat de nieuwe directeur bedrijfsvoering per 15 oktober aantreedt.

De burgemeester wijst erop dat er bij de VRK al een commissie bedrijfsvoering is, bestaande uit ambtenaren van de verschillende deelnemende gemeentes. Daarnaast is er een planning-en-controlcyclus waarbij de cijfers gecontroleerd worden door eigen financiële medewerkers. Deze worden ook in de raadscommissie besproken.

Er komt informatie over de structurele effecten en de doelstellingen voor de komende jaren, waarbij met name het Haarlemse aandeel zal worden genoemd. Vooralsnog heeft Haarlem nog geld op de rekening staan betreffende de GGD-bijdrage en dit kan een lastenverlaging voor ons betekenen.

Commandant **Schippers** voegt toe dat de eenmalig omgebogen 2 miljoen euro te maken had met de eerste resultaten van de jaarrekening 2009. Dit waren tijdelijke maatregelen die geen significante gevolgen hebben voor de veiligheid.

De heer **Reeskamp** vraagt het college of de toezeggingen en afspraken ingepast kunnen worden in de controlcyclus. Wethouder **Heilieggers** antwoordt dat er een start is gemaakt met de procesgang om tot onderhandeling te komen. Als dat financieel is uitgewerkt, zal dit in de berap worden meegenomen. Hij

streeft ernaar om voor de begroting van november duidelijkheid te hebben.

De heer **Vrugt** vraagt waar die 2 miljoen vandaan komen, waarop commandant **Schippers** antwoordt dat dit verkregen is door bijvoorbeeld uitstel van zaken, zoals vervanging van voertuigen.

De heer **Reeskamp** wijst erop dat dit voor een jaar wel kan, maar dat er daarna wel structurele ombuigingen moeten worden gerealiseerd.

De heer **De Jong** vindt het belangrijk dat de commissie in de toekomst tijdig en volledig wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen bij de VRK.

De **voorzitter** sluit hiermee dit onderwerp af.

#### **4. Sluiting**

De **voorzitter** stelt voor om de reservevergadering van 14 oktober te gebruiken voor de behandeling van de notities Participatie en Subsidie.

Zij sluit de vergadering om 18.00 uur en dankt de commissieleden, en met name de heer Schippers, voor hun aanwezigheid en toelichting.