

<p>Onderwerp</p> <p>Zienswijze provinciale fusie</p>	<p>Bestuurlijk behandelvoorstel (2013/431954)</p> <p>STZ/MGT</p>
<p>Collegebesluit</p> <p>1. Het college stelt de bijgaande brief vast</p>	<p>Auteur: Ruseler, D.</p> <p>Email: druseler@haarlem.nl</p> <p>Telefoonnr 0235113059</p>
<p>Samenvatting/Doel/grond besluit</p> <p>Het ministerie van BZK heeft een wetsontwerp opgesteld voor de fusie van de provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. BZK biedt betrokken provincies en gemeenten de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.</p>	<p>B&W vergadering</p> <p>Vergadering BenW d.d. 15-10-2013</p>
	<p>Bijlagen</p>

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Ministerie van BZK
Postbus 20011
2500 AE Den Haag

Datum 15 oktober 2013
Ons kenmerk SZ//2013/498227
Contactpersoon SJ de Looze
Doorkiesnummer 023-0235113786
E-mail s.looze@haarlem.nl
Kopie aan Provincie Noord-Holland
Onderwerp Zienswijze Noordvleugelprovincie

Geachte heer Plasterk,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem wil met deze brief haar zienswijze kenbaar maken met betrekking tot het herindelingsontwerp voor de fusie van Flevoland, Utrecht en Noord-Holland tot één Noordvleugelprovincie. Als provinciehoofdstad van Noord-Holland, maar ook als actief partner in de Metropoolregio Amsterdam (MRA) willen wij u onze zienswijze op de volgende onderdelen niet onthouden.

1. Een visie op het bestuur van ons land.

Zoals vermeld in de zienswijze van de provincie Noord-Holland zijn wij met hen van mening dat de provinciefusie zou moeten worden ingebed in een bredere visie van het ministerie van BZK op het bestuur van ons land. De fusie zou in uw visie onder meer de bestuurlijke drukte van dit moment moeten oplossen. Het is inderdaad onze ervaring dat een goede samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam (MRA) tussen 2 provincies en 36 gemeenten veel bestuurlijke tijd en energie vergt. Deze drukte ervaren wij echter als een passende investering om te komen tot goede afspraken met elkaar in een gebied, waarvan wij ons onderdeel van een logisch daily urban system voelen en waar wij een belangrijke bijdrage leveren aan de economische positie van Nederland in de wereld. Het partnership tussen de overheden in de MRA werkt goed en past bij de huidige ideeën over de netwerk samenleving. Een formele ingreep in dit bestaande netwerk met de vorming van de voorgestelde fusieprovincie, zal het bestaande netwerk juist kunnen

verstoren gezien de afwijkende schaal van het gebied en de prettige verhoudingen van dit moment. Wij missen voor de vorming van een fusieprovincie daarom de juiste argumentatie; vooral nu al eerder de gedachten over landsdeelvorming door het ministerie zijn losgelaten.

2. Goedkoper en beter bestuur.

Ook met betrekking tot het argument van kostenbesparing deelt Haarlem de visie van de provincie Noord-Holland. Schaalvergroting leidt niet te allen tijde tot meer efficiency. Met de gepresenteerde business case wordt dit onvoldoende aangetoond. Het lijkt er meer op dat een gewenste bezuiniging kan worden bereikt, maar dit wil niet zeggen dat er daarna een efficiëntere en effectievere overheid is gerealiseerd.

3. De Noordvleugelprovincie levert een aantoonbare bijdrage aan de economische groei van het gebied.

Het is onze ervaring dat economie, ondernemen en bedrijfsrelaties zich nauwelijks houden aan gemeentelijke of provinciale grenzen. Wij vragen ons af of het wegnemen van de provinciegrenzen ons aan een krachtiger bestuur helpt om de economische groei te realiseren. Juist met betrekking tot de economie hebben wij gemerkt dat intensieve samenwerking en goede afspraken tussen overheden, kennisinstellingen en het bedrijfsleven de innovatie en economie het meest bevorderen. Vooral in het economisch domein geldt maatwerk, waarbij samenwerking met wisselende partners, met regelmaat ook buiten het noordvleugel gebied, het meeste opleveren. Ook wij zijn daarnaast van mening dat het fusieproces zal bijdragen aan een intern gerichte houding binnen de provincies, waarvan we ons moeten afvragen of die interne focus in deze onzekere tijden wel wenselijk is.

4. Vaststellen van nieuwe grenzen

Wij missen de juiste onderbouwing voor de nieuwe grenzen van de fusieprovincie. Provinciale grenzen zijn wellicht geen grote hindermacht voor economische groei, maar moeten volgens ons wel passen bij een gebied, waarvan de deelregio's een vergelijkbare opgave kennen. Wij missen de inhoudelijke analyse, waarom de grens tussen Noord-Holland en Utrecht van groter belang zou zijn dan de grens met Zuid-Holland. Bovendien denken wij dat er voorbeelden zijn van bestaande grenzen die na een goede analyse mogelijk eerder voor een correctie in aanmerking zouden moeten komen.

Zoals u in deze zienswijze hebt kunnen lezen, onderschrijven wij in grote lijnen de zienswijze van de provincie Noord-Holland, wanneer het gaat om het gemis aan een goede analyse en onderbouwing voor de fusieprovincie. Wij hopen dat onze zienswijze ertoe bijdraagt, dat voor de juiste bestuurlijke vernieuwing gekozen gaat worden en zijn uiteraard bereid om hierover met u in gesprek te gaan.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris,

de burgemeester,

J. Scholten

mr. B.B. Schneiders