

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 6 MAART 2014
VAN DE COMMISSIE BEHEER**

Aanwezig de leden:

De heren Baaijens (Actiepartij), Boer (VVD), Van Haga (VVD), Kruisman (GroenLinks), Marselje (D66), Reeskamp (fractie Reeskamp), Stapelkamp (Haarlem Plus), Visser (CDA), Wiersma (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Ramsodit (PvdA), Özogul (SP) en Schopman (PvdA)

Afwezig: De heer Van de Manakker (Sociaal Lokaal) en de heer Schaart (PvdA),

Mede aanwezig:

Mevrouw E. van der Mede (griffier), de heer D. Bol (voorzitter), L. Mulder (wethouder) en B.B. Schneiders (burgemeester)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- De heer Schaart komt morgen uit het ziekenhuis. Het gaat goed met hem.
- Vandaag worden er video-opnames gemaakt door de fractie van GroenLinks.
- De heer Van de Manakker is afwezig en de heer Hiltemann neemt voor hem waar. De heer Van Haga neemt waar voor de heer Boer die later komt.
- Het presidium morgenochtend buigt zich over de datum van de volgende commissievergadering. Er zijn nog geen agendapunten. Berichtgeving hierover komt naar de commissie.
- Het agendapunt Verkeersbesluit Cronjéstraat staat gepland rond 19.10 uur. De portefeuillehouder heeft aangegeven uiterlijk 19.40 uur naar een volgende afspraak te moeten vertrekken

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 20 februari 2014

Bladzijde 2, wethouder **Mulder** heeft aangegeven dat de nieuwe visie Strategie en Onderhoud moet worden aangepast vanwege de compenserende maatregelen voor 2013 en 2014, maar de actualisatie wordt ook meegenomen in de kerntakendiscussie. Het is niet meer zo dat met de beschikbare budgetten de kwaliteit gehandhaafd kan worden. Daarom moet de visie worden aangepast. Dat is nu juist onderwerp van de kerntakendiscussie. Zijn antwoord was dus niet helemaal volledig.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat de raad graag meer inzicht daarin had gehad.

Bladzijde 3: Mevrouw **Van Zetten** meldde vorige keer dat er 80.000 euro, bestemd voor de aanplant van bomen, was teruggevloeid naar de algemene middelen. Contact met de ambtenaar heeft erin geresulteerd dat dat geld wordt teruggehaald. Er kunnen toch bomen van worden aangeplant.

Bladzijde 4, Mevrouw **Van Zetten** was bij een presentatie van Spaarnelanden bij de wijkraad Zuiderhout. Het ondergrondse restafval gaat daar helemaal niet door, evenmin als in Spaarnedam-West. Het is niet haalbaar, er staan te weinig huizen op het grondgebied. Bovendien gaat het om beschermd stadsgezicht. De wethouder gaf eerder aan dat de uitrol dit jaar overal plaatsvindt.

Graag toevoegen aan de tekst: Een duobak is prima, maar in een kleine stadstuin zijn drie afvalbakken te veel. Ze ziet ook graag toegevoegd dat de gemeente bijna voor 15 miljoen euro garant staat. Ze vindt dit stuk niet behandelingsrijp voor de raad volgende week.

Wethouder **Mulder** verduidelijkt dat de nota Ondergronds niets te maken heeft met de nota Duurzaam afvalbeheer. De uitrol is compleet in 2014. Daarbij gaat het om de uitrol zoals die is het gepland. Maar bij 5% van het areaal is de afstand tussen de bakken redelijkerwijs te groot. Besloten is daar geen ondergrondse bakken te plaatsen. Het is dus niet over de hele stad, maar eigenlijk over 95%. Voor kleine stadstuinen zijn ook kleinere bakken verkrijgbaar. Het is nog geen verplichting, maar het zal in ieder geval leiden tot goed inzamelgedrag.

Bladzijde 4, 2^e alinea, emmers wijzigen in rolemmers.

Zin schrappen: D66 heeft eerder voorgesteld textiel door Spaarnelanden te laten ophalen.

Bladzijde 5, Mevrouw **Schopman** vraagt om nadere concretisering van de woorden 'te zijner tijd' betreffende het feitenrelaas rond het milieuplein.

Wethouder **Mulder** verduidelijkt dat dit bij wethouder Mooij ligt. Het is bijna klaar, gaat vervolgens naar het college en komt dan naar de raad.

Het verslag van 20 februari 2014 is vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

Mevrouw **Schopman** staat er even bij stil dat dit de laatste commissievergadering is in deze raadsperiode. Ze bedankt de voorzitter namens de commissie voor zijn bezielende leiding.

De **voorzitter** is blij met dit initiatief. Hij heeft met veel plezier de vergaderingen geleid.

- Wethouder **Mulder** deelt mee dat hij naar aanleiding van de nota Fietsparkeren met verschillende betrokkenen in de stad hierover spreekt. Op 25 februari was hij bij een werkgroepbespreking. De werkgroep gaat aan de slag met een aantal pijlers uit de discussienota.
- De VVD heeft gevraagd naar de reactie van het college op de mededeling van de NS dat de intercity naar Alkmaar wordt vervangen door een stoptrein. Het college deelt de zorg van de VVD. Het betekent een verslechtering voor de regio. Het college werkt aan een brief en zoekt afstemming met de provincie en de regio richting NS.
- Voor het onderzoek op de Bakenessergracht is een bureau gevonden en de wethouder verwacht de uitslag binnen een week of drie.
- Er heeft een bezoek plaatsgevonden aan Nijmegen in het kader van stedelijke distributie en het weren van vervuilende vrachtwagens in de binnenstad. Helaas viel de opkomst tegen, maar de bijeenkomst was wel heel zinvol.

Mevrouw **Schopman** wijst erop dat de timing van dit bezoek wel heel erg ongelukkig was. Ze zou graag gelegenheid krijgen voor een herkansingsbezoek.

De heer **Wiersma** verzekert dat er nog een verslag van dit bezoek komt, evenals een nabespreking. De mensen die daar bezocht zijn, komen ook nog een keer naar Haarlem.

6. Brief van de Fietsersbond inzake beleidsimpuls veilig fietsen

De heer Moerman licht de brief van de Fietsersbond toe. De achtergrond daarvan vormt de oproep van minister Schultz eind 2013 tot een extra inspanning op veilig fietsen, een extra inspanning op het bestaande beleid. Haarlem heeft het uitvoeringsprogramma fiets, maar dat is volledig gekoppeld aan het onderhoudsprogramma dat nu ook nog eens onder druk staat. De minister heeft geen geld bij haar verzoek gevoegd. Toch heeft een aantal steden zo'n aanpak wel opgesteld. Er is sprake van een toename van het fietsgebruik, maar ook van het aantal ongevallen. Met name onder ouderen vallen meer ongevallen, vooral op kruispunten. De Fietsersbond roept de gemeente dan ook op Haarlem veiliger te maken, oversteeklocaties aan te pakken, snelheidsbeperkende maatregelen toe te passen en fiets en auto te ontvlechten. Het gaat vaak om enkelzijdige ongevallen door paaltjes, losse stoeptegels, richels en putten. Voor de gladheid heeft Haarlem een speciale ambtenaar aangesteld en dat heeft een

goed resultaat opgeleverd. Hij roept op de vele paaltjes niet alleen 's winters, maar ook 's zomers van de weg te laten. Dat bespaart tijd en geld.

Vragen uit de commissie:

Mevrouw **Huysse** meent zich te herinneren dat er een inventarisatie van de paaltjes is geweest.

De heer **Moerman** legt uit dat er weliswaar paaltjes zijn weggehaald, maar niet structureel.

De **voorzitter** bedankt de heer Moerman voor zijn bijdrage.

Mevrouw **Schopman** wijst erop dat bepaalde groepen kwetsbaar zijn, met name de oudere fietsers en in Haarlem ook nog op specifieke wegen. Het aantal enkelvoudige ongelukken in Haarlem is groot en daar ligt wellicht een relatie met het onderhoud. Ze vraagt waarom de gemeente niet heeft meegedaan aan de impuls veilig fietsen. De PvdA zou graag zien wat er wel mogelijk is.

Mevrouw **Huysse** hecht groot belang aan het gebruik van de fiets en zou de oproep graag willen steunen. Het is verwonderlijk dat relatief kleine zaken niet voor elkaar komen zoals een paaltjesinventarisatie of de verbeteringen op kruispunten voor fietsers. Ze is wel benieuwd naar de toelichting van de wethouder op de huidige stand.

De heer **Marselje** weet dat de fiets in Haarlem het belangrijkste vervoermiddel is. Er is sprake van schijnveiligheid door de diverse paaltjes. Fietsers kiezen de kortste route. D66 steunt de vorige sprekers op dit punt en roept op de paaltjes en obstakels zo veel mogelijk te verwijderen.

De heer **Hiltemann** onderschrijft die woorden ook, maar wat de SP betreft mag de fietser echt gaan meebetalen aan de diverse fietsvoorzieningen.

De heer **Marselje** brengt hiertegenin dat de fietser via de belasting al meebetaalt aan alle voorzieningen. Die mag daar nu wel eens wat voor terugkrijgen.

Mevrouw **Schopman** haalt de woorden van de nieuwe staatssecretaris Wiebes aan dat investeren in de fiets meer oplevert dan investeren in andere soorten vervoer. In Amsterdam levert de verschuiving van auto naar fiets maar liefst 20 miljoen euro op.

Mevrouw **Huysse** wil graag dat mensen de fiets gebruiken, maar als ze daarvoor geld moeten gaan betalen, pakken ze wellicht minder gemakkelijk die fiets.

Mevrouw **De Leeuw** vindt ook dat de paaltjes moeten worden aangepakt. De lelijke betonblokken op het Kennemerplein voor de ingang van de Kruisweg vormen eveneens een gevaarlijk obstakel.

De heer **Van Haga** verbaast zich over het standpunt van D66 dat de fietser betaalt voor de auto's. De automobilist betaalt wegenbelasting en de fietser betaalt helemaal niets.

De heer **Marselje** benadrukt dat de opbrengst van de accijnzen en de wegenbelasting de kosten voor de wegen bij lange na niet dekken.

De heer **Visser** vindt dat de veiligheid bovenaan hoort te staan. Als veiligheid en onderhoud gekoppeld kunnen worden, moet daar een plan en ook geld voor komen.

De heer **Baaijens** sluit zich aan bij de woorden van GroenLinks. Zo'n onderzoek moet plaatsvinden.

Wethouder **Mulder** constateert eveneens dat het aantal ongelukken toeneemt. De enkelvoudige ongelukken zijn mogelijk te wijten aan de inrichting van de weg. In Haarlem gebeuren er meer ongelukken op kruisingen dan in andere steden. Het Haarlemse gebied is dan ook erg volgebouwd en dat levert waarschijnlijk meer fietsongelukken op. Het is niet zo dat Haarlem niet mee wil doen aan de beleidsimpuls fietsveiligheid. Haarlem heeft al sinds twee decennia een eigen fietsbeleid en veel andere gemeenten hebben dat niet. Het is dus absoluut niet zo dat Haarlem niets doet. Al in 2007 was er het uitwerkingsprogramma fietsveiligheid. Dat is in 2011 geactualiseerd. Er is een hele lijst van zaken die gerealiseerd zijn. De beleidsimpuls veilig fietsen ging bovendien niet gepaard met een geldstroom. Haarlem heeft extra ingrepen gedaan bovenop het uitvoeringsprogramma van de fiets. Er is een scan uitgevoerd naar overbodige paaltjes in overleg met de Fietsersbond. De wethouder is bereid die scan opnieuw te doen. Naast het strooien op autowegen is ook op de fietspaden gestrooid. Er is geen budget om reconstructies uit te voeren en daardoor kan de gemeente nu niet veel doen aan verdere bevordering van de veiligheid. Samen met de Fietsersbond werkt de gemeente er wel aan de fietspaden veiliger te maken. Vorige week is het fietspad bij de Claus Sluterweg opgeleverd. De betonblokken op het

Kennemerplein zijn op aanwijzing van de politie aangebracht om sluipverkeer te voorkomen. Als de fietsflat klaar is, volgt reconstructie van het Kennemerplein en dan wordt het voor de fietsers ook beter. Dan is het inmiddels wel 2015 geworden.

Mevrouw **Schopman** wordt graag regelmatig op de hoogte gehouden van het beleid en met name van de aanpak om de kwetsbare ouderen te beschermen.

De heer **Hiltemann** vraagt of de wethouder inzicht heeft in het aandeel elektrische fietsen dat bij ongevallen is betrokken. Die fietsen kunnen wel 45 km per uur halen.

Wethouder **Mulder** heeft daarin geen inzicht.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

7. Bespreking beantwoording artikel 38-vragen VVD inzake huisvuilpassen

De heer **Van Haga** vindt de beantwoording duidelijk. Hij hoort graag hoe de problemen met de ten onrechte verstrekte pasjes worden opgelost. Hij is benieuwd of het systeem nu sluitend is, of het allemaal werkt en of Spaarnelanden nu toch in de GBA kan kijken. Die verkeerde pasjes moeten geblokkeerd worden.

De heer **Kruisman** wijst erop dat er nu ten onrechte een verbinding wordt gelegd tussen het niet betalen van de afvalstoffenheffing en het ontvangen van een pasje voor de afvalstoffenheffing.

Wethouder **Mulder** wijst op de bedoeling dat de pas die per woning wordt verstrekt, gekoppeld is aan het betalen van de afvalstoffenheffing. Daar is in het centrum iets misgegaan met 150 passen. Het is onduidelijk wat er nu precies is gebeurd. De gegevens bij de GBA, Spaarnelanden en Cosensus zijn niet altijd correct. Ideaal zou zijn als Cosensus - het bedrijf dat de belasting int - zelf bepaalt waar welke pas komt en die kan dan nagaan of er afvalstoffenheffing wordt betaald. Totdat dit is geregeld worden niet zo maar passen verstrekt. Een ander probleem vormt de bijplaatsing. Als een eigenaar kamers verhuurt, levert dat ook een huisvuilprobleem op. Iedereen dient zijn zak in de ondergrondse container te gooien, maar de gemeente heeft daar niet helemaal grip op.

De heer **Van Haga** meent dat ook een huurder zijn heffing moet betalen. Hij zet vraagtekens bij het verstrekken van pasjes door Cosensus. Spaarnelanden lijkt hem de geëigende partij om dat te doen. Hij gaat ervan uit dat Spaarnelanden toch wel heeft bijgehouden aan wie pasjes zijn verstrekt.

Wethouder **Mulder** benadrukt dat er geen gratis passen worden verstrekt omdat de gemeente wil dat mensen hun vuil in de bakken storten. Daarop wordt gehandhaafd. Voorts rijdt Spaarnelanden ook op zondag om bijplaatsingen op te halen om vervuiling tegen te gaan.

De heer **Stapelkamp** vraagt of die zakken op zondag ook gescreend worden.

Wethouder **Mulder** weet niet of dat consequent gebeurt. Als op bepaalde locaties dikwijls bijplaatsingen zijn, komt de handhaving daar achteraan.

De heer **Feeling** van Spaarnelanden meldt dat Spaarnelanden sinds eergisteren een directe verbinding heeft met het adressenbestand in Haarlem en hij kan nu dus beschikken over de meest actuele adresgegevens. Daarin kan hij zien of er ozb wordt betaald en als dat het geval is, gaat hij ervan uit dat er ook afvalstoffenheffing wordt betaald.

De heer **Van Haga** vindt het wel een heel vreemde constructie om de ozb als check te gebruiken. Of er afvalstoffenheffing betaald is, moet toch controleerbaar zijn.

De heer **Feeling** verduidelijkt dat Cosensus noch de gemeente noch Spaarnelanden toestaat het systeem in te zien. Formeel is het ook niet de taak van Spaarnelanden.

Wethouder **Mulder** verduidelijkt dat de gemeente wel controleert, maar dat kan niet rechtstreeks in de meest recente GBA. Als er nu een pas wordt uitgegeven, wordt gecontroleerd of er afvalstoffenheffing wordt betaald.

De heer **Kruisman** heeft een punt van orde. De materie is technisch heel ingewikkeld. Op dit moment ligt er te weinig informatie om de discussie zinvol te voeren.

De heer **Hiltemann** stelt voor dit te vergelijken met het verstrekken van parkeervergunningen. Is er betaald, dan is er niets aan de hand. Zo niet, dan wordt de pas geblokkeerd.

Mevrouw **De Leeuw** hoort dat er op zondag ook gereden gaat worden. Wellicht kunnen de prullenbakken dan ook geleegd worden, want die zijn te klein.

Wethouder **Mulder** legt uit dat werk op zondag extra kosten met zich meebrengt.

De heer **Van Haga** vindt de oplossing suboptimaal. Het betalen van ozb is nagenoeg 100%. Er lijkt nu sprake te zijn van een vrijbrief om geen afvalstoffenheffing te betalen.

Wethouder **Mulder** zal een en ander nog schriftelijk uiteenzetten.

8. Onkruidbestrijding 2014

Dit punt schuift door naar een volgende vergadering.

9. Verkeersonderzoek oostelijke ring Haarlem

De heer **Kruisman** wijst erop dat de omstandigheden sinds het onderzoek zijn gewijzigd. De commissie heeft immers besloten de Waarderbrug weer tweezijdig open te stellen. Dat zal effect hebben op de verkeersstroom om de stad heen. De aannames kunnen voor een deel niet staande blijven. Met bepaalde conclusies uit het rapport is hij blij. Verdubbeling van de Vondelweg zou vooralsnog niet nodig zijn. Hij is benieuwd naar het oordeel van de provincie hierover. Voor de verkiezingen dient mevrouw Post helderheid te verschaffen over hoe het met die gelden zit. Als zij blijft vasthouden aan de voorwaarden om de Vondelweg wel te verdubbelen, moet ze voor de verkiezingen met haar oordeel daarover komen.

De heer **Wiersma** vraagt of de zaak gunstiger is dan nu in het rapport staat.

De heer **Kruisman** kan die conclusie niet trekken. De commissie heeft in meerderheid gesteld dat ze de Waarderweg verdubbeld wil hebben. GroenLinks zou eerst willen afmaken waar men mee bezig is en vervolgens de ontwikkeling van de verkeersstromen willen afwachten. Over een paar jaar wordt de HOV-Noord aangelegd. In deze fase, zeker gezien de financiële situatie, is het verstandig dingen tijd te gunnen.

De heer **Boer** leest in het rapport dat de verbreding van de Waarderweg sowieso moet gebeuren volgens het rapport. Dat is een van de belangrijkste conclusies van het rapport.

De heer **Hiltemann** begrijpt dat GroenLinks het hele rapport afwijst, maar dat betekent wel dat GroenLinks de bewoners aan de Vondelweg opzadelt met de fijnstofproblematiek en files voor de deur.

De heer **Marselje** ziet grote problemen op de Waarderweg en de Schoterbrug. Het is goed dat die worden aangepakt. Voor verdubbeling van de Vondelweg ziet hij op dit moment geen enkele aanleiding. Hij begrijpt niet waarom dit punt überhaupt is geagendeerd.

De heer **Wiersma** constateert dat de verkeersstromen op de Waarderweg de verkeersstromen zijn van bewoners uit de driehoek in Haarlem-Noord. Een deel gaat door naar Velsbroek, maar het gaat vooral om de eigen bewoners. Die moeten daar waar ze in de file staan, gefaciliteerd worden, maar ze hoeven niet geholpen worden om thuis te komen. Daarvoor hoeft de Vondelweg niet verbreed te worden. Via verkeersmaatregelen verloopt de doorstroom over de Vondelweg nog goed. De ontkoppeling gebeurt bij de brug en daarbij wil hij het houden.

De heer **Kruisman** brengt hiertegenin dat de provincie nog niet duidelijk is over de voorwaarden die ze verbindt aan het terbeschikkingstellen van de gelden voor de doorstroom op de Vondelweg.

De heer **Boer** begrijpt de oproep aan mevrouw Post wel, maar de relatie van de gemeente tot mevrouw Post is deels te wijten aan de gemeente zelf.

Mevrouw **Schopman** schaart zich achter de aanpak van de kruisingen om de doorstroom op de Vondelweg te verbeteren. Ze begrijpt het ongeduld van GroenLinks wel. Ook de PvdA is heel nieuwsgierig naar hoe de provincie hiertegenover staat.

De heer **Boer** heeft zijn twijfels over dit rapport, maar hij ziet wel de noodzaak voor verdubbeling van de Waarderweg op korte termijn. Hij hoort graag welke stappen de wethouder daarvoor zet. De

doorstroming op de oostelijke Randweg moet verbeterd worden. In meerderheid is besloten tot een groene golf en hij hoort graag hoe het daarmee staat.

De heer **Hiltemann** onderschrijft dit rapport wel. Als verdubbeling van de Vondelweg straks toch nodig is, mag die vierbaans worden. Als het niet nodig is, hoeft het niet. Sociaal Lokaal is daar realistisch in. De doorstroming op de Waarderweg en de Schoterbrug moet wel bevorderd worden.

Mevrouw **De Leeuw** begrijpt dat verdubbeling van de Vondelweg niet nodig is, maar de kruispunten moeten wel aangepast. Verdubbeling van de Waarderweg is wel nodig.

De heer **Baaijens** is blij dat het rapport aangeeft dat de Vondelweg niet verdubbeld hoeft te worden. Met verdubbeling van de Waarderweg is de Actiepartij het niet eens. Er is nog veel verbetering mogelijk in de afstelling van de stoplichten, bijvoorbeeld bij de Hofmanweg en de Kousenmakersweg. Met name in de spits kun je mensen zo dwingen via de Waarderweg te rijden. Hij verzoekt de wethouder daarnaar te kijken en dat op korte termijn te regelen. Langs de A9 zou een bord kunnen staan om het verkeer door te geleiden naar Zandvoort.

Wethouder **Mulder** is blij dat het rapport over het algemeen gunstig ontvangen wordt. Aanpak van de kruisingen is aanbevelenswaardig en verdubbeling van de Waarderweg is nuttig en nodig. Openstelling van de Waarderbrug zou kunnen leiden tot een andere beoordeling van de conclusies, maar de wethouder meent dat dit niet het geval is. Openstelling van de Waarderbrug zal leiden tot 10% verkeerstoename en dat is niet van een zodanige invloed dat dit moet worden veranderd.

De heer **Baaijens** meent dat 10% verkeerstoename straks over de Waarderbrug 10% minder verkeer betekent op het voorsorteervlak. Dan kunnen er meer auto's rechtdoor over de Vondelweg.

Wethouder **Mulder** weet zo net nog niet of 10% groei op de Waarderbrug leidt tot 10% afname op de Vondelweg.

De heer **Kruisman** benadrukt dat dit juist de kern raakt. Hij dringt erop aan af te wachten wat de gevolgen in de praktijk zijn en niet proactief allerlei maatregelen te treffen.

De heer **Baaijens** wijst op een Wagenings onderzoek dat momenteel gaande is. De tellingen lopen nu en de uitslag volgt in mei. Het lijkt hem nuttig dat onderzoek af te wachten.

Wethouder **Mulder** weet dat dat onderzoek loopt en hij wil dat zeker meenemen in zijn conclusies. Bij de start van het onderzoek rond de openstelling van de Waarderbrug was nog niet helemaal duidelijk hoe het zou uitpakken. De Waarderbrug was eenrichtingsverkeer en zeer beperkt qua breedte. Vlak na de openstelling lieten tellingen zien dat er ongeveer 400 voertuigen in een strook tijdens het drukste uur over de brug konden rijden. Die capaciteit wordt niet groter als de brug in twee richtingen opengesteld wordt. De Schoterbrug trekt meer verkeer aan en op het drukste moment worden daar 2000 voertuigen per richting geteld.

In zijn laatste brief nodigt de wethouder de provincie uit om dit rapport te bespreken, maar de provincie wil zelf het initiatief nemen voor bestuurlijk overleg. Er is wel ambtelijk overleg. De voortgang moet wachten tot na de verkiezingen.

Enige tijd terug is het uitzetten van het dynamisch verkeersmanagement opgepakt. Dat betekent niet alleen een groene golf, maar ook een aanpak van oversteekplaatsen en kruisingen. De gemeente is wel bezig met het stroomlijnen van het verkeer over de Vondelweg. Hij wil met de provincie spreken over de financiering van de Waarderweg, de Vondelweg en over de Rijksstraatweg voor het ov.

De heer **Kruisman** vraagt of dat dynamisch verkeersmanagement geen reden kan vormen om ervoor te pleiten de verkeerssituatie eerst te bekijken en dan pas over verdubbeling te besluiten.

Wethouder **Mulder** verduidelijkt dat de groei van de Waarderpolder verdubbeling van de Waarderweg noodzakelijk maakt. Het verkeersmanagement gaat met name over het verkeer van het Delftplein tot aan de Schoterbrug. Dat zijn twee verschillende zaken.

10. Ontwerp Actieplan Omgevingslawaaï Haarlem 2014

Dit punt schuift door naar een volgende vergadering.

11. Verkeersbesluit Cronjé

Een aantal sprekers moet nog aanvangen met de eerste termijn.

De heer **Stapelkamp** wijst erop dat een meerderheid van de winkeliersvereniging voorstander is van openstelling van de Cronjéstraat van maandag tot en met vrijdag net als Haarlem Plus. Dit mag uiteraard niet ten koste gaan van de veiligheid voor fietsers en voetgangers. Hopelijk draagt dit verkeersbesluit bij aan het profiel van een koopstraat waar mensen graag en gemakkelijk winkelen.

De heer **Hiltemann** is niet tegen openstelling van de straat omdat de winkeliers dit graag willen. Hij ziet de nadelen daarvan wel: tweerichtingsverkeer voor fietsers levert onveiligheid op en fietsenrekken en terrassen verdwijnen. Maar als ondernemers dit echt zo graag willen, moeten ze de kans krijgen.

Mevrouw **Schopman** wijst erop dat de Cronjéstraat vijf jaar geleden autoluw werd. De straat zou mooi worden ingericht. Dat is niet gebeurd en de economische crisis en het internetwinkelen kwam daar nog eens bovenop. Verschillende enquêtes leveren een verschillende uitslag op, maar winkeliers zien openstelling als de redding. De PvdA mist in dit verkeersbesluit de mogelijkheid voor een pilot voor een jaar. Daar heeft de winkeliersvereniging zich al eerder hard voor gemaakt. Mevrouw Schopman hoort graag van de burgemeester hoe het nu precies zit. Proefopenstelling, paaltje naar omlaag, een evaluatie na een jaar, niets meer en niets minder.

De heer **Boer** heeft de harde woorden van de PvdA in de krant gelezen, maar hij begrijpt nu dat de PvdA toch gaat meewerken als de burgemeester komt met openstelling voor een jaar onder voorwaarden die nog besproken worden.

Mevrouw **Schopman** verwijst naar haar blog, maar wat de krant schrijft, zijn niet haar woorden. De PvdA wil de ondernemers voor een jaar helpen, niets meer en niets minder.

De heer **Kruisman** vraagt wat de PvdA verstaat onder een proefperiode van een jaar. Hij is benieuwd naar wat er dan gemeten wordt. De tevredenheid van de winkeliers, de omzet, de ongelukken met fietsers?

Mevrouw **Schopman** licht toe dat er veel gemeten kan worden.

De heer **Stapelkamp** wijst op de toename van de leegstand en die is waarneembaar en meetbaar.

De heer **Kruisman** hoorde dat de slager 23% omzetzaling in één jaar heeft meegemaakt als gevolg van de zondagopenstelling.

De heer **Baaijens** is tegen het openstellen van de Cronjéstraat. De winkelstraat moet aantrekkelijker gemaakt worden tijdens de afgesloten tijden. De Actiepartij is voorstander van eenrichtingsverkeer voor fietsers, van extra laad- en losplaatsen op de aangewezen tijden. Voorts kunnen in de zijstraten fietsenrekken komen, zodat de Cronjé een veilig en aantrekkelijk gebied wordt.

Mevrouw **Özogul** wijst erop dat er onder de winkeliers zowel voor- als tegenstanders zijn. Jojoën met de openstelling vindt de SP geen goed idee. Het zal lastig worden iets objectief te meten.

Mevrouw **De Leeuw** is tegen de openstelling. De straat is te smal en het wordt gevaarlijk.

Burgemeester **Schneiders** constateert dat het een zeer omstreden besluit is. Diverse tegenstrijdige belangen spelen mee: veiligheid, milieutechnische aspecten en het belang van winkeliers en winkelpubliek. Alle argumenten zijn wel een keer gewisseld en op een gegeven moment moet het college een besluit nemen. Alle belangen wegend geeft het college op dit moment aan het economisch belang de voorrang.

De heer **Visser** vraagt waarom de burgemeester dit op 21 november niet heeft gezegd. Nu kan de raad dit punt alleen middels een motie Vreemd agenderen.

Burgemeester **Schneiders** licht toe dat het college kleur bekent. Het komt met voorstellen naar de raad. Natuurlijk kan de raad dit volgende week agenderen. Dan is iedereen tevreden over de procedure. Hij heeft deze situatie al eerder in een brief toegelicht. Het betreft een bevoegdheid van het college van B en W en het college doet nu precies wat het eerder heeft gezegd.

De heer **Visser** ziet dat er nu een beleidswijziging van het HVVP-besluit ligt. Het college gaat niet over het wijzigen van een besluit; het college stelt het voor. De burgemeester is al bezig met de uitvoering. Burgemeester **Schneiders** wil niet ter discussie stellen of dit wel of niet een verkeersbesluit is. Het is groter dan een besluit dat alleen maar ter kennisname wordt gegeven. Het gaat niet om de procedure, maar om het resultaat.

De heer **Visser** betreft de grilligheid.

Burgemeester **Schneiders** laat het belang van de winkeliers prevaleren. Als alleen het minimale gebeurt, paaltje eruit, lukt het niet. Een aantal laad- en losplaatsen moet er komen, anders ontstaan er gevaarlijke situaties voor de fietsers. Het gaat om minimale aanpassingen.

Mevrouw **Schopman** heeft de zes los- en laadplaatsen gezien, maar er staan op de tekening nog zestien andere plaatsen. Extra parkeerplekken hebben niets te maken met veiligheid.

Burgemeester **Schneiders** zegt toe de aanpassingen tot een minimum te beperken, maar het moet wel veilig zijn. Naar die andere plekken zal hij kijken.

De heer **Kruisman** benadrukt het belang om de straat veilig te maken. Het tweezijdig fietsen in deze smalle straat met autoverkeer maakt die veiligheid wel heel ingewikkeld.

Burgemeester **Schneiders** kiest voor het belang van de winkeliers. De belangen zijn inderdaad strijdig met elkaar en de situatie voor de fietsers wordt suboptimaal.

De heer **Marselje** heeft begrip voor de woorden van het CDA. De raad heeft vijf jaar geleden beleid vastgesteld, maar de situatie is nu zo dat de raad hierover een uitspraak moet doen. D66 vindt de wijze waarop dit nu gebeurt, niet fraai. Het ligt aan de inhoud van de motie of D66 daarmee kan instemmen.

De heer **Kruisman** begrijpt niet dat D66 in Haarlem akkoord gaat met openstelling van deze straat.

De heer **Marselje** ziet grote problemen bij het winkelbestand. Hij gunt de straat deze kans om te kijken of de winkeliers gelijk hebben. Mogelijke herverkaveling van winkelpanden vormt de volgende optie.

Mevrouw **Schopman** vraagt de burgemeester voor maandag inzicht te geven in de minimale ingrepen.

De heer **Hiltemann** verzoekt de burgemeester het voorgaande verkeersbesluit op te zoeken, want voor zover Sociaal Lokaal zich herinnert, was de straat voor de afsluiting officieel eenrichtingsverkeer.

Mevrouw **Özogul** maakt zich zorgen om de veiligheid van fietsers en voetgangers en ze pleit in ieder geval voor hun veiligheid. Ze constateert dat de raad hier wordt gepasseerd.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende besproken is.

12. Rondvraag

Mevrouw **Van Zetten** wijst op het voorstel om een aantal bushaltes te schrappen van lijn 140, waaronder de halte bij de Spanjaardslaan. Daar ligt een verzorgingshuis en een verpleeghuis. Ze verzoekt de wethouder daarop actie te ondernemen bij de provincie.

De Oosterhoutlaan ligt op de grens van de twee wijkraden Welgelegen en Zuiderhout. De vraag uit de buurt luidt hoe de gemeente daar de parkeerproblemen gaat aanpakken.

Wethouder **Mulder** meldt dat er overleg is met Heemstede over het schrappen van bushaltes. De provincie wil een aantal haltes opheffen in verband met het opwaarderen tot een HOV-lijn. Zodra er meer over bekend is, informeert hij de raad. Op de aanpak van de parkeerproblemen komt hij terug.

De heer **Reeskamp** stelt dat mensen minder blij zijn met de precieze plaatsingen van de oplaadpunten voor elektrische auto's aan de Houtmankade. Vergunningen worden in de Staatscourant geplaatst en mensen die zo'n laadpunt voor de deur krijgen, worden verder niet geïnformeerd. Bij de Houtmankade is het oplaadpunt bovendien niet op de juiste plek geplaatst. Hij verzoekt de wethouder om een notitie waarin de gemeente meer transparantie naar de burgers geeft over die oplaadpunten.

Wethouder **Mulder** meldt dat de mensen die zich het eerst hebben gemeld voor een oplaadpunt, het eerst aan de beurt komen. Een beperkt aantal oplaadpunten is mogelijk. De subsidie is beperkt. Hij komt met een schriftelijke toelichting.

De heer **Hiltemann** wijst op de plaatsing van twee telefooncellen in de Pasteurstraat en de Professor Donderslaan. Wijkagenten hebben dat afgeraden, omdat daar veel vernielingen plaatsvinden. Hij is benieuwd hoe dit in Haarlem geregeld wordt. Wethouder **Mulder** zoekt de vernielingen uit.

De heer **Wiersma** wijst op de eerdere behandeling van de Verspronckweg, waarbij de wethouder de toezegging deed ter plaatse te gaan kijken. Inmiddels heeft er een ongeluk plaatsgevonden bij de oversteek en de heer Wiersma vraagt of de wethouder al weet wat hij met de Verspronckweg wil. Bij de Westergracht ontstaat nu een soort winkelcentrum. Zowel publiek als middenstanders geven aan dat daar geen glas-, restafval- of papierbakken zijn. Die komen daar ook niet. Dat vergt een toelichting. Wethouder **Mulder** gaat morgen kijken op de Verspronckweg. Daarna bepaalt hij wat er met de Verspronckweg moet gebeuren. Het bezoek vindt plaats om 13.30 uur in de Meester Cornelisstraat. De wethouder weet van de problemen bij het plaatsen van bakken op de Westergracht. Het heeft te maken met kabels en leidingen. Ze komen er wel.

De heer **Visser** informeert naar de aanpak van de meeuwenoverlast. Het broedseizoen komt eraan. Wethouder **Mulder** kondigt een nota aan. Het onderzoek naar de laser is afgerond.

De heer **Baaijens** meldt dat men bij Land-in-Zicht de wijk in en uit gaat langs een onoverzichtelijke bouwkeet en dat zorgt voor onveilige situaties. Hij verzoekt de wethouder ernaar te kijken. De gewone bouwingang gebruiken zou al voor een veel veiliger situatie zorgen. Wethouder **Mulder** weet van de lastige verkeerssituatie daar. Hij laat weten met welke oplossing hij komt.

Mevrouw **Huysse** memoreert de inspirerende middag over het vergroenen van schoolpleinen. Er staat nu een mooi nieuw schoolgebouw aan het Van Zeggelenplein, maar het plein wordt straks gewoon geasfalteerd. Het plein ligt nu nog open. GroenLinks wijst op het belang van spelen in het groen. Wethouder **Mulder** beaamt dat het gisteren een inspirerende bijeenkomst was. Scholen die nu klaar zijn, krijgen niet opeens een groen plein. Scholen kunnen zelf ook initiatief nemen.

De heer **Kruisman** informeert naar het Drostemannetje. Hij krijgt graag schriftelijk toegelicht hoe het zit met de vergunning voor de prijs van een tweede auto voor omwonenden van de Maerten van Heemskerckstraat, terwijl ze toch in de parkeergarage zouden kunnen parkeren. Wethouder **Mulder** weet dat het Drostemannetje is opgeslagen, maar hij gaat het na.

13. Agenda komende commissievergadering

- Het rapport van de Havendienst - op verzoek van D66
- Discussiebijeenkomst fietsparkeren - op verzoek van het CDA

14. Sluiting

De heer **Marselje** bedankt alle mensen en in het bijzonder de voorzitter, de griffier en de notulist, voor al het werk dat zij hebben verricht voor de vele vergaderingen van de commissie Beheer in al die jaren dat hij hier aan tafel zat.

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering net voor 20.00 uur.