

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 6 FEBRUARI 2014
VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING**

Aanwezig de leden:

De heren D.A. Bol (GroenLinks), J.A.F. van der Bruggen (PvdA), G.B. van Driel (CDA), R.H.C. Hiltemann (Sociaal Lokaal), E. de Iongh (D66), F. Reeskamp (fractie Reeskamp), C.J. Schrama (Haarlem Plus), J.J. Visser (CDA) en de dames I. Crul (Actiepartij), T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), M. Otten (VVD) en L. van Zetten (D66)

Afwezig: W. van Haga (VVD), B. Jonkers (SP), en A. Ramsodit (PvdA)

Mede aanwezig:

Mevrouw M. Blauboer (griffier), mevrouw M. Schopman (voorzitter) en de heren E. Cassee (wethouder), L. Mulder (wethouder) en J. Nieuwenburg (wethouder)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt

1. Opening

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Van Haga en mevrouw Ramsodit.
- Donderdag 13 februari a.s. vindt tussen 18.00 en 19.00 of 19.30 uur de luisterzitting plaats over de takendiscussie/bezuinigingen. Wegens het aantal aanmeldingen worden er parallelle sessies georganiseerd: in de raadszaal insprekers over het onderdeel Cultuur, in de Fabriciuskamer over de overige onderwerpen.
- In de commissie Beheer van vorige week heeft mevrouw Van Zetten geïnformeerd naar een bijeenkomst over de SOR begin april. Dit berust op een misverstand vanuit het presidium. Die bijeenkomst heeft vorig jaar april 2013 reeds plaatsgevonden. Excuses voor de verwarring.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Revue – vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslag van de vergadering van 9 januari 2014

Bladzijde 3, n.a.v. het ontwerpbestemmingsplan Zijlweg heeft wethouder Cassee een brief gestuurd, waarmee de heer **Bol** weliswaar blij is, maar dat is niet waar hij om heeft gevraagd. GroenLinks heeft nooit gezegd dat bomen in een bestemmingsplan moeten komen te staan, maar in alle gebieden die het Grondbedrijf beheert, staan geen bomen aangegeven. GroenLinks vindt dat de gemeente haar bomen moet kunnen zien, dus ook in de gebieden van het Grondbedrijf moeten bomen worden ingetekend. De heer Bol ziet graag dat de wethouder hierop actie onderneemt.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

Wethouder **Nieuwenburg** attendeert de commissie nogmaals op de bijeenkomst Bouwend Haarlem morgen om 13.30 uur in het Haarlem College.

Wethouder **Cassee** deelt mee dat de gemeente zich met een app heeft aangemeld voor een omgevingsalert. Door het invoeren van de eigen postcode verschijnen alle vergunningaanvragen in dat gebied op het scherm.

Voorts heeft hij uit de krant begrepen dat er zorgen zijn over de ontwikkelingen rond de heer Lips die een conflict met zijn curator heeft in zijn persoonlijk faillissement. Haarlem heeft te maken met de Lips Capital Group en die zit in de VvE. De aannemer wordt betaald en die werkt gewoon door. Huurcontracten worden afgesloten en de gemeente doet een marktverkenning voor de verschillende verdiepingen.

6. Glasvezelnet

De heer **Schrama** heeft uitvoerig antwoord gekregen op zijn technische vragen, waarvoor dank. Niet geheel duidelijk is waar nu wel of geen glasvezel ligt. Dat zou toch bekend moeten zijn. Hij spreekt zijn zorg uit over de aansprakelijkheid. Als de kabels niet volgens de wet worden aangelegd, dient men elkaar aansprakelijk te stellen. De gemeente zou toch de regie moeten voeren over haar eigen grond. De uitleg is duidelijk, maar die neemt zijn zorg niet weg.

Mevrouw **Crul** leest onder punt 1.a over de aansprakelijkheid dat PWN de gemeente en Reggefiber kan aanspreken. De gemeente kan de vordering verhalen op PWN. Ze hoort graag of dat niet Reggefiber moet zijn.

Wethouder **Nieuwenburg** licht toe dat schade aan een onderliggend netwerk een privaatrechtelijke aangelegenheid is. Daarop is het publiekrecht niet van toepassing. De gemeente heeft wel zicht op de aanleg. De werkzaamheden nu zijn voor een groot deel vervanging van het bestaande netwerk. Dat gebeurt aan de lopende band. Er vindt intensief overleg plaats in het kader van werk met werk maken. In de Waarderpolder ligt de hoofdinfrastructuur en fiber to business. In Schalkwijk staan enkele flatcomplexen die wel fiber to home hebben en op een paar plekken heeft recente nieuwbouw aanleiding gegeven om fiber vanaf de hoofdinfrastructuur richting woningen meteen aan te leggen. De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende is besproken.

7. Financiering Recreatieschap Spaarnwoude

De heer **Van der Bruggen** heeft met interesse kennisgenomen van het rapport. Toch is de opdrachtgever, het recreatieschap, een slager die zijn eigen vlees keurt. Dat is ongelukkig. Hij memoreert de afspraak dat de wethouder in het bestuur van het recreatieschap zou proberen te bewerkstelligen een keer sec naar de bedrijfsvoering van het recreatieschap te kijken. De PvdA heeft de indruk dat het schap op materieel en personeel gebied op grote voet leeft. Dat zou zuiniger en efficiënter kunnen. Het schap legt de bezuinigingen op de verkeerde plekken neer, niet in de eigen bedrijfsvoering, maar wel in zijn kerntaken. In de AB-vergadering van 11 december heeft bestuurslid Ossel de medebestuurders aangemoedigd een stuk over de bezuinigingen in de diverse raden te bespreken. Hij hoort graag wanneer dat stuk in Haarlem besproken wordt – hopelijk nog op tijd. De PvdA vindt het wel heel stil rond dossier Landal. Dat wekt geen vertrouwen. Velsen denkt na over de verkeersoplossingen. Hij is benieuwd naar de stand van zaken. Er lopen nog discussies over diverse verkeersoplossingen in Spaarndam. Hij is benieuwd naar hoe het staat met het bezwaar van Haarlem tegen de uitbreiding van de gemeenten Spaarnwoude-Haarlemmerliede-Buiten Spaarne. Haarlem dient goed voor zijn Spaarndamse bewoners te zorgen. Straks ontstaat er toch een discussie over bij wie Haarlemmerliede-Spaarnwoude zich gaan aansluiten.

De heer **Visser** brengt hiertegenin dat wethouder Van der Hoek en het CDA altijd aandacht voor Spaarndam vragen en anderen spreken altijd over de stad Haarlem. Nu wordt aandacht voor Spaarndam oppoortuun en nu opeens vindt ook de PvdA Spaarndam belangrijk.

De heer **Van der Bruggen** weerspreekt dit. Bij herhaling stelt hij de zaken rond Spaarndam en Landal aan de orde.

Mevrouw **Van Zetten** heeft als geen ander het pittoreske stadsdorp aan de orde gesteld. De opmerking van het CDA is dan ook misplaatst.

De heer **Schrama** adviseert de heer Visser de notulen van de afgelopen vier jaar over Landal nog eens na te lezen.

De heer **Van der Bruggen** krijgt de notulen overigens niet.

De **griffier** verduidelijkt dat die notulen naar de griffie komen en die stuurt ze door.

De heer **Bol** hoeft zijn eerdere steunbetuiging aan Spaarnwoude niet te herhalen. Die is iedereen wel bekend. Het rapport van de Grontmij is heel verhelderend. Per bezoeker geeft men in Spaarnwoude slechts 37 cent uit en de Grontmij 1.43 euro per hectare. Het lijkt allemaal goed geregeld, maar het heeft waarschijnlijk ook te maken met het uitgestrekte areaal. De prijs per m² is laag, maar het apparaat dat men heeft om die prijs te realiseren, is groot. Hij vraagt zich af of dat apparaat van vijf miljoen euro niet wat kleiner kan. Hij is blij met het externe onderzoek en benieuwd naar de uitkomst.

De heer **Hiltemann** vraagt aandacht voor de brief van de Nederlandse vereniging van rekenkamercommissies over het gat in de decentralisaties. Wellicht kan de wethouder zich er nog eens voor beijveren dat de rekenkamer toegang krijgt tot de instanties van Spaarnwoude om de doelmatigheid en rechtmatigheid te kunnen toetsen van het Haarlemse geld.

De heer **De Iongh** meent dat dit op dit moment niet kan, want rekenkamercommissies kunnen niet buiten de gemeente onderzoek doen. Het gaat echter wel gebeuren.

De heer **Hiltemann** weet dat de controle door de rekenkamercommissie bij nieuwe contracten met een schap geregeld is, maar bij oude contracten zou de gemeente Haarlem dat alsnog moeten regelen.

Wethouder **Mulder** licht toe dat deze brief een antwoord vormt op acties die zijn voorganger jaren geleden heeft ingezet. Eerder is toegezegd dat voormalig wethouder Van Doorn een extern financieel onderzoek aan de orde zou stellen. Dat heeft hij gedaan en het schap heeft daarop gereageerd met de stelling dat er al een onderzoek ligt. Dat is dat onderzoek van de Grontmij, toch een gerenommeerd instituut. Het onderzoek is opgedragen door het schap met als doel het contract met het Recreatieschap Noord-Holland te verlengen. Dan is het wel degelijk een onafhankelijk onderzoek. Met deze gegevens worden alle vragen beantwoord over de bedrijfsvoering. Op de bestuursadvisering is circa 7% bezuinigd. Het rapport bevat diverse tabellen, handig om de kosten te vergelijken met andere schappen. De heer **Hiltemann** is heel benieuwd of al die grote evenementen zoals Dance Valley hierbij betrokken worden, want dat brengt de cijfers snel naar omlaag.

Wethouder **Mulder** moet dat aan zijn ondersteuning vragen. Er is ook een kostenberekening gemaakt per hectare. Per hectare valt het te vergelijken met andere recreatieschappen. Dit rapport maakt de financiële handel en wandel van het schap wel inzichtelijk. Het stuk waarover de heer Ossel sprak, gaat over de duurzame toekomst van Spaarnwoude. De uitgangspunten daarvan zijn nu op weg naar B en W, en komen binnenkort naar de raad. In de derde week van februari neemt het AB een besluit. Daarop doelt de heer Ossel en dat stuk krijgt de raad ook.

De heer **Van der Bruggen** heeft het stuk Keuzes voor een modern en duurzaam Spaarnwoude, maar ook het bezuinigingsprogramma Spaarnwoude. Dat zou op 11 december op de agenda hebben gestaan. Wethouder **Mulder** zegt toe dat de raad daarover binnenkort een nota krijgt. Er zijn inderdaad twee publicaties. Door vertragingen komt de opvolging van de definitieve keuze van het AB binnenkort naar de raad. Dan kan de raad zich erover uitspreken, waarschijnlijk nog voor de bestuursvergadering.

De heer **Visser** onderschrijft de woorden van de PvdA. Gemeenten zullen financieel moeten bijdragen aan het schap, dus Haarlem heeft wel degelijk belang bij dat rapport over bezuinigingen. Eerder vormde de overhead een groot pijnpunt. Die was disproportioneel. Hij stelt voor dat de raad straks heel nauwgezet kijkt naar de bestuursondersteuning en alles wat met overhead te maken heeft.

Wethouder **Mulder** meldt dat er niet veel veranderd is rondom Landal. Velsen bestudeert de logistiek en de bereikbaarheid van de huisjes. Die worden niet eerder gebouwd dan dat de bereikbaarheid in orde is. Haarlem persisteert in zijn houding dat het het verkeer niet wil – en dus ook de huisjes niet. Hij verwacht dat in Velsen na de verkiezingen meer schot komt in de bestuurlijke verhoudingen.

De heer **Van der Bruggen** weet dat delen van de vergaderingen in toenemende mate in beslotenheid worden gehouden.

Wethouder **Mulder** geeft aan dat hij geen uitspraak kan doen over besloten vergaderingen, maar die zijn er over dit onderwerp niet geweest.

De wethouder heeft Spaarndam bezocht en op verzoek van de dorpsraad is afgesproken dat er een werkgroep komt. Die is er nu en die bespreekt de lopende problemen. Gesproken is ook over de aanwending van de Schipholgelden voor een parkeerterrein aldaar. Samen met Haarlemmerliede vraagt Haarlem die subsidie aan. Van gedeputeerde Talsma heeft de wethouder begrepen dat de toekenning van die Schipholgelden nieuwe trend bedoeld zijn voor direct getroffen. Toch vraagt Haarlem de subsidie gewoon aan.

Over Spaarne Buiten wacht de wethouder de uitspraak van de Raad van State af.

De wethouder deelt alle zorg voor Spaarndam, maar door al deze ontwikkelingen is de aandacht voor Spaarndam behoorlijk groot.

De rkc Haarlemmermeer heeft wel degelijk een onderzoek gedaan naar de handel en wandel van het Recreatieschap Noord-Holland. Dat zit bij de stukken. Als de raad dat wil, kan Haarlem ook een onderzoek instellen.

De heer **Hiltemann** wil dat dit gelegaliseerd wordt. Kennelijk is hier sprake van grote coulance.

Wethouder **Mulder** verduidelijkt dat in de MRA ook wordt gesproken over het politane landschap in de MRA. De bedoeling is het landschap open te houden. Dat dossier gaat nu naar B en W en daarin wordt ook nagedacht over het recreatieschap. Men denkt eraan die schappen alleen een beheerfunctie te geven waarbij bestuur en beleid op een ander niveau worden georganiseerd.

Mevrouw **Van Zetten** constateert dat in het overleg langs het Noordzeekanaal Haarlem niet vertegenwoordigd is en ze roept de wethouder op te proberen daar een voet tussen de deur te krijgen.

Wethouder **Mulder** benadrukt dat Haarlem in MRA-verband wel degelijk meepraat over het Noordzeekanaalgebied. Daar zou juist wat meer intensieve recreatie kunnen komen om elders meer open landschap mogelijk te maken.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende besproken is.

8. Visie MRA-West

De heer **Verrips** spreekt in als voorzitter van de wijkraad Dietsveld Vogelbuurt. De MRA-West wil de regionale bereikbaarheid vergroten door het hoofd- en regionale wegennetwerk te verbeteren met het scheiden van regionale en lokale verkeersstromen. De Vondelweg is onderwerp van discussie en inzet van de verkiezingen. De vraag ligt voor of de Vondelweg een regionale of lokale functie heeft. De Universiteit Wageningen heeft onderzoek gedaan naar nut en noodzaak van de Vondelweg als onderdeel van de ringweg om Haarlem-Noord. Het onderzoek wijst uit dat er geen cijfermatige onderbouwing ligt voor de geschetste verkeersproblematiek. Bovendien wordt de Oostelijke Rondweg als dé oplossing gepresenteerd en dat laat alternatieven geen ruimte. De wijkraden kunnen zich wel vinden in de conclusies van de haalbaarheidsstudie van Goudappel Coffeng dat verdubbeling van de rijstroken niet wenselijk is. Hij roept op de Vondelweg een lokale functie te laten behouden.

Mevrouw **Van Zetten** vindt het belangrijk dit soort zaken te agenderen omdat het belangrijks is te weten hoe Haarlem in groter verband opereert. Uitgangspunt is dat Haarlem op de periferie van de noordvleugel met zijn unieke ligging en zijn historisch erfgoed belangrijk is voor het toerisme. Bereikbaarheid speelt daarbij een rol. Het gaat niet alleen om de Vondelweg, maar om het grote geheel. De voortgang gaat traag. Haarlem is het bestuurscentrum van Noord-Holland. Dat levert ook werkgelegenheid op. Ze streeft ernaar Haarlem als hoofdstad te behouden voor op z'n minst Noord-Holland. De discussie over de duurzaamheid en het akkoord van minister Kamp maakt de dreiging van enorme windmolenparken concreet. Dat is van invloed op Zandvoort en Haarlem aan zee en dat baart haar zorgen.

De heer **De Iongh** vraagt of dit stuk ook in de raden van IJmond en de Haarlemmermeer aan de orde komt en hoe het terechtkomt in het Amsterdamse. Haarlem moet zijn eigen sterke punten uitdragen. Er moet niet te veel bestuurlijke drukte ontstaan. Het is een mooi stuk, maar hij vraagt zich af hoe dit gaat

werken in de organisatie. Is de positie van Haarlem binnen de hele MRA nu sterker geworden als de gemeenten gezamenlijk optreden?

De heer **Bol** complimenteert het college met de wijze waarop aan deze visie is gewerkt. Het is een heel helder stuk geworden. Het is belangrijk jezelf als westkant van de MRA op de kaart te zetten. De natuurwaarde wordt door alle gemeenten in deze MRA hoog gewaardeerd.

De heer **Visser** benadrukt dat de raden aan zet zijn als er concrete besluiten moeten worden genomen. Straks zijn er hogere doelen en dan ligt de hamvraag voor wat Haarlem gaat doen met de windmolens. Hij vraagt de wethouder of in de MRA ook de discussie leeft over wat minister Plasterk beoogt met zijn fusies van de provincies. De Vondelweg is heel actueel. De heer Visser brengt in herinnering dat de raad ooit een motie heeft aangenomen om de Vondelweg een lokale weg te laten blijven.

De heer **Van der Bruggen** onderschrijft de complimenten van GroenLinks. De PvdA vraagt zich af wanneer Haarlem aan de slag kan en wanneer er uitvoeringsplannen verschijnen voor bijvoorbeeld de fietssnelweg tussen Amsterdam en Haarlem. Hij is benieuwd wanneer de omslag plaatsvindt van hoogwaardige beleidsvorming naar concrete uitvoering.

De heer **Schrama** vindt deze visie een goede stap om een plan te maken. Om het machtsspel in de hand te kunnen houden moet men bekend zijn met elkaars wensen en veto's.

Mevrouw **Otten** vindt het een goed, leesbaar stuk. Ze is benieuwd wanneer het geconcretiseerd wordt.

Wethouder **Cassee** licht de status van het stuk toe. De discussie met Zuid-Kennemerland loopt nu drie jaar. Nagedacht is over de rol die Zuid-Kennemerland kan spelen in de MRA. Met IJmond, Haarlemmermeer en regio Zuid-Kennemerland is besproken wat de MRA-West gezamenlijk kan bieden ten opzichte van MRA-Oost. Almere was zich aan het voorbereiden op een schaalessprong, haalde miljoenen euro's binnen en daaraan kon deze regio geen tegenwicht bieden. De MIRT is met 12 miljard gekort. Dat betekent dat de vrije ruimte beperkt blijft tot een enkele asfaltplak. De grote investeringen zijn tot 2028 van de baan. De MRA-West wilde een gemeenschappelijke basis hebben op grond waarvan ze het gesprek aangaat in de MRA. Als het om serieuze samenwerking gaat, ontstaat er trechterwerking. De formele besluitvorming komt altijd in de raden. Zuid-Kennemerland is een informele alliantie. Vrijwillig is niet hetzelfde als vrijblijvend, dus als er zaken besproken worden, brengen die wel degelijk verplichtingen met zich mee. Een reden om regionale conferenties te beleggen is raden mee te nemen in de zaken die spelen. Er is wel zicht op uitvoeringsplannen. De Plabeka is al in volle gang. Regionale bereikbaarheidsvisies zijn vastgesteld. Regionale woonprogramma's zijn in de maak. In het sociale domein wordt op grote schaal samengewerkt aan de decentralisaties. Zicht op de plannen van minister Plasterk en de Noordvleugelprovincie is er niet. Wat minister Plasterk wil, willen de provincies niet.

Het college heeft afgelopen dinsdag ingestemd met een steunbetuiging aan de kustgemeenten die zich verzetten tegen de windmolens binnen de 4,5 km-grens.

Dit stuk wordt in alle andere raden besproken en op 19 februari aangeboden aan het DB van de MRA. Bestuurlijke drukte vormt wel een probleem. Er zit inderdaad overlap in de taken. Als dat probleem is opgelost, verwacht de wethouder snel een congruentie van stadsregio en metropoolregio.

De **voorzitter** stelt vast dat dit onderwerp voldoende is besproken.

9. Uitbreiding aanwijzingslijst: categorieën van gevallen waarvoor geen Verklaring van geen bedenkingen nodig zijn

De heer **Van Driel** ziet dat de raad gevraagd wordt een categorie toe te voegen aan het besluit, geluidsinstallaties bij sportverenigingen. Opvallend is dat er helemaal geen aanvraag ligt voor deze omgevingsvergunning. Dat is opmerkelijk. Het had op de weg van het college gelegen die naar de raad te sturen. Dat is een wettelijke verplichting. Hij heeft er toch wel zijn bedenkingen tegen om de lijst nu uit te breiden omdat er een ander dossier ligt waarbij hij moet constateren dat zaken niet helemaal goed zijn gegaan. Hij hoort graag van de wethouder hoe het college nu omgaat met de lijst en dan zou op basis daarvan de discussie kunnen worden gevoerd. Voorkomen moet worden dat deze aanvraag onnodig vertraagd wordt. Misschien is het verstandig voor deze aanvraag een Vvgb af te geven.

Wethouder **Cassee** meent dat het een prima, praktische oplossing is. De raad heeft geen vergunningaanvraag gekregen. Het college dacht dat het een hamerstuk zou zijn. Hij zal de vragen zo snel mogelijk, in ieder geval binnen zes weken, behandelen. Daarna kan er over de spelregels gesproken worden. De raad kan aangeven of de aanvraag van Olympia moet terugkomen in de commissie of dat de raad de verklaring gewoon wil afgeven.

De heer **Reeskamp** heeft tegen dat laatste geen bezwaar.

De heer **Schrama** oppert de antwoorden dit weekend te krijgen en het naar de raad brengen als hamerstuk.

De heer **Van Driel** vraagt wanneer het college de ontwerpomgevingsvergunning gereed heeft. Dat zou het moment zijn om ook het onderwerp Vvgb erbij te voegen. Dan hoeft er geen vertraging te ontstaan. Wethouder **Cassee** zorgt ervoor dat dit dinsdag over een week in het college komt. Dan stuurt hij het vrijdags naar de raad. Dan kan de raad er maandagavond over discussiëren en dan is de Vvgb donderdags verleend. Dan duurt het dus twee weken na vandaag. Dat is geen probleem voor de vereniging.

De omgevingsvergunning wordt voorbereid voor het college van dinsdag over een week. Dan is die eind volgende week beschikbaar en dan komt het naar de commissie. Het college kan dan besluiten onder voorbehoud van goedkeuring van de commissie en de commissie kan donderdags haar oordeel vellen. Dan is het twee weken na heden. Dit is onder de aandacht gebracht van de omwonenden die in het verleden over de geluidsoverlast hebben geklaagd. Dat neemt de wethouder mee in zijn stuk.

De **voorzitter** constateert dat dit procesvoorstel aanvaardbaar is en dat hiermee dit onderwerp voldoende is besproken.

10. Kwestie Erven Cobelens/Vergunning Beenders

De heer **Visser** heeft een punt van orde. De wethouder heeft Cobelens nog niet ontmoet. Daarom stelt hij voor de ontmoeting af te wachten.

Wethouder **Cassee** is al vanaf begin oktober serieus bezig een afspraak te maken. Dat lukt maar niet. Daarom heeft hij Cobelens nu een brief gestuurd met het verzoek contact met hem op te nemen.

De heer **Schrama** hoort juist dat de mensen al maanden proberen contact te leggen met de wethouder. Als het gesprek plaatsvindt, zijn de problemen waarschijnlijk zo opgelost. Hij wil bespreking wel uitstellen tot na het gesprek.

De **voorzitter** stelt dat dit punt wordt verdaagd naar de volgende vergadering.

11. Brief van de heer Metz over de impasse Ripperda planontwikkeling

De heer Schipperijn spreekt in naar aanleiding van zijn schrijven inzake de Ripperda planontwikkeling bouwroute. De wethouder spreekt over voortgang, maar vanaf nu kan het nog zeven jaar of langer duren voordat de binnentuin er ligt. Die binnentuin staat in het koopcontract als compensatie voor het ontbreken van een balkon dat niet was toegestaan aan het rijksmonument. Tegenwoordig is zo'n buitenruimte verplicht. De binnentuin zou de buitenruimte van de bewoners zijn. Een wachttijd van twaalf jaar is buiten proporties. Hij zal dan ook OCR erop aanspreken. Maar de gemeente speelt ook een rol. De wethouder zou alternatieven onderzoeken. Door de boekwaarde van de bouwgrond aan te passen aan de nieuwe economische realiteit wordt het voor een ontwikkelaar wellicht haalbaar iets anders in de markt te zetten dan het achterhaalde spiegelgebouw. Daarnaast heeft hij echter geen onderzoek gedaan. Het terrein oogt treurig. Over een jaar wordt er gras gezaaid, maar vertraging dreigt. De moestuin ziet er niet uit en hoe langer dit gedoogd blijft, des te meer recht men eraan kan ontlenen. De gemeente gedooft de tuinen. Naar zijn weten zijn het geen bewoners. Bewoners zien liever gras voor spelende kinderen, maar liever nog leuke huizen op goedkopere grond.

De **voorzitter** bedankt de heer Schipperijn voor zijn inbreng.

De heer **Van der Bruggen** meent dat er geen echte reden is waarom de vrachtwagens zo rijden als ze rijden. Hij spreekt de hoop uit dat er een oplossing te vinden is.

De heer **Schrama** benadrukt dat communicatie een kwestie is van vertellen, maar ook van luisteren.

De heer **Bol** heeft uit de brief begrepen dat de andere route langs een kinderdagverblijf loopt. Daarom is gekozen voor deze route die inderdaad enige overlast bezorgt aan bewoners. Hij heeft wel begrip voor de route die de gemeente voorstaat. Met name de PvdA heeft zich ingezet voor stadslandbouw in plaats van gras. De economie trekt aan en de grondprijzen gaan omhoog en daarom raadt hij het college aan voorzichtig te zijn met verlaging van de grondprijzen.

Mevrouw **Van Zetten** luistert niet alleen naar de burgers, maar ze geeft ook haar ogen goed de kost. Het terrein ziet er al jaren niet uit. Dat vergt een simpele en snelle oplossing. Of de route langs een kinderdagverblijf of langs de bewoners loopt, is niet zo zwart-wit. Bewoners hebben ook kinderen die ze buiten willen laten spelen. Stadslandbouw is prima, maar er moet wel rekening gehouden worden met de bewoners die ook bepaalde wensen hebben voor hun omgeving.

Mevrouw **Otten** wacht de antwoorden van de wethouder af.

Wethouder **Cassee** heeft de situatie ter plekke bekeken. Er ligt een bouwweg en die moet daar nog een halfjaar blijven liggen, een afzienbare termijn. Dan zijn de vier huizen klaar en kan het voorterrein worden ingericht. Van verlaging van de vraagprijs kan geen sprake zijn. Het gaat om heel substantiële bedragen. Herinrichting van het terrein gebeurt met gras. Op meer plekken in de stad voelen bewoners zich bekocht, maar dat leidt niet overal tot grote ingrepen in de openbare ruimte. Aan de achterzijde van het gebouw wordt het aangepast. De wethouder is geneigd de stadslandbouw daar te gedogen.

De heer **Schrama** benadrukt dat braakliggen ook geld kost. Dat zou een prijsverlaging aanvaardbaar maken.

Wethouder **Cassee** verduidelijkt dat de gemeente haar verlies voor een deel de afgelopen jaren al heeft genomen. De prijzen trekken nog niet aan, maar de vraag wel. De wethouder bekijkt de grex nog een keer en zet het mogelijke renteverlies af tegen een korting.

12. Rondvraag

Mevrouw **Van Zetten** vraagt wanneer de raad het arbeidsmarktbeleid kan verwachten.

Wethouder **Nieuwenburg** weet dat het in januari door het college is vastgesteld. Het is naar de commissie is gezonden. Voor de 20^e staat dit geagendeerd voor de commissie Ontwikkeling.

De heer **Bol** is benieuwd wanneer de kanskaart watertoerisme besproken wordt in de commissie.

Wethouder **Mulder** verzekert dat die binnenkort, voor de verkiezingen, naar de raad komt.

Mevrouw **Crul** informeert naar de stand van zaken rond Land in Zicht.

Wethouder **Cassee** meldt dat er overeenstemming is bereikt tussen Strukton en Elan. Het college heeft een voorstel en dat komt naar de raad.

De heer **Visser** informeert naar de lekkage sinds de oprichting van het Patronaat en de 2 miljoen euro besteding investeringsplan. Onduidelijk is waaraan dat besteed wordt.

Wethouder **Cassee** meldt dat er aanvullend onderzoek is gedaan. Eind februari komt de uitslag daarvan.

13. Agenda komende commissievergadering(en)

- Arbeidsmarktagenda 2014-2016
- Mandateren bevoegdheid tot afwijzing verzoek herziening bestemmingsplan
- Ontwerpbestemmingsplan Koninginnebuurt 1^e herziening 2014
- Informatienota stand van zaken Projectmaatschappij Schalkstad – op verzoek van D66
- Monumentale bomen in bestemmingsplannen – op verzoek van GroenLinks, CDA en D66

14. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 22.20 uur.